

2022 한국육아지원학회 추계학술대회

뉴패러다임 시대, 유아교육의 미래 통찰: 디지털 교육생태계와 미래 유아교육

- 일시 : 2022년 11월 5일(토) 09:00~13:00
- 장소 : 온라인(ZOOM) 학술대회(경인교육대학교)
(사전 등록자에게 접속링크 개별 연락)
- 후원 : 양서원 출판그룹



한국육아지원학회
The Korean Society for Early Childhood Education & Care

본 책자는 양서원의 지원으로 제작되었습니다.

모시는 글

존경하는 한국육아지원학회 회원 여러분, 안녕하십니까?

눈부시게 파란 가을 하늘, 밝게 내리쬐는 햇살이 아름다운 계절에 회원 여러분을 모시고 “뉴패러다임 시대, 유아교육의 미래 통찰: 디지털 교육생태계와 미래 유아교육”이라는 주제로 2022년 추계학술대회를 개최하고자 합니다.

2020년 OECD는 유아교육에 있어 디지털의 역할과 중요성이 커졌음을 인식하고 신규 아젠더로서 ‘디지털 시대의 유아교육과 보육(Early childhood education and care in a digital world)’을 채택한 바 있습니다. 이는 미래 유아교육에서 디지털이 핵심적인 영향 요인임을 시사하는 부분이라 생각됩니다. 아울러 최근 교육 분야에서는 인공지능과 빅데이터 기술이 적용되면서 디지털 환경생태계 조성이 주요 화두가 되고 있습니다. 인간의 생태계가 환경의 변화에 따라 끊임없이 진화하듯이 급변하는 디지털 전환시대를 맞아 교육생태계 역시 빠르게 변화하고 있는 실정입니다.

이에 본 추계학술대회에서는 임은미 교수님을 모시고 미래 유아교육에서의 디지털 교육생태계를 진단하고 어떻게 조성해 갈 것인가에 대한 방향을 탐색하고자 ‘디지털 교육생태계 기반 유아교육의 미래 조망: AI 빅데이터 중심으로’에 대한 기조강연을 듣고자 합니다. 아울러 디지털 교육생태계 속 디지털 놀이의 심화와 확장 가능성을 모색하고자 차기주 교수님께서는 ‘디지털 놀이, 놀이의 지평을 확장하다’를, 유치원 현장에서 디지털 테크놀로지를 활용한 유아의 놀이 실재에 대한 이해를 돕기 위하여 윤지영 선생님께서는 ‘디지털 매체와 함께 하는 놀이: 교사의 놀이지원 사례’를 주제강연으로 청하여 진행하고자 합니다.

본 학술대회를 통해 디지털 교육생태계 변화의 물결 속에서 유아교육의 본질을 놓치지 않고 미래 유아교육의 교육생태계 방향과 실천 방안을 함께 모색하고 성찰해 보는 의미 있는 시간이 될 것으로 기대됩니다. 이에 회원 여러분의 적극적인 참여와 관심을 부탁드립니다.

2022년 10월

한국육아지원학회장 최 일 선

학술대회 일정

- 09:00~09:20 **대기실 입장**
사회: 장정윤(원광대학교 유아교육과 교수)
- 09:20~09:30 **개회사**
최일선(한국육아지원학회, 경인교육대학교 유아교육과 교수)
- 09:30~10:30 **기조강연**-디지털 교육생태계 기반 유아교육의 미래 조망: 시빅데이터 중심으로
임은미(성결대학교 유아교육과 교수)
- 10:30~11:15 **주제강연 I** - 디지털 놀이, 놀이의 지평을 확장하다
차기주(가천대학교 유아교육학과 교수)
- 11:15~11:25 **휴식 및 포스터 발표**
- 11:25~12:25 **구두 논문발표**
- 12:25~12:50 **주제강연 II** - 디지털 매체와 함께 하는 놀이: 교사의 놀이 지원 사례
윤지영(서울우면초등학교병설유치원 교사)
- 12:50~13:00 **종합토론**
조운주(한국교통대학교 유아교육학과 교수)
- 13:00~ **우수논문 시상 및 폐회**

■ 강사 약력

임 은 미

성결대학교 유아교육과 교수
Indiana University (Ph.D.) 유아교육 전공, 교육공학 부전공
K-MOOC “KinderTech: 디지털 테크놀로지와 유아교육” 강연
서울특별시 지방보조금관리위원회 교육부문 심의위원
교육부 교육과정심의회 유치원위원회 심의위원
前) 교육부 [유아와 함께 하는 인공지능교육] 연구진

차 기 주

가천대학교 유아교육과 교수
Stanford University (Ph.D.) 교육/발달심리 전공
한국열린유아교육학회 이사 및 편집위원
前) 대통령직속교육자문기구 국가교육회의 위원
前) 서울시교육청 서울미래교육비전위원회 위원

윤 지 영

서울우면초등학교병설유치원 교사

■ 구두 논문발표 및 지정특강

시간	제1분과 사회: 나영이 (국제대학교 유아교육과 교수)	제2분과 사회: 곽아정 (연성대학교 유아교육과 교수)	제3분과 (특별세션) 사회: 장민영 (한양여자대학교 유아교육과 교수)	제4분과 사회: 안혜정 (인제대학교 유아교육과 교수)
11:25 ~ 11:45	유아의 놀 권리 보장 현황과 개선 방향에 대한 유치원 교사의 인식: 의무보유자인 교사, 부모, 국가 세 주체를 중심으로 황운정 (서울북성유치원 교사) 이승연 (이화여자대학교 유아교육과 교수)	보육교사의 행복감 및 회복탄력성과 정서조절의 관계 신진영 (리더스포레어린이집 원장) 조운주 (한국교통대학교 유아교육학과 교수)	영유아 보육·교육기관 교사의 장애위험 영유아 지도 실태 및 요구 강은진 (육아정책연구소 선임연구위원) 권미경 (육아정책연구소 연구위원) 박창현 (육아정책연구소 연구위원) 최윤경 (육아정책연구소 연구위원)	포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 사회적 변화와 교육의 방향 박보람 (이화여자대학교사범대학 부속이화유치원 원감) 포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 3세 학급의 이야기-1
11:45 ~ 12:05	유아교사가 영아반에서 경험한 배움의 의미 권현조 (용인예술과학대학교 유아교육과 교수)	보육교사의 직업적·개인적 특성에 따른 분배공정성, 조직시민행동, 조직문화, 직무만족도의 인식 차이 김홍길 (아해뜰어린이집 교사)	장애위험 영유아를 위한 교사용 안내자료 개발 연구 최일선 (경인교육대학교 유아교육과 교수) 김형미 (한국성서대학교 영유아보육학과 교수) 김영아 (숭의여자대학교 유아교육과 교수)	한소희 (이화여자대학교사범대학부속 이화유치원 교사) 김윤지 (이화여자대학교사범대학부속 이화유치원 교사) 포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 4세 학급의 이야기-1 오지은 (이화여자대학교사범대학부속 이화유치원 교사)
12:05 ~ 12:25	필리핀 결혼이민자 어머니의 초국가주의 실천을 통한 자녀양육 최정아 (부산과학기술대학교 유아교육과 교수) 이승연 (이화여자대학교 유아교육과 교수)	어린이집 보육과정 운영지원을 위한 원장학습공동체 실행과정 권정아 (노원구육아종합지원센터 센터장) 이지영 (동양대학교 유아교육과 교수)	장애위험 선별을 위한 어린이집과 유치원 교사용 발달검사 개발 박혜원 (울산대학교 아동가정복지학전공 명예교수) 이경옥 (덕성여자대학교 유아교육과 교수) 양성은 (인하대학교 아동심리학과 교수)	정다운 (이화여자대학교사범대학부속 이화유치원 교사) 포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 5세 학급의 이야기-1 목지선 (이화여자대학교사범대학부속 이화유치원 교사) 한지원 (이화여자대학교사범대학부속 이화유치원 교사)

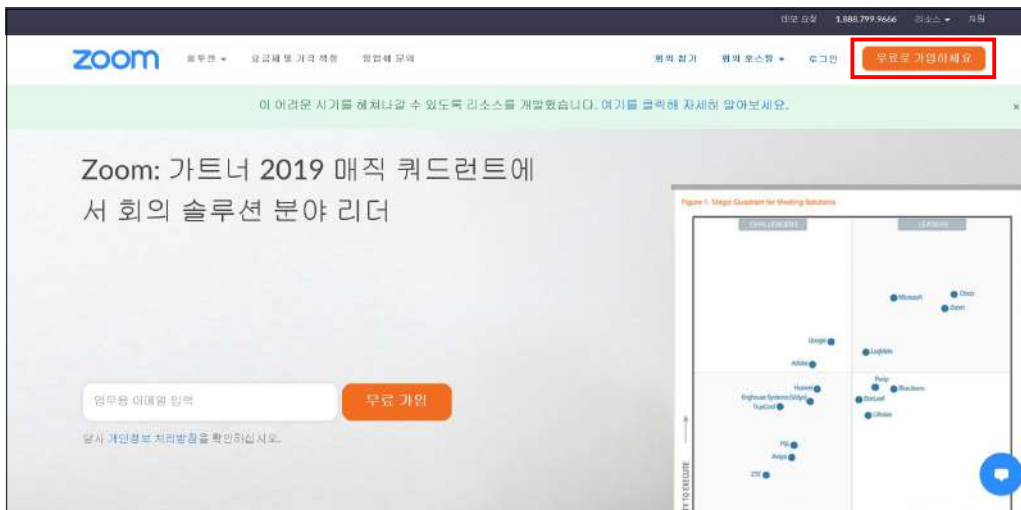
온라인 학술대회 접속 안내: Zoom 사용법

※ Zoom 접속 시 반드시 음소거 상태를 유지해주시기 바랍니다.

※ 저작권 문제로 화면 캡처 및 타인과의 공유는 금지합니다.

1. PC로 온라인 학술대회 접속 방법

가. Zoom에 계정이 있으신 경우, 기존 계정을 활용하시면 됩니다. Zoom에 계정이 없으실 경우, Zoom 사이트(<http://www.zoom.us>)에서 계정을 만듭니다.



나. 학술대회 당일 발송된 메일의 링크를 클릭하여 Zoom 사이트에 접속합니다.

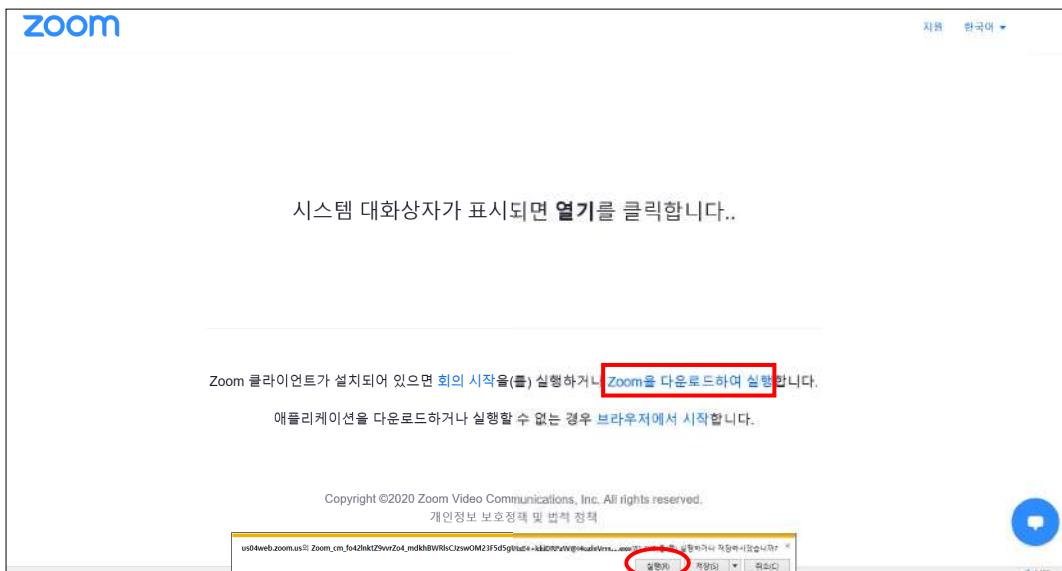


※ Zoom 가입 및 설치가 되어 있고 회의실 ID로 회의에 입장하시는 경우, 회의실 ID를 입력하시면 됩니다.



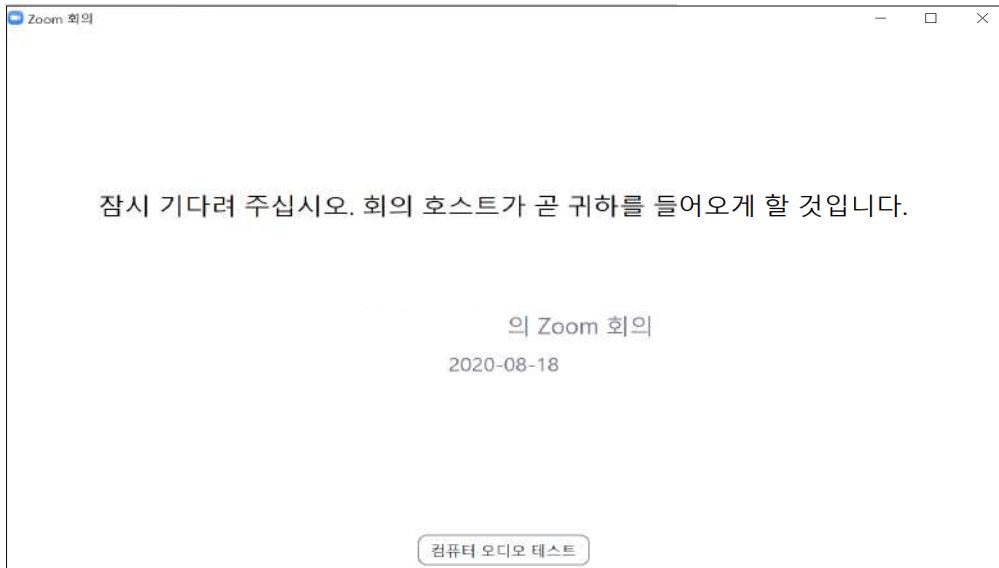
다. 다운로드 및 실행을 클릭합니다.

※ 기존에 다운로드 받으신 분은 다운로드 받지 않으셔도 됩니다.

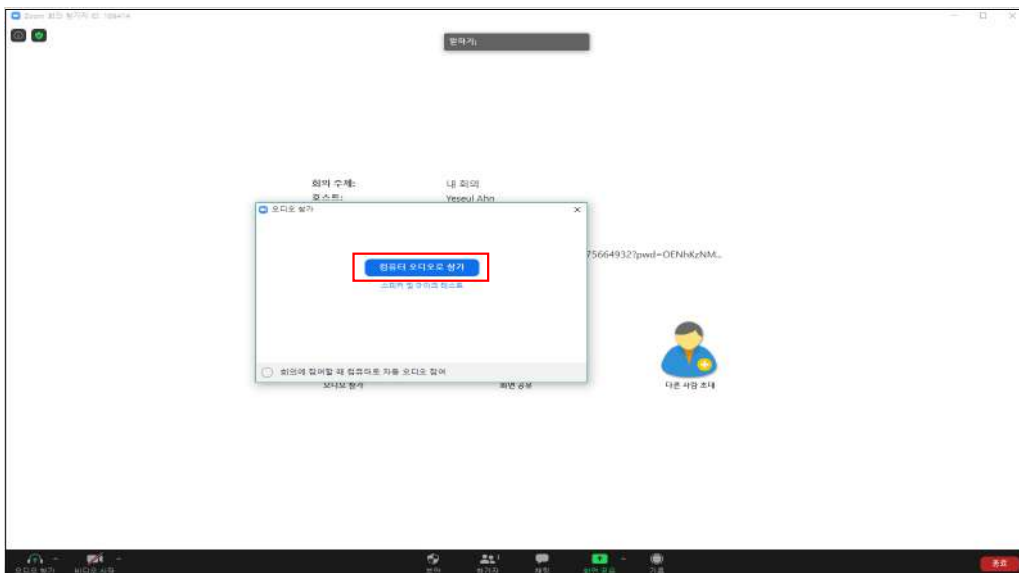


라. 사전등록 확인을 위한 대기화면에서 대기합니다.

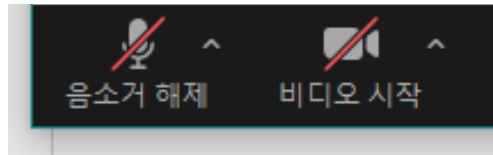
※ 사전등록자에 한하여 입장이 허용됩니다.



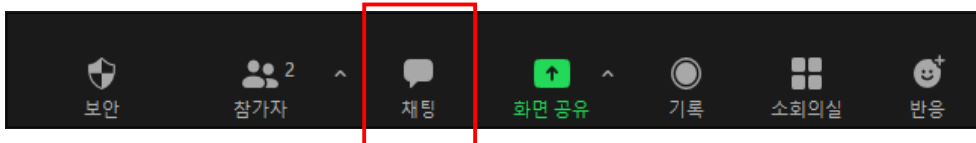
마. 오디오 참가 대화상자가 뜰 경우, '컴퓨터 오디오로 참가'를 눌러주시면 됩니다.



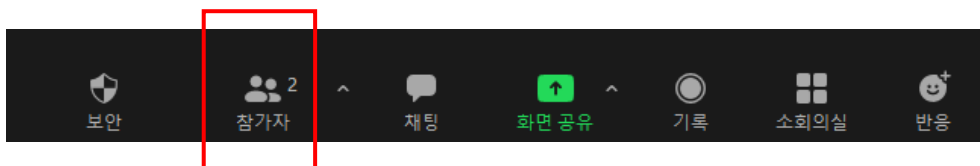
바. 접속 시 음소거 / 비디오 꺼짐 상태로 설정되어 있습니다. 음소거 설정은 변경하지
말아 주시기 바랍니다. 음소거가 되어 있지 않을 경우, 잡음이 발생하여 강연에 방
해가 됩니다. 비디오가 켜져 있을 경우 송출 화면에 접속자가 나오게 됩니다.



사. 채팅창으로 공지사항이 공지될 수 있으므로, 채팅창을 켜두시기 바랍니다.



※ 접속자가 사전등록자인지 확인하는 과정이 있으므로 zoom 계정 등록 시 사용자 이
름을 등록하신 분의 성함으로 설정하시고, 이미 계정이 있으신 분들은 등록하신 성함
으로 사용자 이름을 변경해주시기 바랍니다.



2. 핸드폰으로 온라인 학술대회 접속 방법

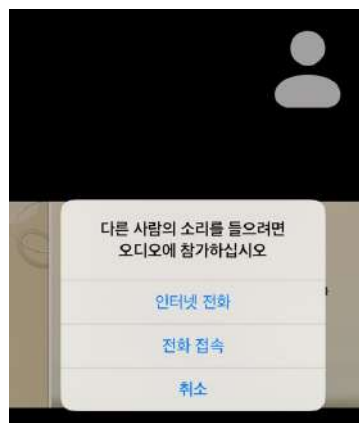
가. 핸드폰에서 앱 다운로드를 실행하여 'Zoom' 검색 후 설치합니다.



나. 문자를 통해 전송된 링크를 클릭하거나 메일로 전송된 링크를 클릭하여 Zoom 앱에 접속합니다.

※ 실행이 잘 안 될 경우, 링크 주소를 복사하여 인터넷(혹은 사파리) 어플을 실행하여 주소창에 붙여넣기 하시면 됩니다.

다. 오디오 설정 대화상자가 뜰 경우 '인터넷 전화'를 선택해야 소리가 들립니다.



목 차

■ 기조강연	디지털 교육생태계 기반 유아교육의 미래 조망: AI빅데이터 중심으로	16
	임은미(성결대학교 유아교육과 교수)	
■ 주제강연 1	디지털 놀이, 놀이의 지평을 확장하다	53
	차기주(가천대학교 유아교육학과 교수)	
■ 주제강연 2	디지털 매체와 함께 하는 놀이: 교사의 놀이 지원 사례	74
	윤지영(서울우면초등학교병설유치원 교사)	
■ 구두 논문발표 및 특별세션		
>>> 구두 논문발표 1분과		
• 유아의 놀 권리 보장 현황과 개선 방향에 대한 유치원 교사의 인식: 의무보유자인 교사, 부모, 국가 세 주체를 중심으로		85
	황윤정(서울북성유치원 교사)	
	이승연(이화여자대학교 유아교육과 교수)	
• 유아교사가 영아반에서 경험한 배움의 의미		91
	권현조(용인예술과학대학교 유아교육과 교수)	
• 필리핀 결혼이민자 어머니의 초국가주의 실천을 통한 자녀양육		97
	최정아(부산과학기술대학교 유아교육과 교수)	
	이승연(이화여자대학교 유아교육과 교수)	
>>> 구두 논문발표 2분과		
• 보육교사의 행복감 및 회복탄력성과 정서조절의 관계		103
	신진영(리더스포레어린이집 원장)	
	조운주(한국교통대학교 유아교육학과 교수)	
• 보육교사의 직업적·개인적 특성에 따른 분배공정성, 조직시민행동, 조직문화, 직무만족도의 인식 차이		114
	김홍길(아해뜰어린이집 교사)	

- 어린이집 보육과정 운영지원을 위한 원장학습공동체 실행과정..... 121
권정아(노원구육아종합지원센터 센터장)
이지영(동양대학교 유아교육과 교수)

>>> 구두 논문발표 3분과(특별세션)

- 영유아 보육·교육기관 교사의 장애위험 영유아 지도 실태 및 요구..... 128
강은진(육아정책연구소 선임연구위원)
권미경(육아정책연구소 연구위원)
박창현(육아정책연구소 연구위원)
최윤경(육아정책연구소 연구위원)
- 장애위험 영유아를 위한 교사용 안내자료 개발 연구..... 139
최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)
김형미(한국성서대학교 영유아보육학과 교수)
김영아(송의여자대학교 유아교육과 교수)
- 장애위험 선별을 위한 어린이집과 유치원 교사용 발달검사 개발..... 151
박혜원(울산대학교 아동가정복지학전공 명예교수)
이경옥(덕성여자대학교 유아교육과 교수)
양성은(인하대학교 아동심리학과 교수)

>>> 구두 논문발표 4분과

- 포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 사회적 변화와 교육의 방향..... 163
박보람(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 원감)
- 포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 3세 학급의 이야기-1..... 167
한소희(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)
김윤지(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)
- 포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 4세 학급의 이야기-1..... 171
오지은(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)
정다운(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)
- 포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 5세 학급의 이야기-1..... 176
목지선(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)
한지원(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)

Ⅰ 포스터 논문발표

1. 사립유치원 교사의 스마트앱 활용 실태와 인식	182
이재경(전 미래유치원 교사)	
최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)	
2. 직장어린이집 경력교사들의 직무 스트레스와 대처 방안에 대한 탐색	184
정누리(국회 제2어린이집 주임교사)	
3. 도구를 활용한 신체활동이 만 2세 영아의 자기조절력과 또래 상호작용에 미치는 영향	185
이민정(금강어린이집 교사)	
이성희(공주대학교 유아교육과 교수)	
4. 부모가 인식하는 유아기 자녀의 유튜브 시청 현황	186
김혜전(중부대학교 유아교육과 교수)	
양서현(중부대학교 유아교육과 학부과정)	
윤혜빈(중부대학교 유아교육과 학부과정)	
이민선(중부대학교 유아교육과 학부과정)	
황수빈(중부대학교 유아교육과 학부과정)	
5. 2000년 이후 북한 어머니의 영아기 자녀양육 경험	187
강재희(오산대학교 유아교육과 교수)	
6. ‘따돌림 없는 교실’ 독후 활동이 예비유아교사에게 미친 영향	188
강경미(신구대학교 유아교육과 교수)	
7. 임신한 교사와 함께한 유아들의 경험에 기초한 책 만들기	189
박지현(서울중흥초등학교병설유치원 교사)	
8. 유아의 가작화 놀이에 나타난 이야기 구성 수준 분석	190
박주희(국립안동대학교 생활복지학과 교수)	
9. 포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 3세 학급의 이야기-2	191
박선하(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)	
이민서(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)	
10. 포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 4세 학급의 이야기-2	192
류미리(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)	
박태영(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)	
11. 포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 5세 학급의 이야기-2	193
윤수현(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)	
백수빈(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)	

12. 만 3세 유아의 학기 초 적응 과정과 교사의 지원 및 의미 탐색 194

백지혜(강남대학교사범대학부설유치원 교사)

박희숙(강남대학교 유아교육과 교수)

- 한국육아지원학회 회칙 / 195
- 제10대 한국육아지원학회 이사 / 200
- 이수증 / 201

디지털 교육생태계 기반 유아교육의 미래 조망: AI빅데이터 중심으로

임 은 미

(성결대학교 유아교육과 교수)

디지털 교육생태계 기반 유아교육의 미래 조망: AI빅데이터 중심으로

임은미(성결대학교 유아교육과 교수)





사진출처 <https://www.digitaltoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=72941> (2022. 8. 31. 인출)

Sustainability! Scalability(확장성)

- 장기적 안목
(Long-term perspective)
- 유연성
(Flexibility)

본 강연을 통해, 당신은 다음을 할 수 있게 된다.



1. AI의 주요 용어를 이해하고 현재의 AI 기술이 할 수 있는 것과 그렇지 않은 것을 명확히 구분할 수 있게 되며 AI와 관련된 윤리적 가치에 대해 정확히 이해하게 된다.
2. 디지털 교육생태계와 학습분석(LEARNING ANALYTICS)이 유아교육 분야에서는 어떠한 방향으로 형성될 지 그려 볼 수 있게 된다.
3. 긍정적 테크놀로지 발달(PTD: POSITIVE TECHNOLOGY DEVELOPMENT)을 이해하고 유아의 전인적 발달을 지원할 수 있게 된다.

사진출처 <https://www.dailymail.co.uk/news/article-7178602/2022-08-23.html>

Artificial Intelligence

인공지능이란 무엇인가?

사진 출처 <https://ai.sagepub.com/ai/sagepub/doi/10.1177/0956797622111111> (2022. 8. 23. 인용)



AI = 인간을 모방한 기계

"인공지능이란 컴퓨터나 로봇과 같은 기계에 인간의 지능 특성인 지각 능력, 추론능력, 학습능력을 구현하여 어떤 과업을 수행할 수 있도록 만든 것(Joshi, 2020; Mainzer, 2020; McCarthy, et al., 1955)"



Joshi, A. V. (2020). Machine learning and artificial intelligence. Cham, Switzerland: Springer.
Mainzer, K. (2020). Artificial intelligence: What do machines take over? Berlin, Germany: Springer.
McCarthy, J., Minsky, M. L., Rochester, N., & Shannon, C. E. (1955). A proposal for the Dartmouth summer research project on artificial intelligence. AI Magazine, 27(4), <https://doi.org/10.1609/aimag.v27i4.1904>

사진 출처 <https://magazine.hanzyong.com/buzz/article/1034162091626> (2022. 9. 12. 인용)
<https://www.kci.go.kr/article/1034162091626> (2022. 9. 12. 인용)

우리가 알아야 할 AI의 모든 것

Demystifying AI

- 1) 기계학습(머신러닝), 딥러닝(인공신경망), 데이터의 의미
- 2) 기계학습이 할 수 있는 것과 할 수 없는 것
- 3) 인공지능과 윤리적 이슈

우리가 알아야 할 AI의 모든 것

Demystifying AI



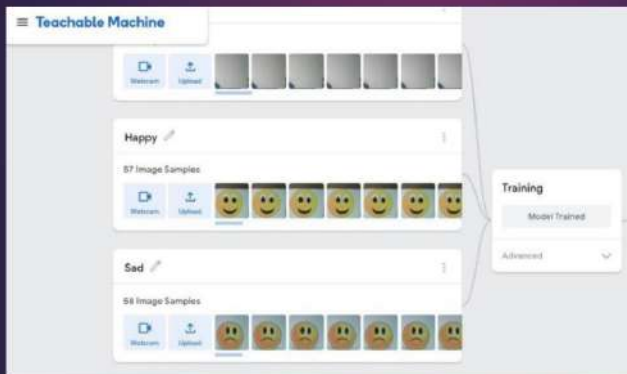
기계학습

Machine Learning

A → B
Input(입력) → Output(출력)

입력(A)	->	출력(B)	애플리케이션
이메일		스팸? (0/1)	스팸 필터링
오디오		자막	음성 인식(STT: Speech to Text)
영어		한국어	기계 번역
광고, 사용자정보		클릭하게? (0/1)	온라인 광고
이미지, 레이더 정보		다른 차들의 위치	자율주행차
사진 이미지		결함	시각적 점검(visual inspection)

기계학습 시키기



감정 인식 (행복 Vs. 슬픔)

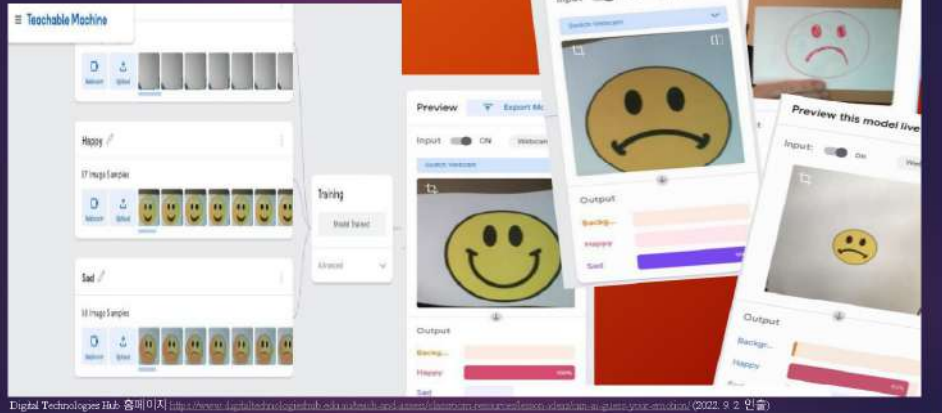
Teachable Machine

- ① AI에게 행복과 슬픔 학습시키기 (모델 구축)
- ② AI가 행복한 얼굴과 슬픈 얼굴을 얼마나 잘 구별해내는지 테스트하기 (모델 테스트)

* 웹캠 필요

Digital Technologies Hub 홈페이지 <https://www.digitaltechnologieshub.org/en/teachable-machine/> (2022.9.2 캡처)

기계학습 시키기



AI는 데이터가 필요해요!



사운드



이미지



텍스트



감각 데이터



서진웅 저 <https://www.arkhivara.com/news/article/view.html?idno=18168> (2022. 9. 7. 인용)
<http://www.arkhivara.com/news/article/view.html?idno=135493> (2022. 9. 7. 인용)
<http://kcpo-outline.com/news/article.html?no=134114> (2022. 9. 7. 인용)

데이터

Data

집 크기(Square ft.)	방의 수	가격(단위 \$ 1,000)
523	1	115
645	1	150
708	2	210
1034	3	280
2290	4	355
2545	4	440

A

B

이미지	명칭(label)
	Cat
	Not cat
	Cat
	Not cat

A

B

기계학습 Vs. 데이터과학

Machine Learning Vs. Data Science

집 크기(Square ft.)	방의 수	화장실 수	내부수리 여부	가격(단위 \$ 1,000)
523	1	2	N	115
645	1	3	N	150
708	2	1	N	210
1034	3	3	Y	280
2290	4	4	N	355
2545	4	5	Y	440

A

B

기계학습

AI 시스템을 작동하여 원하는 조건의 집 가격 산출

데이터 과학

- 방이 3개인 집은 동일 사이즈의 방 2개 집보다 비싸다
- 내부수리된 집은 약 15% 프리미엄이 추가된다

기계학습 Vs. 데이터과학

Machine Learning Vs. Data Science

기계학습: 기계가 사전 프로그래밍 되지 않은 것을 데이터를 이용하여 스스로 학습할 수 있는 능력을 갖도록 연구

"Field of study that gives computers the ability to learn without being explicitly programmed." – Arthur Samuel (1959)

데이터 과학: 데이터로 부터 지식과 통찰력(의미, 시사점)을 도출해내는 과학

"Science of extracting knowledge and insights from data"

Samuel, Arthur L. (1959). "Some Studies in Machine Learning Using the Game of Checkers". *IBM Journal of Research and Development*, 44, 206–226.

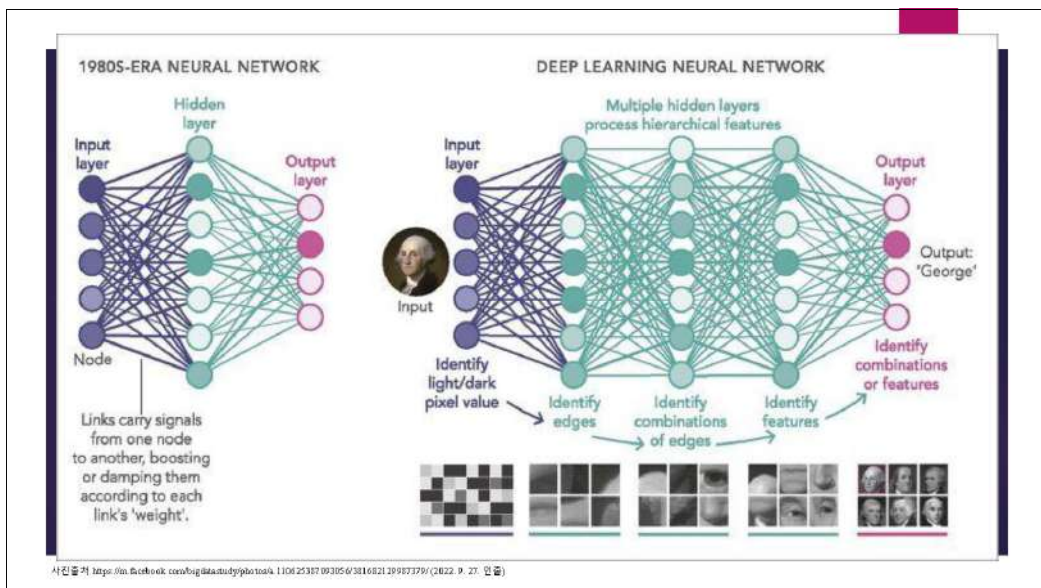
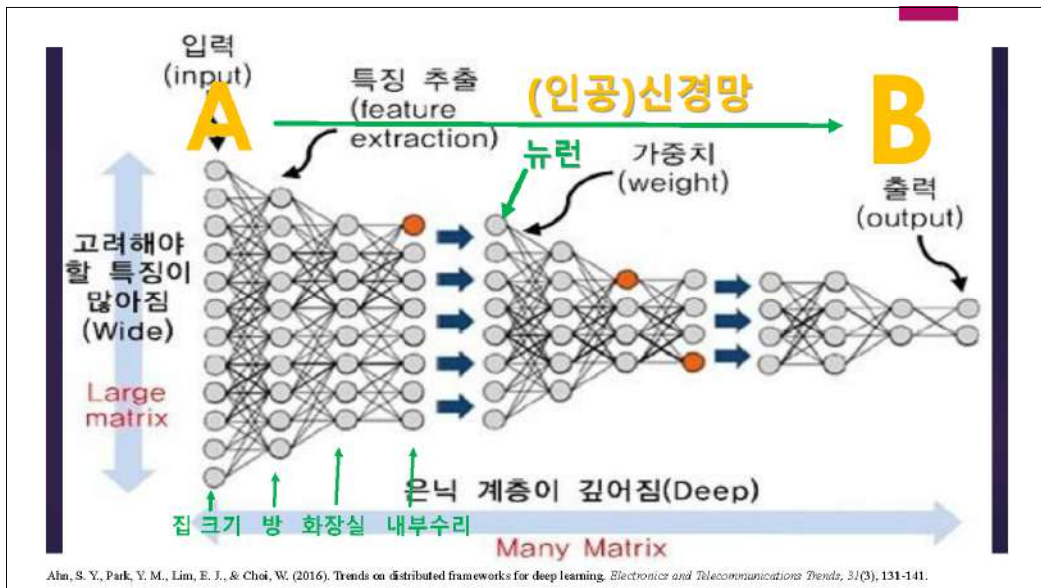
딥러닝

Deep Learning

(인공)신경망: 인간의 뇌에서 영감을 얻어 명명되었으나, 생물학적 신경망을 의미하는 것이 아니라 수많은 수학적 계산에 의해 이루어지는 것

"Neural networks were originally inspired by the brain, but the details of how they work are almost completely unrelated to how biological brains work. These are more likely to be done by big mathematical equations."

Priddy, K. L., & Keller, P. E. (2003). *Artificial neural networks: An introduction*. Bellingham, WA: SPIE Press.



AI가 할 수 있는 것, 할 수 없는 것?

What AI can do & cannot do?

(1) 단순한 작업을 학습하는 것은 기계학습으로 잘 할 수 있다.

"Anything you can do with 1 second of thoughts, we can probably now or soon automate."

(2) 학습할 데이터 양이 충분히 많을 때 기계학습을 잘 할 수 있다.

AI가 할 수 있는 것, 할 수 없는 것?

What AI can do & cannot do?

오늘은 동물원으로 현장학습을 가는 날이다. 며칠 전부터 영희는 동물원에 간다고 신나서 들떠 있었다. 그런데 오늘 아침 열이 나고 배가 너무 많이 아파서 우선 병원에 갔다가 나아지면 현장학습을 가고 싶다. 영희 엄마는 유치원 AI에게 이 상황을 알리게 되었다.

Can do

STT (입력) -> 결석/지각/직접 오기/기타

Can't do

저런, 영희가 아프다니 너무 속상해요. 얼마나 가고 싶었던 현장학습인지 잘 알거든요. 잘 쉬고 빨리 나으라고 꼭 전해주세요. 그럼 ~~

AI가 할 수 있는 것, 할 수 없는 것?

AI는 인간의 의도를 알 수 없어요.



출처: 유튜브 The "Big Bang" in learning: Brain changes and childhood learning (2022. 9. 24. 인종)

AI가 할 수 있는 것, 할 수 없는 것?

What AI can do & cannot?

입력(A)

"아파서 유치원에 못 가겠어요 "

"선생님과 통화하고 싶은데 언제 전화하면
좋을까요?"

"아이가 물통을 놓고 갔어요 "

"현장학습에서 몇 시에 돌아올까요? "

출력(B)

"전화 주셔서 감사합니다."

"전화 주셔서 감사합니다."

"전화 주셔서 감사합니다."

"전화 주셔서 감사합니다."

AI가 할 수 있는 것, 할 수 없는 것?

자율주행차

Can do



차 위치 파악

A → B

10,000개 사례로 학습

Can't do



멈춤



히치하이킹

좌회전 수신호

A ✕ B

- (1) 충분한 데이터 확보 어려움
- (2) 높은 정확도 요구하는 과제

AI가 할 수 있는 것, 할 수 없는 것?

엑스레이 진단

Can do



폐렴 진단

A → B

10,000개 이미지 사례로 학습

Can't do



A ✕ B

의학책 폐렴 설명하는 장에 있는 10개 이미지와 내용으로 학습

AI가 할 수 있는 것, 할 수 없는 것?

엑스레이 진단

기계학습은 다음의 경우 잘 할 수 없다

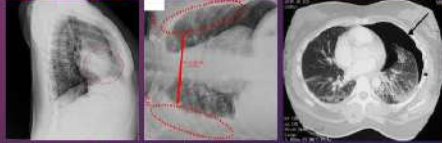
- (1) 적은 양의 데이터로 복잡한 개념을 학습하는 것
- (2) 훈련데이터와 전혀 다른 새로운 유형의 데이터를 판단해야 할 때

Can do



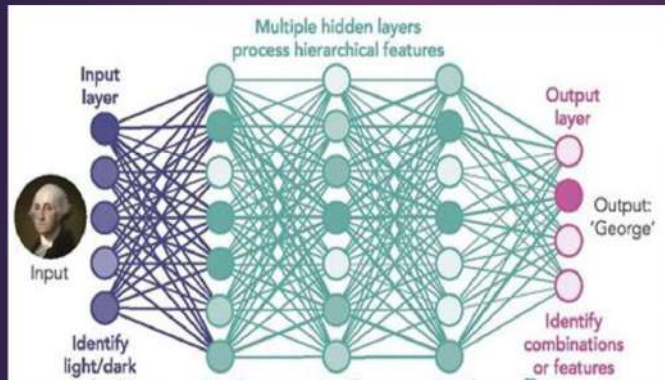
앞으로 찍은 엑스레이

Can't do



옆으로 찍은 엑스레이

AI의 한계점 - 설명가능성(Explainability)의 한계

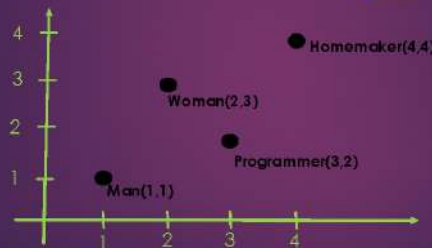


A → B 에서 도출된 결론(A)은 말할 수 있으나 왜 그런지는 논리적 인과내용이 데이터로 없어 설명하기 어려움

사관등록 <https://m.facebook.com/highlightsstudygroup/> 110623470305628168212997379 (2022. 9. 27. 원문)

Microsoft사의 AI가 인터넷상 문자데이터로 학습시 편견 발생한 사례

- 남자 : 여자
 - 남자 : 여자
 - 남자 : 컴퓨터 프로그래머
- 아버지 : 어머니
왕 : 여왕
여자 : 가정주부



AI가 편향되는 이유

Bolukbasi, T., Chang, K., Zou, J. Y., Saligrama, V., & Kalai, A. T. (2016). Man is to computer programmer as woman is to homemaker? Debiasing word embeddings. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 29. <https://doi.org/10.48550/arXiv.06520>

어떻게 해야 AI 편향을 줄일 수 있을까?

- 기술적인 해결책: unbiased & inclusive data
- 투명성(Transparency) 및 감리과정(auditing processes) 유지하기
: 동의 절차(수집 정보의 내용/위치/제공자/기간/소멸기간/언제든 철회 가능)
: Code of ethics in AI
: 캡차 - 인간 상호작용 증명(Human Interaction Proof: HIP) 기술의 일종, 사용자가 실제 사람인지 컴퓨터 프로그램인지 구별하기 위해 사용.

- 다양한 배경을 가진 인력이 협업하여 포용적인 AI 만들기

Zaki, J. (2021). 공감은 지능이다(The war for kindness)(정지인 역). 푸른숲. (원전 2019 출판)
사원출처 <http://www.kci.go.kr> 201910400365 (2022. 9. 20. 인용)

Original sentence	Original example	Removes extra	Original sentence	Original example	Removes extra
Microsoft		100%	Google		100%
Amazon		100%	Apple		100%
Facebook		100%	Twitter		100%
LinkedIn		100%	YouTube		100%
IBM		100%	Netflix		100%
Oracle		100%	Spotify		100%
Paycom		100%	Slack		100%
Okta		100%	Zoom		100%
Blackboard		100%	Webex		100%
Blackboard		100%	Blackboard		100%

디지털 격차 (DIGITAL DIVIDE)의 의미 변화

디지털 테크놀로지 시대: 소유와 접근
Vs.
인공지능 시대: 인식과 공정



Bloom, B. (1984). The 2-sigma problem: The search for methods of group instruction as effective as one-to-one tutoring. *Educational Researcher*, 13(6), 4-16.
 사진 출처: <https://www.aj.com/updates/2020/07/the-digital-divide-in-our-schools-differences.html> (2022.9.2. 인용)
<https://www.globaltimes.cn/content/1177017.shtml> (2022.9.3. 인용)
<https://www.southkorea.com/news/technology/2022/09/03/1177017.shtml> (2022.9.3. 인용)

메타버스 (METAVERSE) = 확장 가상세계 (국립국어원)

Meta (메타): '가공, 추상'을 의미

+



3차원 가상 현실

Universe (유니버스): '현실 세계'를 의미



사진 출처: <https://www.kuriers.com/news/article/view.html?idx=145251> (2022.9.15. 인용)
<https://www.kuriers.com/news/article/view.html?idx=145251> (2022.9.15. 인용)

-

메타버스 (METAVERSE) = 확장 가상세계

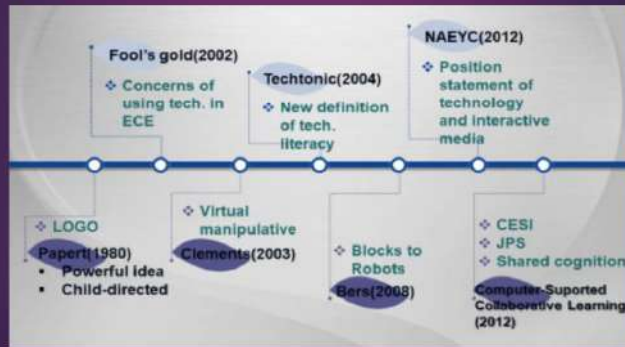
- VictoryXR사 가상공간 현장학습, 3D 물체 탐색 등 - 팬데믹 상황 대비
- 공룡이 뛰어다니는 백악기, 미술 아트 스튜디오, 병원, 미용실, 열대우림, 피라미드, 우주선, 공연장, 천문대 등 다양한 공간을 가상으로 방문 가능
(단, 현재 Oculus Go 착용이 유아에게 부적절)



31

우리 선배들은 컴퓨터가 처음 유아교육에 소개될 때 유아에의 발달적 적합성, 유아교육에의
정합성에 대해 많은 연구와 수많은 디베이트를 하며 그 교육적 적용을 조심스럽게 시작
(1980년 Paper LOGO programming~ 2004년 Techtonics: 약 24년간)

우리는 진화하는 테크놀로지를 어떻게 교육에 적용할 것인가?



체스 시합하던 로봇, 어린이 손가락 부러뜨려...(모스크바 체스 연맹)



SBS 같이 체스 두던 손가락을 '꼭! 아이 디지털 한 로봇. (2022.7.25. 17:30) <https://news.v.daum.net/v/20220725173017379> (2022년 8월 12일 인용)

Digital Educational Ecosystem 디지털 교육생태계

- Covid19 팬데믹 상황은 원격수업에 대한 필요를 10 여 년 앞당김
- 당시 교육플랫폼의 부재는 전 세계적인 문제였음
- OECD 국가 중심 통합적 교육플랫폼 구축을 계획, 설계 및 추진하고 있음

디지털 교수학습 통합플랫폼 (구 K-에듀통합플랫폼)

- 원클릭 로그인/다양한 서비스의 연결/구성원간의 투명한 의사소통 지원

Digital Educational Ecosystem 디지털 교육생태계



원격수업 위해 '통합플랫폼' 구축된다 - 학습분석 정보 빅데이터 활용 (2020. 10. 27. 9:57) <https://www.ket.kotnet.or.kr/view.php?idc=9901> (2022년 9월 28일 인출)

학습분석 (Learning Analytics)

- 2011년, International Conference on Learning Analytics & Knowledge에서 처음 등장
- 학습분석 연구의 관심: 주로 학습자 및 학습자 행동 모델링, 성과 예측, 자기성찰 및 자기인식 증대, 중도탈락 예측, 평가 및 피드백 개선, 학습자원 추천 등
- 주제: 교육데이터마이닝, 자기조절학습, 몰입, 학습관리시스템 등(Papamitsiou & Economides, 2019)

Papamitsiou, Z., & Economides, A. (2019). Exploring autonomous learning capacity from a self-regulated learning perspective using learning analytics. *British Journal of Educational Technology*, 50(6), 3138-3155.

학습분석 (Learning Analytics)

학습과 학습환경을 이해하고 최적화하기 위해서 학습자와 학습내용에 대한 데이터를 측정, 수집, 분석 및 도식화하여 보고하는 것

"the measurement, collection, analysis and reporting of data about learners and their contents, for purposes of understanding and optimizing learning and the environments in which it occurs (Gašević, et al., 2015)"

증강현실(AR), 이미지인식(image processing), 안면인식(face detections), 사물인식(object detections), can assist in learning analytics, such as proctoring the assessment online.

Gašević, D., Dawson, S., & Siemens, G. (2015). Let's not forget: Learning analytics are about learning. *Behav Trends*, 59(1), <https://doi.org/10.1007/s11528-014-0822-x>

학습분석 (Learning Analytics)

학습분석은 "학습과 학습이 일어나는 환경을 이해하고 최적화하기 위해 학습자 및 학습자의 맥락과 관련된 데이터를 측정, 수집, 분석, 보고하는 것 (Siemens & Long, 2011, p. 32)"

지금까지 블랙박스(black-box)였던 학습행동을 추적할 수 있게 됨

학습자가 실제 학습의 일어나는 맥락에서 학습자가 수행하는 모든 활동, 즉 접속, 콘텐츠 접근, 학습자로 접근, 과제 제출, 평가 참여, 글쓰기 및 답변 달기 등 학습활동 일체의 데이터를 분석하여 학습과 관련된 행태를 구체적으로 파악하는 방법을 제공한다는 점에서 매우 유용한 분석방법

Siemens, G., & Long, P. (2011). Penetrating the fog: analytics in learning and education. *Educare Review*, 49(5), 30-32.

지능형 학습체제(ITS: Intelligent Tutoring System)

유아 놀이 중심의 유아교육에서는 어떻게?

IXL 홈페이지, <https://www.ixl.com> (2022. 9. 28. 인출)

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 교육

Educator

Documentation is one of the Finnish Early Childhood Education.

As that educators face children's work, simply documenting working methods is the most challenging.

Using methods and tools that leave too little time for quality education.



01 OBSERVE & DOCUMENT

Go to different situations, observe with open mind, document with photos, videos, audio recordings.

02 SHARE & REFLECT

The aim of reflection and development of early childhood and care in collaboration. Get pedagogical empowerment being looked at a different way. Share and reflect on documents with children and with you. Having the parents in the reflection process makes interpretation richer.

유아 놀이 관찰 및 기록

- 관찰, 기록을 담다
- 시도교육청 관찰기록 앱
- AI빅데이터 기반
- 유아 관찰 기록 + 교육과정 연계 -> 학부모 공유 + 학습분석
- 문장자동완성/단어인식 이미지 변환/학습빅데이터화

Kindredays 홈페이지: <https://www.kindredays.com> (2022. 9. 26. 인출)

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 교육

Family

Miss out on precious moments from a channel to be engaged!



01 Families feel engaged when they are updated on their child's activities and learning. With Kindredays, they have a real-time access to their own child's Journal.

02 When parents know what their child has practised during the day, they can discuss and deepen the learning at home.

03 The parents gain confidence in their child's learning and in the whole center.

04 In addition, they can inform about absences, confirm event invites and enjoy an organised communication.

부모와의 실시간 소통

- 기록의 실시간 공유
- AI빅데이터 기반
- 자동 일과 및 행사 공유
- 참여신청서 및 동의서 수합의 효율성
- 넷지/인식기반기술

Kindredays 홈페이지: <https://www.kindredays.com> (2022. 9. 26. 인출)

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 교육



- 관찰기록과 교육과정의 연계 (교육과정 템플릿/교육계획안 자동생성)
- 기록의 실시간 공유: 부모, 유아 포트폴리오, 학습분석 자료, 생활기록부 등
- 빅데이터화를 통한 유아 학습분석 및 평가, 통계 연계

Kindedays 홈페이지: <https://www.kindedays.com> (2022. 9. 26. 인출)

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 교육

형성평가(Formative assessment)의 중요성

- 평가 주체: 교사, 유아, 부모
- 교사: 교육과정 설계(국가/학급/유아 수준) 및 교육과정과 관찰기록의 연계
- 유아와 놀이 계획(개별화 놀이 계획) -> 놀이 관찰 및 기록 -> 유아와 주별/격주별 평가 및 이후 놀이 계획 -> (계속 선순환)
- 부모: 온오프라인 TPC를 통한 기록 및 평가 내용 공유 -> 부모 의견 반영

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 교사업무 ERP(Enterprise Resource Planning)

교사 업무에 대한 AI빅데이터 기반 전사적 관리(ERP) 지원

- 교사의 반복적 업무 경감: 교육계획과 놀이관찰 및 기록이 유아 관찰기록 및 학부로 공유, 학습분석 및 평가, 포트폴리오, 생활기록부와 자동 연계
- 교사가 검색하여 찾는 방식이 아니라 교사에게 필요한 자료와 교육콘텐츠가 추천되어 제시되는 방식
- 교육관계자(교사, 기관장, 부모, 그 밖의)들간의 개별화 공지(Individualized notification) 기능을 활용한 원활하고 신속한 소통 가능

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 에듀테크

Common Sense Education

- 에듀테크에 대한 품질관리 중요
 - 미국은 에듀테크 구입에 대한 권한을 각급 학교에 자율적으로 주되 교사들의 선택 경험을 자유롭게 공유할 수 있는 플랫폼 구축
- ① 경험기반 의사결정을 지원하기 위한 정보공유 플랫폼 운영
 - ② 선경험 교사들의 점수 부여(rating)와 후기(review)를 자유롭게 공유하도록 하여 교육 콘텐츠 및 기기 구입시 의사결정에 참고하도록 지원함

Common sense education 홈페이지 | <https://www.common sense.org> (2022. 9. 25. 인용)

Digital Educational Ecosystem 디지털 교육생태계 - 에듀테크

Virginia 대학 Edtech Genome Project

Edtech genome은 교실에서 테크놀로지를 효과적으로 활용하는데 영향을 주는 10가지 변수를 제공(competing priorities/infrastructure & operations/implementation systems & processes/professional learning/staff culture/strategic leadership support/teacher agency/teacher beliefs & knowledge)

에듀테크 상품들이 교실에서 사용될 때 어떤 양상으로 사용 가능한지, 어느 정도 학습에 영향을 미치는지에 대한 정보 공유, 교사의 교수 계획 및 교육자료 선정과 활용에 중요한 정보 제공.

"Understanding how edtech products are used in classrooms and the degree to which they impact student learning is critical information for instructional planning and resource allocation."

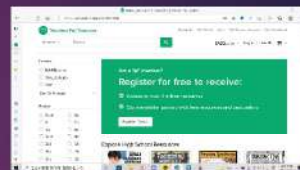
University of Virginia 홈페이지, <https://education.virginia.edu/news/virginia-researchers-map-edtech-genome> (2022. 9. 24. 인용)

Digital Educational Ecosystem 디지털 교육생태계 - 에듀테크

교육콘텐츠 생성 및 공유 주체 : 공공+민간+교사

Teachers pay Teachers (TpT)

교사가 만든 교수자료를 공유하여 판매하는 플랫폼
기존의 이미지 자료나 pdf, word 자료를 그대로 불러오기하여 작업 가능
추가나 삭제 등을 통한 원본의 수정이 가능하여 자신의 학급에 맞춤형 교수자료로 제작 및 활용 가능



국내 에듀테크 소프트랩 사례

Teachers pay teachers 홈페이지, <https://www.teacherspayteachers.com> (2022. 9. 29. 인용)

Digital Educational Ecosystem 디지털 교육생태계 - 에듀테크

교육콘텐츠 생성 및 공유 주체 : 공공+민간+교사

민간콘텐츠 추천을 통한 교사의 교수학습자료 지원

예) *PEEP and the Big Wide World*

예) 모래에 묻기(#모래 #부분과 전체 #모양 #숨바꼭질 등)



Digital Educational Ecosystem 디지털 교육생태계 - 에듀테크

교육콘텐츠 생성 및 공유 주체 : 공공+민간+교사

민간콘텐츠 추천을 통한 교사의 교수학습자료 지원

예) *PEEP and the Big Wide World*

예) 빛과 그림자(#빛 #그림자 #그림자 인형극 등)

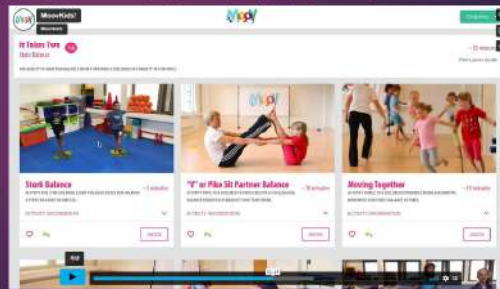


Digital Educational Ecosystem 디지털 교육생태계 - 에듀테크

교육콘텐츠 생성 및 공유 주체 : 공공+민간+교사

민간콘텐츠 추천을 통한 교사의 교수학습자료 지원

Moov Kids



Digital Educational Ecosystem 디지털 교육생태계 - 에듀테크

교육콘텐츠 생성 및 공유 주체 : 공공+민간+교사

Moov Kids



Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 에듀테크

교육콘텐츠 활용 지원

AI 교육기기 대여 도서관



장비명	교육계획안 활동명
비봇 키트	비봇 알아보기 (Getting to know BeeBot) 비즈가 무엇인가? (What's the Buzz?) 고릴라, 세마리의 금과 비봇 (Goldilocks, the three Bears and BeeBot)
블루봇	알파벳과 도형 설계 (Alphabet and Shape Design) 블루봇 뱅고 (BlueBot Bingo) 블루봇 뱅고 카드 (BlueBot Bingo Card) 안내된 조사하는 ...을 알아냈다 (Guided Investigation-Invoice that...) 도형 만들기 (Shape Up)
다쉬앤닷	다쉬앤닷에 동물랜드에 가다 (Dash & Dot go to the Zoo) 다쉬, 미스터 음악가 (Dash, Mr. Music) 빠른 다쉬 (Speedy Dash)
메이키 메이키	메이키 메이키와 디지털 시스템 탐색하기 (Exploring Digital Systems with Makey Makey)
오조봇	오조봇 소개하기 (Introduction to Ozobot)
스피로	스피로와 공 굴리기 (Ball Control with Spiro)

CSEER Digital Technologies Education 홈페이지 <http://www.cseer.edu.au/india-branch> (2023. 4. 28. 인출)

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 교사전문성 개발

디지털 플랫폼 상의 디지털 콘텐츠를 통한 교사의 자율연수 지원

예) 교사의 디지털 역량 진단평가 -> 5개 수준에 따른 연수콘텐츠 추천

Newcomer/Explorer/Integrator/Expert/Leader/Pioneer

-> 모듈화된 콘텐츠를 통한 자율연수(유비쿼터스 학습 지원)

대학 연계 연수 제공 or 교육부 제작 연수: 모두 온라인 기반

MOOC Vs. Coursera

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 교사전문성 개발

eSafetyeducation

Prepares Resource 3

New technologies risk-assessment tool

eSafety Toolkit for Schools
Creating safer online environments

This risk-assessment tool can help schools to effectively plan and assess risks and benefits before introducing any new online platforms or technologies. Additional research about the platform/technology is recommended if you are unsure of the answer to one or more of the questions.

For technical questions, ask for guidance from an appropriately qualified adviser, member association or technology support staff. You might also check with staff who have already adopted the technology. Once your school has decided on the technology or platform it wishes to use, staff will need to be shown how to use the technology, and how to integrate its use into the curriculum. Staged implementation may help to avoid unintended or unexpected consequences of student use. Usage should be consistent with, and informed by, education department or sector policies and procedures.



Australian CURRICULUM 홈페이지 <https://www.australiancurriculum.edu.au> (2022. 9. 30. 인용)

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 교사전문성 개발

eSafety

Early Years

Online safety for under 5s

eSafety checklist for early learning services

Name of service: _____

Completed by (team or individual): _____

Checklist completed on (date): _____

Checklist shared with the service team on (date): _____

Aim

The aim of this checklist is to ensure our early learning service has the processes, policies and practices to support a safe online environment. An early learning service with a safe online environment:

ACARA 홈페이지 <https://www.australiancurriculum.edu.au/early-years/early-years-of-learning/> (2022. 9. 30. 인용)

Digital Educational Ecosystem 디지털 교육생태계 - 교사전문성 개발

Educational program and practice

Ensure your service has online safety principles embedded in your program and practice.

Key questions

Does your service provide children with the opportunity to engage in digital play through communicating, creating and consuming digital content in safe and age-appropriate ways?

NQS: 1.1.1

EYLF: Learning outcome: Children are confident and involved learners

Do your educators regularly discuss concepts of 'being online' or 'the internet' with children so that they continue to develop their understanding?

NQS: 1.2.1

EYLF: Learning outcome: Children have a strong sense of identity

Do your educators teach and regularly remind children about online safety (e.g. asking permission before they take a photo)?

NQS: 1.2.2

EYLF: Learning outcome: Children have a strong sense of wellbeing

Do children know what to do if they encounter inappropriate materials online?

NQS: 5.2.2

EYLF: Learning outcome: Children are effective communicators

Check and explain

☐ Yes ☐ No ☐ Not yet

☐ Yes ☐ No ☐ Not yet

☐ Yes ☐ No ☐ Not yet

☐ Yes ☐ No ☐ Not yet

ACARA 홈페이지 https://australiancurriculum.edu.au/curriculum/1-10/learning_outcomes/1-10/1-10-1-1-1/ (2022. 9. 30. 인출)

교사의 검색능력 VS. 정보 추천

호랑이, 대왕판다, 검은 코뿔소 아직도 멸종위기종일까?

".....이 사이트에서는 전 세계 모든 멸종위기종의 상태를 볼 수 있다. 이곳에 자료를 꾸준히 업데이트 하는 사람은 전 세계의 수준 높은 연구원인데, 이들은 서로 다른 동물의 야생 개체 수를 추적하고, 그 추세를 관찰하는 공동연구를 진행한다....시금 적색목록(Red List)이나 세계야생생물기금(World Wildlife Fund) 사이트에 들어가보면 일부 지역의 개체 수와 일부 야종(subspecies)은 줄었지만 호랑이, 대왕판다, 검은 코뿔소의 전체 야생 개체 수는 지난 몇 년간 모두 늘어난 것을 확인할 수 있다. 하지만 이들이 단일 관점에서 벗어났다면, 다시 말해 그때까지 이론 진전을 좀 더 이해하고, 그런 활동에 참여하려는 사람들에게 그동안의 진전을 좀 더 적극적으로 알렸더라면 더 큰 성과를 얻었을 지 모른다. 문제점만 끊임없이 듣기보다 진전의 증거를 듣는다면 더 의욕이 생기지 않을까 (p.272)"

Rosling, H., Rosling, O., & Rönnlund, A. R. (2018). *Factfulness: Ten reasons we're wrong about the world – and why things are better than you think*. NY: Flatiron Books.

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 위기진단시스템

위기학생 진단시스템: 호주 빅토리아 교육부의 SMT(Student Mapping Tool)
- 아동학대 또는 가정폭력 등 위기 및 잠재위기 유아 판별

위기학생 판단의 근거자료

- 가정배경조사: 입학시 가정 기본 배경정보
- 출석자료: 유아의 출결 상황, 결석 유형 및 기간
- 정부 자료: (부모 동의 필요) 교육, 건강, 복지 관련 종합 자료
- 교사 관찰 자료: 유아의 유치원 생활, 행동의 특이성이나 변화 등

FUTURE CONNECT: Local learning & employment network 홈페이지 <http://futureconnect.org.au/studentmapping-tool/> (2022. 9. 25. 인용)

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 효율적 의사소통

안면인식 기술을 이용한 출결 및 등하원 관리



Step 01

Drop-off/pickup only via
face detection.



Step 02

Instant alert for every
drop-off/pickup.



Step 03

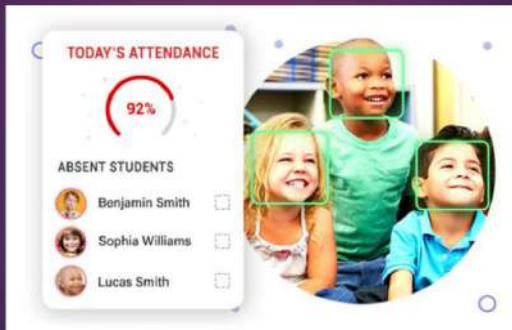
Satisfaction for parents
and teachers.

zimbardo 홈페이지 <https://preschools.zimbardo.com/features> (2022. 9. 30. 인용)

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 효율적 의사소통

안전인식 기술을 이용한 출결 및 등하원 관리

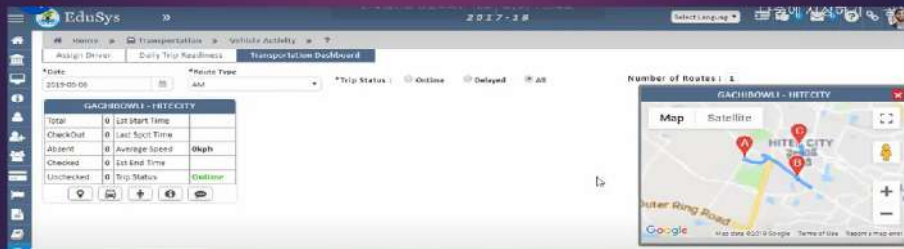


zinbucks 홈페이지 <https://preschools.zinbucks.com/features> (2022. 9. 30. 인출)

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 효율적 의사소통

GPS를 이용한 스쿨버스 운행



zinbucks 홈페이지 <https://preschools.zinbucks.com/features> (2022. 9. 30. 인출)

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 효율적 의사소통

개별화 공지를 통한 교사-부모 의사소통의 효율성 제고

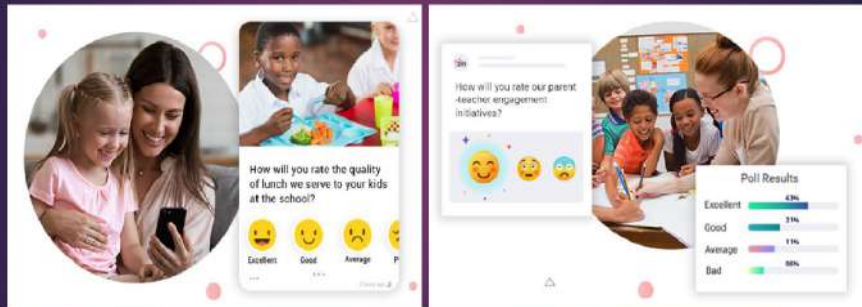


zinbucks 홈페이지 <https://preschools.zinbucks.com/features> (2022. 9. 30. 인출)

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 효율적 의사소통

교사-부모간 평가와 피드백의 신속하고 효율적인 상호 공유



zinbucks 홈페이지 <https://preschools.zinbucks.com/features> (2022. 9. 30. 인출)

Digital Educational Ecosystem

디지털 교육생태계 - 효율적 의사소통

다문화 가정의 부모와 AI 통번역기를 이용한 소통



글로벌 대학, AI 통번역의 끝에는 (2020.7.26) <https://munch.co.kr/@zagni/271> (2022.9.27. 인용)

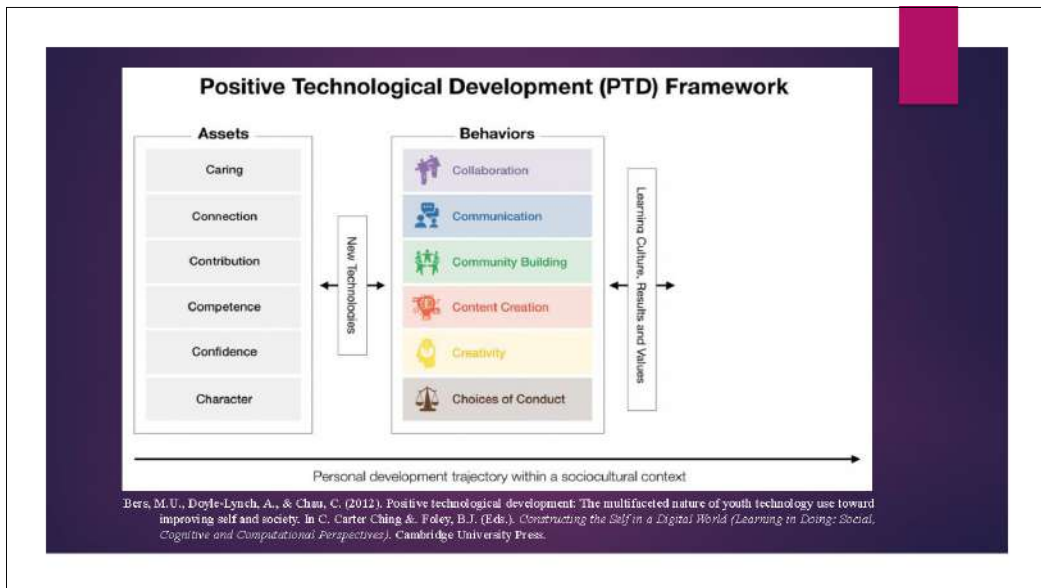
*AI 번역, 어느정도 수준인가? ... 영어-말어는 아직 초보단계 (2019.11.7. 13:58) <http://www.techdaily.co.kr/news/articleView.html?idxno=4634> (2022.9.27. 인용)

NAEYC (position statement 2012. 1월)

There is a **developmental progression** in children's use of tools and materials typically moving **from exploration(experimentation) to mastery and then to functional subordination** (using the tools to accomplish other tasks). ~ this same progression is evident in the ways that children interact with technology tools. For example, crayons and pencils : exploration -> writing

Yet mobile, multitouch screens and newer technologies have changed the way our youngest children interact with images, sounds and ideas. ~ used **for exploration and includes shared joint attention and language-rich interactions**; and that it does not reduce the opportunities for tuned-in and attentive interactions between the child and the caregiver.~ As devices and apps become more user-friendly, younger children are becoming increasingly proficient in using technological tools to accomplish a task-making a picture, playing a game, recording a story, taking a photo, making a book, or engaging in other age-appropriate learning activities.~ **Screen media can expose children to animals, objects, people, landscapes, activities, and places that they cannot experience in person.** Technology can also help children save, document, **revisit**, and share their real-life experiences through images, stories, and sounds.

NAEYC. (2012). Technology and interactive media as tools in early childhood programs serving children from birth through age 8.



PTD(Positive Technology Development)

PTD의 핵심은 테크놀로지를 활용하여 유아가 긍정적인 행동을 할 수 있는 학습환경을 설계하는 것이다. 디지털 환경의 설계 자체보다는 그 공간에 거주할 미래시민은 어떤 사람으로 성장해야 하는가의 문제가 중요하다.

"The focus of PTD is on how to design learning environments that promote positive behaviors through the use of technology(Bers, Strawhacker, & Vizner, 2018, p.77)."

"Bers(2012) describes how this quest "is inspired by an old question: 'How should we live?' The pressing issue is not what kind of digital landscapes we will build, but **what kind of people we will become as we inhabit those spaces**(Bers, 2012)

Bers, M. U. (2012). *Designing digital experiences for positive youth development: From playpen to playground*. Carey, NC: Oxford.
Bers, M., U., Strawhacker, A., & Vizner, M. (2018). The design of early childhood makespaces to support positive technological development. *Library Hi Tech*, 36(1), 75-96.

PTD(Positive Technology Development)

Rosan Bosch(2013),
"Campfire, Watering hole, Mountain, Cave, Hands on, Movement
environments."



Bosch, R. (2013). "TEDx video: designing for a better world starts at school" (video file), November, available at: www.rosanbosch.com/en/news/tedx-video-designing-better-world-starts-at-school (accessed May 31, 2017).

PTD(Positive Technology Development)

"Bosch's typology of six learning spaces is in alignment with the PTD framework that also proposes six elements that inform not only the physical location of walls and lighting, structures and windows, hallways and open areas, but also **the kinds of experiences and behaviors that we want learners to have inside them.**"



Bosch, R. (2013). "TEDx video: designing for a better world starts at school" (video file), November, available at: www.rosanbosch.com/en/news/tedx-video-designing-better-world-starts-at-school (accessed May 31, 2017).

NAEYC (position statement 2012. 1월)

One must consider whether the goals can be more easily achieved using traditional classroom materials or whether the use of particular technology and interactive media tools **actually extends learning and development in ways not possible otherwise.....** Exciting new resources in today's technology-rich world, such as 3D-rendered collaborative games and immersive world environments, represent the next frontier in digital learning for our youngest citizens, leaving it to talented educators and caring adults to determine **how best to leverage each new technology as an opportunity for children's learning in ways that are developmentally appropriate.**

NAEYC 홈페이지 <http://www.naeyc.org> (2022. 8. 17. 인용)



디지털 교육생태계

- 장기적 안목
- 인간의 핵심 가치



사진출처 <https://www.southcoastnaeyc.org/> (2022. 8. 23. 인용)
<https://www.kyungil.ac.kr/> (2022. 8. 23. 인용)



디지털 놀이, 놀이의 지평을 확장하다

차 기 주

(가천대학교 유아교육학과 교수)

디지털 놀이, 놀이의 지평을 확장하다

차기주(가천대학교 유아교육학과 교수)

...

한국육아지원학회 추계학술대회 2022

디지털 놀이, 놀이의 지평을 확장하다

차기주(가천대학교 유아교육학과)



사진 출처 <https://theeducationhub.org.nz/ece/>



사진 출처: <https://www.educationpodcast.com/blog/2020/2/27/teaching-with-technology-in-early-childhood-yes-its-appropriate-and-heres-how>

CONTENTS

- 들어가며
 - ✓ 디지털 역량의 의미
- 디지털 놀이에 대한 이해
 - ✓ 디지털 놀이의 유형과 양상
 - ✓ 디지털 놀이를 통한 성장과 발달
 - ✓ 디지털 놀이 환경의 현재와 미래
 - ✓ 디지털 놀이와 안전
- 나가며
 - ✓ 디지털 놀이의 의의



들어가며

디지털 역량의 의미

01 들어가며: 디지털 역량 함양의 중요성



국외: 미래 핵심역량

- ✓ 디지털 역량(OECD, 2018)
- ✓ 디지털 리터러시(UNESCO, 2011)
- ✓ SDG 4.4(UN)



국내: 2022 개정 교육과정 총론
(교육부, 2021)

사진 출처 <https://www.korea.kr/news/visualNews/view.do?newsId=148896153> https://www.researchgate.net/figure/Role-of-Digital-literacy-improve-Education-2011-Finding-in-the-electronic-permeated_fig2_336148065

01 들어가며: 유아기 디지털 역량 함양 지원의 어려움

유아기 디지털 매체 활용 증대

- ✓ Tablet PC 개발 및 보급
- ✓ COVID-19 팬데믹



유아기 디지털 역량의
개념적 모호성



놀이 중심 디지털 역량의
방법론적 모호성

사진 출처 <https://international.hinuas.ac.id/communications/2020/12/19/media-literacy-and-digital-literacy-the-required-skills-in-the-digital-age>

01 디지털 역량 Digital Competence

[디지털 리터러시(Digital Literacy)]

“(기업가 정신, 고용, 직업 수행을 위해)
디지털 기술을 통해 안전하고 적절하게
정보에 접근, 관리, 이해, 통합, 소통, 평가, 창조하는 능력”

-UNESCO, 2018-

Computer literacy, ICT literacy, information literacy, media literacy

01 디지털 역량: Digital Competence

[디지털 역량을 구성하는 5가지 하위 기술들(EU Digital Competence Framework)]



정보 & 데이터
리터러시



협력과 소통



문제해결능력



디지털 콘텐츠 창조



안전

01 디지털 역량: Digital Competence



[아동을 위한 디지털 리터러시(Digital Literacy for Children)]

“유아의 디지털 테크놀로지를 통한 놀이, 참여, 사회화, 검색과 학습 모두에 있어서 단순히 기술적인 방법(know-how)를 넘어 디지털화 되어가는 세계에서 아동이 안전하고도 주체적일 수 있도록 해주는 지식, 기술과 태도”

(UNICEF, 2019)

사진 출처 <http://www.compute-uk.com/news/digital-literacy> <https://www.unicef.org/montenegro/en/stories/distance-learning-developing-childrens-digital-literacy-during-covid-19-crisis>

01 디지털 역량: Digital Competence

[유아기 디지털 리터러시 함양]



사진 출처 <https://www.gettyimages.com/Products/Content/646544870> <https://www.wired.com/story/digital-literacy-for-kids/> <https://www.gettyimages.com/2019/03/23/the-state-of-digital-play-in-preschool>

디지털 놀이에 대한 이해

1. 디지털 놀이의 유형과 양상
2. 디지털 놀이를 통한 성장과 발달
3. 디지털 역량 어려움의 중요성
4. 디지털 놀이와 안전

02 디지털 놀이: Digital Play

[1. 디지털 놀이(Digital Play)란?]

유아의 자발적, 자율적 선택과 참여, 활동(activity)

디지털 테크놀로지, 디지털 디바이스와 스마트 토이, 어플리케이션,
소프트웨어 등의 사용



*“유아의 자발적, 자율적 선택에 기반하며, 디지털 디바이스, 스마트 토이, 어플리케이션
등 디지털 테크놀로지를 활용하여 이루어지는 활동”*

(Edwards, 2018; IGI Global; Plowman, 2020)

02 디지털 놀이: Digital Play

[1. 디지털 놀이의 유형과 양상: 디지털 놀이 대한 지원]

디지털 놀이에 대한
교사의 이해

디지털 놀이에 대한
교사의 믿음



사진 출처: <https://news.samsung.com/global/sdc-2017-our-commitment-to-helping-kids-gain-digital-literacy>

02 디지털 놀이: Digital Play

[1. 디지털 놀이의 유형과 양상: 디지털 놀이 대한 이해]

전례가 없던 새로운 놀이의
등장 (유형, 내용, 발달 등)

디지털 놀이를 바라보는 새로운
paradigm과 framework의 요구



사진 출처: <https://heritagemotion.eu/hi/mentry/slug-7d943488704da100353e6a4c4c27f8>

02 디지털 놀이의 유형

[1. 디지털 놀이의 유형과 양상: 디지털 놀이를 이루는 16가지 유형]

영국(U.K)의 0-5세 자녀를 둔 약 2000 가구 가족에 대한 대대적 조사의 일환으로 진행된 케이스 스터디
(Marsh et al., 2015, 2016)

- 관찰된 디지털 놀이의 유형을 16가지로 제시

디지털 놀이의 유형							
상징놀이	사회극 놀이	사회적 놀이	창조적 놀이	의사소통 놀이	극화 놀이	운동 놀이	심화놀이
탐색 놀이	환상 놀이	상상 놀이	숙달 놀이	사물 놀이	역할 놀이	축약 놀이	관습을 거스르는 놀이

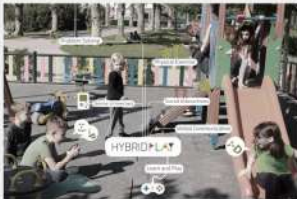
-Hughes의 놀이 유형 구분(Play type)에 기반

→ 기존 유형으로 설명되지 않는 “관습을 거스르는 놀이(Transgressive play)” 유형 제시
-기존의 ‘거친 신체 놀이’에 해당하는 놀이는 관찰되지 않았다고 보고

-결국, 디지털 놀이의 유형은 다채롭다

02 디지털 놀이: 새로운 유형의 놀이, 경계를 넘나드는 놀이의 예시

[1. 디지털 놀이의 유형과 양상: 하이브리드 놀이]



[하이브리드 놀이(Hybrid Play)]

- 두 현실세계(realities)의 연계/소통으로 이루어지는 놀이 (동시적, 시간차)
- 온-오프라인 접목
- 아날로그-디지털 접목

사진 출처: <https://www.fitness-gaming.com/news/events-and-fun/hybrid-play-turns-playgrounds-into-video-games.html>

02 디지털 놀이: 새로운 유형의 놀이, 경계를 넘나드는 놀이

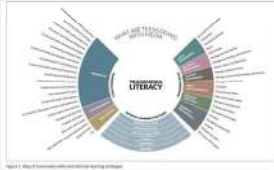
| 1. 디지털 놀이의 유형과 양상: 트랜스미디어 놀이(transmedia play) |



트랜스 미디어 경험에
대한 실험과 참여



유아 대상
디지털 콘텐츠
→ 대량 생산 상업적
콘텐츠



멀티 리터러시
(Multi-Literacy)



트랜스미디어
리터러시
(Transmedia-Literacy)

사진 출처: <https://www.web.org/professional-development/item/130/idea-for-using-transmedia-in-out-of-school-settings>; TRANSMEDIA LITERACY IN THE NEW MEDIA ECOLOGY; TEENS' TRANSMEDIA SKILLS AND INFORMAL LEARNING STRATEGIES

02 디지털 놀이: 경계를 넘나드는 놀이의 예시

| 1. 디지털 놀이의 유형과 양상: 현실과 가상을 넘나드는 놀이의 예시 |



온라인 캐릭터 활용 놀이

온라인 캐릭터를 활용한
오프라인 상상 놀이



티파티 놀이

아이패드에 “차 파티(tea party)” 어플 켜놓고
진행되는 차 파티 상상 놀이

사진 출처: <https://teachingworkbooks.com/2015/04/7-reasons-ids-with-autism-love-minecraft/>; <https://www.flickr.com/photos/tocaboca/5523596357>

02 디지털 놀이: 경계를 넘나드는 놀이의 예시

|1. 디지털 놀이의 유형과 양상: 현실과 가상을 넘나드는 놀이의 예시 |



놀이 배경의 활용

온라인 상의 사진과 소리 등을
활용하여 실감도를 높이는 놀이



스크린 기반

탠저블 교구 활용

스크린 기반 Tangible 교구들 활용 놀이
(로봇, 스크린, 실제 사물들 등)

사진 출처 https://www.alibaba.com/product-detail/7-inch-Kids-Toys-Robot-Small_1600085470086.html <https://news.mit.edu/2010/rolling-robot-1122>

02 디지털 놀이의 양상

|1. 디지털 놀이의 유형과 양상: 인식적 놀이 vs 유희적 놀이|

[인식적 놀이(Epistemic) vs 유희적 놀이(Ludic)]

아이패드, 카메라, 컴퓨터 사용 관찰 (Bird & Edwards, 2015)

인식적 놀이		유희적 놀이	
행동	지표	행동	지표
탐색	1. 장치의 무작위적 사용 2. 장치의 작동 가능 위치 찾기 3. 장치의 작동 기능 탐색 4. 기기 또는 다른 사람의 지시 따르기	상징적 사고	1. 가작화 놀이를 위한 의도적 사용
문제해결	1. 원하는 결과에 대한 자원 요청 2. 행위와 결과(기능) 간 관련 짓기 3. 문제 해결을 위한 다양한 작업 시도	혁신	1. 기기를 사용하기 위해 의도적으로 가작화 놀이 창조하기
기술습득	1. 조작 기능의 의도적 사용 2. 원하는 결과를 위해 의도적이고 의도적인 기능 사용 3. 학습한 행동을 다른 사람과 공유 4. 관찰 가능한 사람, 사건 및 상황에 대한 의도적이고 통제된 영상, 또는 앱 또는 프로그램을 자신의 목적에 맞게 조작		

02 디지털 놀이: Digital Play

[1. 디지털 놀이의 유형과 양상: 디지털 놀이의 양상]



Lev Vygotsky

[디지털 매체와 자료(Digital Media and Data)]

- 디지털 매체와 자료는 사회문화적으로 구성된 도구
예: 전자책, 디지털 게임, 어플, 로봇 코딩, 소프트웨어 등
 - ✓ 매체의 개발과 구성: 사회적으로 통용되는 상징에 기반
 - ✓ 매체와 자료에 대한 활용: 교사 및 부모, 성인, 형제 자매의 영향력
- 디지털 도구의 활용은 개인의 정신기능의 발달에 영향

사진 출처 <https://stockmonkey.com/show-has-digital-media-affected-readers> https://en.wikipedia.org/wiki/Lev_Vygotsky

02 디지털 놀이: Digital Play

[1. 디지털 놀이의 유형과 양상: 스토리모션을 활용한 디지털 놀이]

[배고픈 아기 염소 세 마리/Three Billy Goats]

유아들 4명과 교사가 교실에서 이야기 내용을 극화 하고 있는 장면임. Simon은 괴물을, Cynthia, Kerry, Anamika는 염소 역할을 하고 있음. 교사는 디지털 장비로 촬영을 하고 있음.

교사가 시작을 알리자

Simon(괴물): 누가 내 다리를 살금살금 건너고 있는 거지?

Cynthia(아기 염소): (떨리는 목소리로) 저 혼자예요.

Simon(괴물): 커다란 염소 빌리?

Cynthia(아기 염소): 작은 염소 빌리예요.

이 시점에서 전체 '감독' 역할을 수행하는 **Kerry**이 **Cynthia**를 향해 "결절한 이라고 말해야지"라고 말하자,

Cynthia(아기 염소): 결절한 작은 염소 빌리예요.

Kerry(감독): (**Cynthia**에게 속삭이면서) "제 형이 곧 올 건데, 저보다 훨씬 살이 찌 있어요"

Cynthia(아기 염소): "제 형이 곧 올 건데, 저보다 훨씬 살이 찌 있어요"

(Fleer, 2017)

02 디지털 놀이: Digital Play

[1. 디지털 놀이의 유형과 양상: 디지털 표상과 가작화 놀이(Digital Representation and Pretend Play)]



- 감독으로서의 역할 + 연기자로서의 역할
- 유아들 간의 간주관성
- 공유된 목표 및 상황에 대한 이해를 기반으로 주고 받는 메시지
- 이에 기반한 통제된 행동과 대사
- 내부자적 시점과 외부자적 시점에 대한 이중 의식

사진 출처: <https://www.parentmap.com/article/virtual-reality-family-education-exercise-and-entertainment>

02 디지털 놀이(Digital Play)

[1. 디지털 놀이의 유형과 양상: 스톱모션 활용 디지털 놀이의 양상]



- “메타-상상 상황”(Meta-imaginary situation)
- 기술적(technical), 개념적(conceptual), 사회적(social) 요구
 - ✓ 기술적: 영상 제작 소프트웨어의 기술적 사용, 장면에 대한 연출을 위한 조정
 - ✓ 개념적: 간주관성 형성과 유지를 위한 요구
 - ✓ 사회적: 참여 유아들간의 의견 조율과 협상

(Fleer, 2014, 2017)

사진 출처: https://www.pinterest.ca/pin/673358581802083545/?mfc_v3=1a2zmyAAW

02 디지털 놀이(Digital Play)

[2.디지털 놀이를 통한 성장과 발달: 지식 습득과 이해 향상]



지식 습득과 이해 향상
(테크놀로지에 대한 이해 향상 포함)

사진 출처: <https://www.google.co.kr/url?sa=i&url=https://3A%2F2Fittlelearnerchildrensacademy.com%2Fvirtual-preschool%2F&psig=AOvVaw2ymGQ2Yk3sfHrcxnuPn&ust=1664671557626000&source=images&cd=vfe&ved=0CAwQj8xqfwoTCj8-YbmfcCfQAAAAAAdAAAAABAO>

02 디지털 놀이(Digital Play)

[2.디지털 놀이를 통한 성장과 발달: 테크니컬 기술]

테크니컬 기술 : 디지털 기기의 조작과 사용에서의 능숙함(Operational learning)



기기 켜고 끄기



테블릿에 그림 그리기



어플 열고 닫기



스와이핑(Swiping)



아이템 드래깅하기



손가락으로
크기 확대 또는 축소하기



소리 볼륨 조절하기

02 디지털 놀이(Digital Play)

[2. 디지털 놀이를 통한 성장과 발달: 발현적 디지털 리터러시와 발현적 리터러시]



• 발현적 디지털 리터러시와 발현적 리터러시

- ✓ 현재는 문식성 발달과의 관련성 하에서 연구
- ✓ 동일한 상징/표상 양식의 사용 → 멀티 리터러시 함양

사진 출처: <https://childhood101.com/wp-content/uploads/2020/03/Free-online-books-for-kids.jpg>

02 디지털 놀이(Digital Play)

[2. 디지털 놀이를 통한 성장과 발달: 전인적 발달]



사회적 발달
협동과 양보, 협상하기,
원거리 관계 맺기 등



정서적 발달
자신과 타인의
감정 헤아리기,
감정 조절하기, 인내하고
지속하기 등



인지적 발달
실행기능,
상징적 사고 등

사진 출처: <https://www.globalcitizenshipfoundation.org/article/focus-on-social-and-emotional-learning-as-a-foundational-literacy-to-ensure-whole-child-development> <https://www.mom365.com/preschool/development/emotional-development-issues-in-children>
<https://www.wondermindaily.com/cognitive-abilities-and-development-in-children/> <https://brocku.ca/lifespan-development-research/children-speaker-series/>

02 디지털 놀이(Digital Play)

[2. 디지털 놀이를 통한 성장과 발달: 전인적 발달]



신체적 발달
신체운동 기술 습득, 움직임
독려(춤추기, 무술 등)



창의성 발달
(그림, 구성물, 이야기, 음악 등),
상상하기(가작화 놀이)등

사진 출처: <https://medium.com/virtual-reality/virtual-reality-and-children-3d794a7993af> <https://www.bark.us/blog/virtual-reality-kids/> <https://www.firstdiscoverers.co.uk/how-does-technology-affect-childrens-creativity>

02 디지털 놀이(Digital Play)

[3. 디지털 놀이 환경의 현재와 미래: 디지털 놀이 환경의 현재]

- 디지털 놀이를 지원하는 환경

✓ 무선 인터넷 망

✓ 디지털 기기와 매체

디지털 기기와 매체

태블릿PC, 스마트폰, 컴퓨터, 노트북, VR 기기, AR 그림책, 카메라, 3D 프린터 등

✓ 디지털 교육 콘텐츠와 플랫폼

디지털 기반 콘텐츠와 플랫폼

각종 유아용 어플리케이션, 검색엔진, 각종 교육 콘텐츠 통합 플랫폼 및 동영상 플랫폼(예: 유튜브 등)

(교육부 현장지원자료, 2021)

02 디지털 놀이(Digital Play)

[3. 디지털 놀이 환경의 미래: 기술의 미래와 미래형 디지털 놀이 환경]



소셜 로봇



웨어러블 디바이스
딥러닝 기반 행동 인식
다중 객체 추적 시스템

사진 출처 <https://www.fluxtrends.com/wearable-devices-for-kids/>, <https://www.springwise.com/social-robot-helps-reduce-anxiety-for-children-with-autism/>

02 디지털 놀이(Digital Play)

[4. 디지털 놀이와 안전 : 기술 진보와 디지털 놀이 관련 우려]



- 유아의 신체 및 정신건강과 발달에 대한 우려
- 유아의 개인정보 유출 및 사생활 침해 우려(해킹 사례)
 - ✓ 스마트 토이 계정 해킹-80만명 정보 유출
- 안전한 디지털 놀이 환경을 위한 개선 방안
 - ✓ 스마트 토이 개선-성인과의 상담 권고
 - ✓ 스마트 토이 어워즈-심사 기준 중 윤리와 책임감
 - ✓ UNICEF(2019)-인공지능과 아동의 권리
 - ✓ 미국-COPPA(Children's Online Privacy Protect Act)

사진 출처 <https://termly.io/resources/articles/coppa/>, <https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-5714587/From-secret-spying-kids-chatting-terrifying-ways-smart-toys-hacked.html>

02 디지털 놀이(Digital Play)

[4. 디지털 놀이와 안전 : 안전한 디지털 놀이]



- 안전한 디지털 놀이를 위한 시간적 내용적 규제
 - ✓ 기관에서 전체 놀이 시간 중 디지털 기기 사용에 대한 노출 시간 규칙 수립
 - 누리과정 내: 30분, 방과후 포함: 총 1시간(전미국립의학아카데미, 2011)
 - 가정에서의 노출시간 포함 하루 최대 1~2시간 미만
 - ✓ 기관에서 노출될 수 있는 디지털 어플리케이션의 종류에 대한 교사의 선별 및 유아와 합의 필요

사진 출처 <https://raisingchildren.net.au/school-age/play-media-technology/online-safety/internet-safety-6-8-years> <https://gdc.unicef.org/resource/digital-guidelines-promoting-healthy-technology-use-children>

02 디지털 놀이(Digital Play)

[4. 디지털 놀이와 안전 : 안전한 디지털 놀이]

- **디지털 놀이**가 **아날로그 놀이**를 대체해서는 안 된다! 아날로그가 사라져갈 때 디지털 놀이는 위험해질 수 있다.
- 최신의 인지 과학 - 인지의 체화성
 - 감각운동적 사고는 평생 지속된다.
- **디지털 놀이** & **아날로그 놀이**가 함께 갈 때 상호보완적인 시너지 효과 기대



나가며

디지털 놀이의 의의

03. 나가며: 디지털 놀이의 의의

- 디지털 네이티브의 경험을 존중해주는 또 하나의 방식
- 디지털 환경에 대한 접근성 및 보호 보장은 유아의 권리
- 발현적 디지털 문식성(emergent digital literacy) 함양
- 유아들의 백 가지 언어(one hundred languages) 중 하나



시공간적 한계를 뛰어넘어 자신을 표현하는 매체 확장

참고문헌

- **교육부(2021).** 디지털 기반 놀이환경 현장지원자료.
- **Alper, M., & Herr-Stephenson, R.(2013).** Transmedia play: Literacy across media. *Journal of Media Literacy Education*, 5(2), 366-369
- **Bird, J., & Edwards, S. (2015).** Children learning to use technologies through play A Digital Play Framework
- **Edwards, S. (2016).** New concepts of play and the problem of technology digital media and popular culture integration with play based learning in early childhood education
- **Dong, P.I. & Henward, A.S. (2021).** Examining Korean preschooler' learning with YouTube videos: A multimodal and multiliteracy approach. *International Journal of Early Childhood Education*, 27(1), 93-114.
- **Fleer, M. (2014).** The demands and motives afforded through digital play in early childhood activity settings. *Learning, Culture, and Social Interaction*, 3, 202-209.
- **Fleer, M. (2017).** Digital role-play: the changing conditions of children's play in preschool settings
- **Mayra, F. (2020).** The hybrid agency of hybrid play. In *Hybrid play: Crossing Boundaries in Game Design, Player Identities and Play spaces*. London & new York: Routledge.
- **Komis, V., Karachristos, C., Mourta, D., Sgoura, K., Misirli, A., & Jaillet, A. (2021).** Smart toys in early childhood and primary education: A systematic review of technological and educational affordances. *Applied Science*, 11, 8653.
- **Plowman, L.(2020).** *Digital Play*. The University of Edinburgh: Moray House School of Education and Sport.
- **Marsh et al. (2015).** Exploring play and creativity in preschoolers' use of apps_Final report
- **Marsh et al. (2016).** Digital play_A new classification
- **Marsh et al. (2020).** Full Report_Chapter 5 & 6_Children, Technology and Play (5장 및 6장만 해당)
- **Torres et al. (2021).** A systematic review of physical-digital play technology and developmentally relevant child behavior. *International Journal of Child-Computer Interaction*, 30, 1100323.
- **UNESCO_2018_A Global framework of reference on digital literacy skills for indicator 4.4.2**
- **UNICEF Innovation, Human Rights Center, UC Berkeley (2019).** Memorandum on artificial intelligence and children's rights.



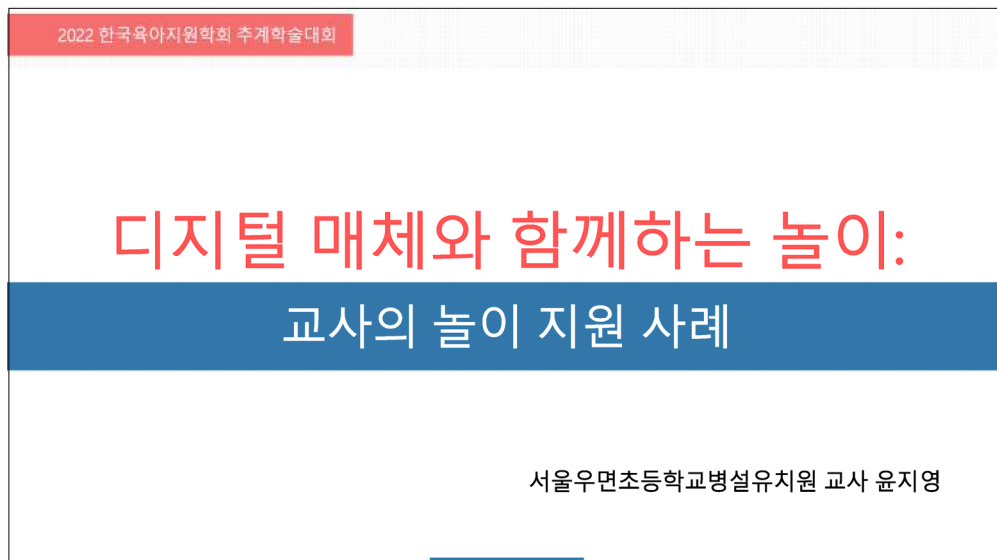
디지털 매체와 함께 하는 놀이: 교사의 놀이 지원 사례

윤 지 영

(서울우면초등학교병설유치원 교사)

디지털 매체와 함께 하는 놀이: 교사의 놀이 지원 사례

윤지영(서울우면초등학교병설유치원 교사)



목차

01

교실에서
활용할 수 있는
디지털
매체

02

사례 1.
'재미있는
내 얼굴'
놀이

03

사례 2.
크로마키
놀이

04

놀이 속
고민과
성장

교실에서 활용할 수 있는 디지털 매체



그림 출처: Google 이미지 검색

교실에서 활용할 수 있는 디지털 매체

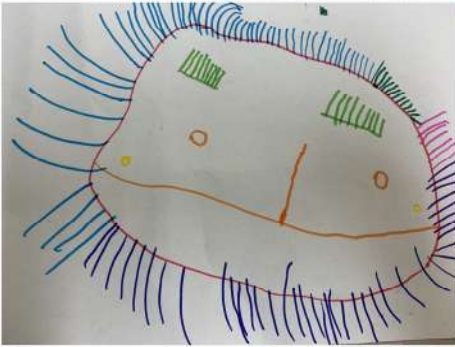


그림 출처: Google 이미지 검색, 네이버 블로그 '칼라덕': <https://m.blog.naver.com/hi5fantasium/20177442727>

사례 1. '재미있는 내 얼굴' 놀이



놀이 속 어려움 인식



책에 나온 것처럼 얼굴을 그렸어요!
태블릿에도 그려 볼래요.

선생님, 태블릿으로 그림 그리는게
좀 어려워요.

그랬구나. 아까처럼 종이를
사용하거나 다른 곳에 그려볼까?



화면에다가 더 그려보고 싶어요.

(아이들의 필압이 약한데 비해
태블릿 터치펜은 압력을 민감하게
인식하는 것 같은데... 어떻게 지원하면
좋을까?)

문제를 해결하기 위한 교사의 지원



디지털 매체와 함께하는 놀이를 통한 유아들의 배움

- 감정에 따른 표정에 관심 가지기
- 친구와 나의 서로 다른 얼굴, 표정 관찰하기
- 다양한 표정에 대해 친구와 공유하기
- 여러 가지 표정을 표현하고, 친구와 협력하여 표정 만들기
- 다른 사람의 표정과 감정에 관심 가지기



태블릿PC 옆에 메모패드 여러 개를
놓아두었더니 ...



(아이들은 화면에 터치펜으로 그림을
그려보고 싶은 것 같은데, 학기 초에
잘 사용했던 메모패드를 줘보자!)



난 여기서 그려볼래!

나는 내 얼굴을 그릴거야.

나는 책에 있는 표정 따라 그릴래.
같이 하자!



메모패드를 사용하니 아이들이 태블릿보다 쉽고 편리하게 화면에 그림을 그릴 수 있구나!
여러 가지 얼굴 표정을 따라 그리며 감정에 따라 표정이 달라지는 것에 관심을 보이네.
여러 사람의 서로 다른 얼굴을 활용해서 놀이할 수 있도록 지원해볼까?



새로운 매체의 지원



💡 디지털 매체와 함께하는 놀이를 통한 유아들의 배움

- 얼굴을 표현한 예술작품에 관심가지기
- 다양한 색과 형태로 표현한 그림 감상하기
- 나와 친구의 얼굴과 닮은 모습 찾아보기
- 내 얼굴을 찍었을 때 나오는 다양한 작품을 감상하며
심미감 증진, 감상 능력 발달



Google Arts & Culture
- Art Selfie

유아의 문제해결과 인공지능 이해하기



디지털 매체와 함께하는 놀이를 통한 유아들의 배움

- 메모패드 속 그림을 프레임 안에 맞춰보며 방향, 거리를 스스로 조절해보고 익히는 경험
- 그림을 인식시키려는 시도를 반복하고 얼굴을 찍을 때와 비교하여 인공지능이 인식하는 것, 못하는 것 구분해보기



나 이것도 찍어볼래!
선생님, 잘 안 찍혀요.

네모 안에 얼굴을 쓱 넣어볼까?



이렇게 해봐. 이쪽으로.
(메모패드를 기울여 카메라에 비춘다.)
그래도 안되는데. 왜 안되지.

그러면 내가 해볼까? 그래도 안되네.
선생님이 해봐요.

이렇게? 선생님이 해봐도 잘 안되네.

왜 안되지? 고장났나?
(마스크를 벗고 얼굴을 비추어 보고는)
내 얼굴은 찍혀. 그림은 안되나봐.

유아의 문제해결과 인공지능 이해하기



어? 나랑 똑같다!

랑 나랑 왜 똑같은 사람 나오지?



똑같은 사람처럼 생겼나?

랑 나랑 안 똑같은데?



이건 다른 사람 나왔는데?

이것만 똑같은 사람인가보네!



인공지능을 활용해 놀이하는 과정에서 생각하지 못한 문제에 부딪히고, 다양한 시도(디버깅)를 거치며 인공지능 원리를 이해하는 유아

놀이 공유하기



유아들이 스스로 가장 닮았다고 뽑은 인물을 전시하고, 어떤 친구와 닮은 인물인지 맞춰 보는 놀이



QR코드를 찍어 친구가 놀이하는 모습 영상으로 만나보기

사례 2. 크로마키 놀이



교사의 긍정적인
이전 경험과 자신감

작년 아이들과 했던 영화 만들기
놀이가 정말 재미있었지...

놀이가 계속 지속되던 채로
마무리되어 아쉬운 점도 있고,
올해 아이들도 흥미를 보이니까
한 번 시도해 볼까?

놀이 속에서 아이들의 유능함을
보았으니 올해 아이들도 충분히
재미있게 할 수 있겠지?



교사의 의도: 형님들과 크로마키 놀이 이야기를
나누고, 크로마키 영상 만들기에 흥미가 생기면
다양한 주제를 이야기 해주겠지?

"애들아, 형님들 만나고 나니까 우리는 크로마키로
어떤 놀이를 해보고 싶다는 생각이 드나?"



그러나 아이들의 반응은...

언니가 착하게 이야기해줘서 좋아요!

형님이랑 언제 또 만나요? 또 만나고 싶어요.



형님한테 놀이한 얘기 들려주고 싶어요.

우리 아이들은 크로마키 놀이에 대한 관심보다는,
모르는 형님과 놀이 이야기를 나눈 즐거움이 더
컸구나! 내가 크로마키에만 신경 쓴 나머지 모르는
형님들과 만나서 서로 재미있는 놀이 이야기를
나누는 경험의 가치를 놓칠 뻔했네.



반복해서 탐색하기



디지털 매체와 함께하는 놀이를 통한 유아들의 배움

- 배경색과 같은 색의 피사체는 배경으로 인식하는 크로마키의 원리를 이해하기
- 화면 속에서 사라질 물건들을 찾아보며 주변의 색에 관심 가지기
- 여러 가지 물건을 카메라 앞에 대었을 때 일어날 상황 예측하고, 결과를 알아보는 탐구과정 경험하기
- 크로마키 화면 속에서 보이지 않는 색, 보이는 색을 나누어 분류하기

놀이 공유하기



디지털 매체와 함께하는 놀이를 통한 유아들의 배움

- 디지털 매체를 이용하여 생각과 느낌을 표현하고 소통하기
- 형님 앞에서 내기 잘 할 수 있는 것을 보여주며 자신감, 유능감 느끼기
- 형님이 좋아하는 놀이감을 함께 놀이할 수 있도록 빌려주며 나눔과 배려의 경험



형님한테 우리 놀이한거 언제 들려줘요?



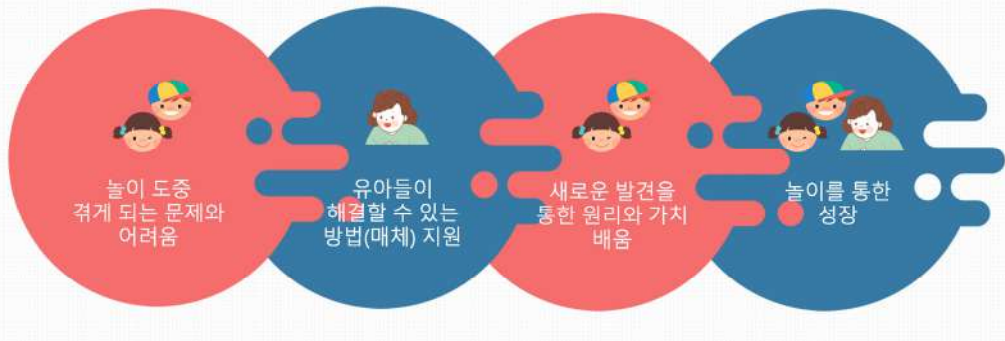
또 만나면 좋겠는데, 형님들이 바빠서 당장 만나기가 어려울 것 같아. 대신에 우리 유치원 일곱 살 형님들한테 들려줄까?

그것도 좋아요!



형님이 이거 좋아하니까 우리 형님한테 빌려줄까요?

놀이 속 고민과 성장



함께 나누는 고민, 더 큰 성장



💡 미래교육 학습공동체

- 미래교육에 대한 관심, 공감
- 관심있는 교육 주제 및 각자의 교실에서 일어난 놀이 사례 공유
- 놀이 상황에서 겪는 교사의 고민 나누기

함께 나누는 고민, 더 큰 성장



학습공동체와 함께하는 성장

- 놀이 사례와 고민에 대한 공동체 참여자들의 조언, 피드백
- 공동체의 놀이 사례를 참고하여 우리 반에 적용한 후 우리 반의 놀이 모습을 다시 공유하기
- 다양한 놀이 사례와 지원 방법, 고민을 공유하며 함께 성장하는 교사



다양한 매체를
활용하기 위해
계획된 놀이



유아의 경험과 놀이를
확장하고 촉진할 수 있는 매체

유아의 놀 권리 보장 현황과 개선 방향에 대한 유치원 교사의 인식: 의무보유자인 교사, 부모, 국가 세 주체를 중심으로

Kindergarten teachers' perception of the current status and direction for improvement of young children's right to play: Focusing on teachers, parents, and the government as the compulsory holders

황윤정(서울북성유치원 교사)
이승연(이화여자대학교 유아교육과 교수)

유아의 놀 권리 보장 현황과 개선 방향에 대한 유치원 교사의 인식: 의무보유자인 교사, 부모, 국가 세 주체를 중심으로*

Kindergarten teachers' perception of the current status and direction
for improvement of young children's right to play:
Focusing on teachers, parents, and the government as the compulsory holders

황윤정(서울북성유치원 교사)**

이승연(이화여자대학교 유아교육과 교수)

I. 서론

권리(權利)는 “어떤 일을 행하거나 타인에 대하여 당연히 요구할 수 있는 힘이나 자격”을 의미한다(표준국어대사전, n.d. 2단락). 권리의 기본구조는 권리주체자, 의무보유자, 권리내용의 세 가지로 형성된다(김도균, 2008). 권리주체자는 권리를 소유하고 행사할 수 있는 사람이며, 의무보유자는 권리주체자에 대한 의무를 지는 사람 혹은 집단, 사회, 국가 등을 의미한다.

1989년, 유엔총회에서 아동의 모든 권리를 명시한 ‘유엔아동권리협약(Convention on the Rights of the Child)’이 만장일치로 채택되면서 국제사회에서 아동권리가 주목받게 되었다. 유엔아동권리협약 제31조 제1항에는 놀 권리를 명시하고 있으며, 제31조 제2항에서는 놀 권리 보장을 위해 지원해야 할 의무를 당사국에 지우고 있다(UNICEF, 1989). 또한 유엔아동권리위원회는 아동의 가장 어린 시기인 유아 역시 유엔아동권리협약에 명시된 모든 권리의 주체라는 인식을 고취하기 위해, 2005년 일반논평 7호 ‘유아기 아동권리 이행(General Comment No. 7: Implementing child rights in early childhood)’을 채택하였다(UNCRC, 2005). 즉, 놀 권리는 유아의 당연한 권리로서 보장받아야 한다는 것이다.

유아교육기관에서 교사는 유아의 놀이에 긍정적으로든 부정적으로든 영향을 미치게 되므로 중요성이 매우 크다고 할 수 있다. 놀 권리 보장을 위해서는 놀이 유형, 내용 등 다

* 본 논문은 2021년 이화여자대학교 일반대학원 석사학위논문의 일부를 재구성한 것임

** 교신저자: jeong921116@naver.com

양성을 바탕으로 유아와 함께 긴 시간을 보내는 교사가 적절한 역할에 대해 고민해야 하며, 교사의 역량이 중요한 요소가 된다. 가정은 유아가 생활하고 발달하는 가장 일차적인 환경이자 권리 보장 및 실현의 기본적인 장소이므로(Twum-Danso, 2009), 부모는 유아의 권리를 인정하고 지지하며 존중해 주어야 한다. 국가와 사회는 유아의 놀 권리를 보장하기 위해 놀이를 행하는 데에 방해되는 요소를 찾고 이를 해결하기 위해 노력해야 한다(Davey & Lundy, 2011). 국제사회에서 유아 놀 권리의 중요성이 대두됨에 따라, 우리나라 정부에서도 2019 개정 누리과정을 ‘놀이중심’으로 개편하고(관계부처합동, 2019), 부모교육 및 캠페인 확대, 교사 대상 놀이 관련 직무 교육 강화 등 놀이의 중요성에 대한 부모와 교사의 인식 전환을 추진해 왔다.

유아의 놀 권리를 보장하기 위해서는 유아의 삶을 둘러싼 다양한 인적, 물적, 사회적 환경의 총체적인 변화가 함께 동반되어야 한다(장영인, 황옥경, 2018). 따라서 유아의 놀 권리 보장 현황과 어려움을 파악하고, 이를 개선하기 위한 방향을 찾아 나아가려는 노력이 필요하다. 이에 본 연구는 유아의 놀 권리 보장 현황과 개선 방향에 대한 유치원 교사의 인식을 보다 심층적·구조적으로 파악하는 것을 목적으로 하고, 특히 의무보유자인 교사, 부모, 국가, 세 주체별로 파악하는 것에 중점을 두었다. 연구문제는 다음과 같다.

1. 유아의 놀 권리 보장 현황에 대한 유치원 교사의 인식은 어떠한가?
2. 유아의 놀 권리 보장을 위한 개선 방향에 대한 유치원 교사의 인식은 어떠한가?

II. 연구방법

본 연구에서는 목적표집을 통해 서울 지역의 공·사립 유치원에서 만 3-5세 학급의 담임을 맡고 있는 교직 경력 2년차 이상의 교사 10명을 연구참여자로 선정하였다. 유치원 교사의 놀 권리 보장 현황과 개선 방향에 대한 생각을 알아보기 위해 질적연구 실행의 자료수집방법으로 일대일 심층면담을 선택하였다. 심층면담은 반구조적 형태로 이루어졌으며, 문헌연구를 바탕으로 면담가이드를 구성하였다. 심층면담은 연구자와 연구참여자가 일대일로 만나 1회로 이루어졌으며, 1회당 최소 60분에서 최대 90분 동안 진행되었다. 연구참여자들의 편의와 코로나 19 감염 우려를 고려하여 연구참여자들의 근무지 혹은 자택 근처의 스터디 카페에서 평일 저녁에 면담을 실시하였다. 수집된 자료는 반복적 비교 분석법(constant comparative method, Glaser & Strauss, 1967/2011)을 사용하여 분석하였다. 모든 면담 종료 후, 면담 내용에서 핵심 단어와 구절이 포함되는 내용을 발췌하여, 공통된 주제별로 분

류 및 배치하는 과정의 반복을 통해 결과를 도출하였다(Glesne, 2005/2008). 자료분석과 연구결과 도출 과정에서 연구결과의 타당성과 신뢰성을 높이기 위해 유아교육 전문가 3인의 검토를 거쳤다.

Ⅲ. 연구결과

1. 유아의 놀 권리 보장 현황에 대한 인식

본 연구에 참여한 교사들은 현재 유아의 놀 권리를 보장하기 위해 의무보유자인 교사, 부모, 국가가 다양한 지원과 노력을 하고 있지만, 각자 이에 대한 어려움이 있다고 인식하고 있었다. 교사들이 인식하는 유아의 놀 권리 보장 현황을 유아교육기관과 교사, 가정과 부모, 사회와 국가로 나누어 제시하면 다음과 같다. 첫째, 교사들은 유아교육기관과 교사의 경우, 실내 및 실외 놀이시간 확보, 충분히 놀이할 수 있는 놀이공간과 놀잇감 제공, 놀이를 긍정적 방향으로 이끌기 위한 개입 등의 노력을 하고 있으나 안전사고에 대한 우려, 높은 교사 대 유아의 비율, 학부모의 요구나 기관의 방침으로 인해 어려움을 겪고 있다고 인식하고 있었다. 둘째, 교사들은 가정과 부모의 경우, 부모가 자녀와 함께 놀이하는 시간을 충분히 확보하려고 노력하고 있으나 편차가 크고, 부모의 놀이에 대한 이해 부족, 부모가 갖는 자녀의 학습적 측면에 대한 불안감으로 인해 어려움을 겪고 있다고 인식하고 있었다. 셋째, 교사들은 사회와 국가의 경우, 교육과정의 개정, 홍보 강화를 통한 인식 개선 등의 노력을 하고 있지만, 학습에 대한 과열된 사회적 분위기, 유아들이 충분히 놀이할 공간과 안전한 환경의 부족으로 인해 놀 권리 보장에 어려움을 겪고 있다고 인식하고 있었다.

2. 유아의 놀 권리 보장을 위한 개선 방향에 대한 인식

본 연구에 참여한 교사들은 유아의 놀 권리를 보장하고 실현하기 위해 앞서 제시한 보장 과정에서 겪는 어려움을 개선해야 한다고 인식하고 있었다. 교사들이 인식하는 개선 방향은 크게 세 가지로 분류할 수 있었다. 첫째, 교사들은 교사, 부모, 국가 세 주체 모두 놀이에 대한 이해 및 인식 개선이 필요하다고 인식하고 있었다. 교사의 경우, 스스로 놀이에 대한 가치관 정립을 지속하고, 실질적으로 도움이 되는 교사교육이 필요하며, 교사 간 소통을 통한 배움의 기회를 확대하는 동시에 유아교육기관의 관리자, 기관장의 인식 및 역할 변화도 뒤따라야 한다고 보았다. 부모의 경우, 인식 개선을 위한 사회적 차원의 부모교육

기회를 확대하고, 부모 스스로도 배우고자 하는 태도를 갖는 것이 필요하다고 보았다. 사회 및 국가의 경우, 분위기 전환을 위해 국가적 차원의 교육 기회와 구체적 지침 등이 필요하다고 보았다. 둘째, 교사들은 유아의 놀이를 위한 물리적 환경의 개선이 필요하다고 인식하고 있었다. 특히 유아교육기관과 사회적 측면에서의 놀이공간 확보, 놀잇감 제공 등 환경 구축을 강조하였다. 셋째, 교사들은 놀 권리를 보장할 수 있는 정책과 제도의 구축 및 개선이 필요하다고 인식하고 있었다. 유아와의 상호작용 및 놀이지원을 강화할 수 있도록 교사 대 유아의 비율을 낮추고, 놀이 활성화를 위한 후속 정책이 추가적으로 마련되어야 한다고 보았다.

IV. 결론 및 제언

본 연구의 결과를 바탕으로 시사점을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 유아의 놀 권리에 대한 교사의 전반적 이해가 선행되어야 할 필요가 있다. 본 연구의 결과에 따르면, 유치원 교사들이 교육현장에서 유아가 놀 권리를 향유할 수 있도록 지원하는 실천이 권리주체자인 유아와 놀이를 어떻게 보는지, 의무보유자로서 교사는 어떤 지원을 해야 하고 어떤 개선 노력이 필요할지 등에 근거하고 있었다. 따라서 유아의 놀 권리 보장을 위해서는 교사가 놀이를 권리 차원에서 접근하는 인식이 전제되어야 하겠다.

둘째, 부모에 대한 이해와 놀이에 대한 부모의 인식을 기반으로 하여 놀이의 가치와 놀 권리의 중요성에 대한 맞춤형 부모교육이 마련될 필요가 있다. 연구에 참여한 교사들은 부모들의 놀이에 대한 이해와 인식 부족으로 인해 가정에서 유아의 놀 권리를 보장하는 데 어려움을 겪는다고 인식하였으며, 부모교육이 다양한 방식으로 이루어져야 한다고 보았다. 이는 기관 차원에서 부모교육을 통해 인식의 변화를 가져오기에는 한계가 있으므로, 부모가 처한 현실적 상황에 대한 이해를 바탕으로 부모의 접근이 용이한 다양한 사회적 경로를 통한 부모교육이 이루어져야 함을 시사한다.

셋째, 유아가 자유롭게 마음껏 놀이할 수 있도록 국가 차원에서 정책 및 제도를 개선할 필요가 있다. 본 연구의 결과에 따르면, 2019 개정 누리과정이 놀이중심 교육과정을 표방함에 따라 교육과정 운영에서 유아의 놀이가 더욱 중요해졌는데, 교사 대 유아의 높은 비율로 인해 교사들은 개별 놀이지원에 어려움을 겪고 있었다. 이는 교사 대 유아의 비율에 대한 적정기준을 설정하고 이를 준수하도록 할 필요가 있음을 시사한다. 또한 국가 차원에서 사회의 유아 놀이공간 현황을 파악하고, 놀이공간 및 시설 이용이 활성화될 수 있는 정책을 마련하고 지원해야 한다. 부모를 대상으로 수요조사를 통해 놀잇감을 대여할 수 있는

서비스를 추가적으로 마련하고 접근성을 높여 가정에서 충족되기 어려운 물리적 환경 측면을 채울 수 있도록 하는 지원도 필요하다.

넷째, 교사, 부모, 국가 모두가 유아의 놀 권리를 기본권으로 인정할 필요가 있다. 유아의 전인 발달과 발현에 결정적 영향을 미치는 놀이에 대한 인식을 고취하고 제도적으로 보장하기 위해서는 유아의 놀 권리에 대한 기본권적인 지위를 확인하는 것에서부터 시작해야 한다. 즉, 유아의 ‘기본권’으로서 놀 권리를 인정하는 것이 교사, 부모, 국가가 놀 권리를 보장하고 실현할 수 있도록 노력하는 출발점이 될 수 있다.

본 연구는 유아의 놀 권리 보장을 위한 지원 방안을 마련하기 위한 기초자료로서 의의가 있으며, 후속 연구에서는 유아 놀 권리 보장의 실재를 탐색하고, 유아의 목소리를 들어볼 수 있기를 기대한다.

참고문헌

- 김도균(2008). 권리의 문법: 도덕적 권리 · 인권 · 법적 권리. 박영사.
- 관계부처합동(2019). 포용국가 아동정책. 국정현안점검조정회의 자료.
- 장인영, 황옥경(2018). 아동 놀 권리의 관점에서 본 영국 놀이전문가(playworker) 양성과정. *아동과 권리*, 22(3), 383-406.
- 표준국어대사전(n.d.). 권리. 국립국어원. <https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.dodptj>에서 2022년 9월 19일 인출.
- Davey, C., & Lundy, L. (2011). Towards greater recognition of the right to play: An analysis of Article 3413 of UNCRC. *Children and Society*, 25(1), 3-14.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (2011). 근거 이론의 발견: 질적 연구 전략[*The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*](이병식, 박상욱, 김사훈 공역). 학지사. (원전 1967 출판)
- Glesne, C. (2008). 질적 연구자 되기[*Becoming qualitative researchers: An introduction* (3rd ed.)](안혜준 역). 아카데미프레스. (원전 2005 출판)
- Twum-Danso, A. (2009). Reciprocity, respect and responsibility: The 3Rs underlying parent-child relationships in Ghana and the implications for children's rights. *International Journal of Children's Rights*, 17(3), 415-432.
- UNCRC(2005). *General Comment No. 7: Implementing child rights in early childhood*.
- UNICEF(1989). *Convention on the rights of the child*.

유아교사가 영아반에서 경험한 배움의 의미

Meaning of learning that early childhood teachers experience in infant classes

권현조(용인예술과학대학교 유아교육과 교수)

유아교사가 영아반에서 경험한 배움의 의미

Meaning of learning that early childhood teachers experience in infant classes

권현조(용인예술과학대학교 유아교육과 교수)*

I. 서론

사회문화적 패러다임이 변화함에 따라 여성의 사회진출이 증가하고 있으나 출산율은 지속적으로 감소하는 추세를 보이고 있다. 하지만 지난 10년 동안의 출산율 감소에도 불구하고 2012년 무상보육이 0~5세로 확대되면서 보육에 대한 수요는 점점 높아지고 있다. 특히 2013년에는 전체 영아 중 63%의 영아들이 어린이집을 이용하고 있으며, 우리나라 영아의 어린이집 이용률은 OECD 주요 국가 중에서도 높은 순위를 차지하고 있다(보건복지부, 2018). 이는 영아의 어린이집 이용률 증가와 입소하는 영유아의 연령이 하향화되고 있음을 나타내는 것이다.

영아보육현장은 영아의 특성과 기질, 그리고 매일의 상황에 따라 불확실하고 역동적인 성격을 지니고 있다. 유아교사는 복잡한 상황 속에서 단순한 활동들과 지식을 전달하는 것이 아니라 영아에 대한 전문적 지식, 영아의 주변을 둘러싼 환경과의 상호작용 등을 포함한 복합적인 역할과 책임을 갖게 된다(권혜진, 2013; 정계숙, 손환희, 하은실, 2012; Brock & Grady, 2000). 또한 유아교사는 담임 역할을 수행하면서 기본생활지도, 식사지도, 안전사고에 대한 두려움, 훈육, 부모와의 관계에서 여러 가지 부정적인 정서도 경험하게 된다(박남희, 이대균, 2014; 박은주, 2016). 이와 같은 영아반 교사의 두려움과 어려움은 처음 영아반 담임을 맡게 되는 유아반 보육교사에게도 유사하게 나타난다(이진옥, 이대균, 2016).

한편 유희정(2015)은 처음 영아반 담임이 되는 유아교사는 영아발달과 보육방법에 대한 이해부족, 유아반과는 다른 학급운영방식 등으로 어려움을 겪지만 이로 인해 영아를 이해하기 위한 노력을 하며 변화되어 간다고 하였다. 이와 같이 보육교사의 긍정적인 변화와 성장에 초점을 맞춘 연구들은 교사를 바라보는 기존의 관습적인 시각에서 벗어나 교사들이 그들의 체험을 통해 변이와 생성을 하고 있는 잠재적 가능성을 가진 존재임을 드러내

* 교신저자: kwaonhj@yasu.ac.kr

고 있다. 이와 관련하여, 특히 권현조와 전홍주(2020)는 미숙하게만 여겨졌던 초임교사들이 1세 반과의 마주침을 통해 자신을 재배치하고 리즘적 사유를 통해 자유로운 탈주를 경험하며 ‘교사되기’를 시도한다고 하였다.

‘되기’의 관점은 Deleuze의 존재론에서 출발한다. 교사가 되어간다는 것은 새롭고 이질적인 환경과 접속한 교사가 단순히 적응하는 것을 의미하는 것이 아닌 매순간 생성과 변이, 그리고 또 다른 차이를 발견해 가는 존재임을 의미하는 것이다. 또한 Deleuze는 동일한 삶은 존재하지 않으며 반복 속에서도 차이가 생성된다고 하였다(Deleuze, 2004). 그의 관점에 따르면 매일 같은 일과를 반복하는 교사들 역시 차이를 감각하고 어제와 다른 생성을 창조하고 있는 존재이며, 교사들이 생성하는 모든 것은 하나의 배움이다. Deleuze의 관점에서 배움은 마주침으로 그 동력을 얻고 내부작용을 가능하게 하는 것이다. 따라서 처음 영아반을 맡게 된 유아교사들을 ‘되기’의 관점에서 바라본다면 새로운 상황과 마주하게 된 그들이 동일한 구조에 적응하는 것이 아닌 마주침을 통해 생성과 변이를 경험하는 과정에서 드러난 배움을 탐색할 필요가 있다.

위의 내용을 종합하여 본 연구에서는 유아반 교사가 영아반 담임교사로 역할이 전이되면서 경험하게 되는 어려움과 변화의 과정에서 드러난 배움을 탐색하고 이를 통해 교사 ‘임’에서 교사 ‘되기’의 모습으로 변이하는 교사의 생성을 의미화하고자 한다.

II. 연구방법

1. 후기질적연구

본 연구는 후기질적연구를 활용하여 유아반 교사로 여러 해 동안 동일한 삶을 반복해 왔던 유아교사들이 익숙한 교육현장으로부터 낯선 공간인 영아반과 마주하며 어떠한 배움이 생성되어 나타나고 있는지 드러내고자 한다. 이를 위해 Deleuze의 존재론을 통해 각각의 교사가 경험하는 상황과 내면의 움직임에서 동일한 범주를 찾아내어 중심화하기 보다 그 자체로 드러나는 생성과 변이를 의미화 하였다. 이는 개별 존재들의 일의성에 초점을 두어 생성되는 사건들의 차이에 가치를 두고 그 의미를 드러내기 위함이다. 익숙한 삶에서 교사 ‘임’의 모습으로 재현을 반복하던 유아교사들이 영아반이라는 이질적인 공간과 존재, 관계와 기호들 속에서 세상과 얽힌 존재임을 드러내고 간주관적인 존재로 변이하는 과정에서 생성되는 배움에 의미를 부여하였다.

2. 연구참여자

본 연구의 연구참여자는 총 3명으로 연구 주제에 대하여 적극적으로 표현할 수 있으며 유아반 담임교사로 근무하다가 2020년 처음으로 영아반 담임교사가 된 교사들이다. 이에 따라 연구참여자의 개인적 배경을 살펴보면 다음과 같다.

권교사는 3년제 아동보육과를 졸업하고 2년간 유아반 담임으로 근무하다가 2세 반을 맡게 되었다. 김교사는 3년제 보육과를 졸업하고 2년간의 유아반 담임 경험을 가진 채 1세 반 담임이 되었다. 박교사는 4년제 유아교육학과를 졸업하고 3년의 유아반 담임으로 근무하다가 1세 반 담임이 되었다. 연구참여자들은 처음 영아반 담임이 되었을 때의 혼란과 두려움을 생생하게 전달해 주었으며 영아들과의 생활에서 변화하고 있는 자신의 모습을 감 각하고 있었다.

3. 연구 절차

본 연구는 유아교사가 영아반 담임이 되면서 경험한 배움의 의미를 살펴본 것으로, 이에 대한 이론적 기반을 확보하기 위해 문헌 연구를 실시하였다. 이 과정에서 도출된 내용을 바탕으로 교사들의 경험을 탐색할 수 있는 면담 질문을 구성하였다. 이후 심층 면담을 통해 수집된 자료는 일반적인 질적 연구에서 볼 수 있는 범주화 과정에서 벗어나 새로움을 발견하기 위해 열린 시각을 가지고 반복적 읽기를 통해 의미를 생성하고자 하였다. 이와 함께 면담과정에서 드러나지 않은 주제에 대한 연구참여자들의 반성적 사고를 담은 개인 저널을 수집하였다.

본 연구를 위한 자료 수집은 일반적으로 영아들의 적응기간이 종료되었다고 여겨지는 2020년 4월 셋째 주부터 2020년 9월 마지막 주까지 이루어졌다. 심층 면담은 교사들의 주거지나 근무지 근처 커피숍에서 이루어졌다. 면담은 각 교사별 2~3회의 대면 면담으로 진행되었으며, 1회 면담 시간은 2시간에서 2시간 20분 정도 소요되었다. 이와 함께 면담 중 생각나지 않았던 내용이나 더 생각난 내용에 대해서는 유선 전화나 이메일, 문자 메시지 등을 통해 알려줄 것을 연구참여자들에게 부탁하였다.

Ⅲ. 연구결과

영아반 담임으로 살아가게 된 3명의 유아교사들은 영아반과의 마주함에서 이전 삶의 경험과 이질적인 매 순간을 경험하게 되었다. 그들이 처음 감각하게 된 감정은 당황스러움,

자신에 대한 신뢰의 무너짐, 되돌아가고 싶은 마음이었다. 3명의 교사들이 각각의 존재로 살아온 것처럼 그들이 느끼는 감정은 서로 달랐다. 하지만 그들 모두는 유아반 교사로서 익숙한 삶을 경험했었기 때문에 영아반에서 유아반 교사의 모습을 재현하고자 하였다. 하지만 영아반이라는 무대에서 재현은 통하지 않음을 감각하게 되었다.

자신들이 걸어온 홈 패인 길을 영아반이라는 공간에 들여놓으려고 했던 그들은 홈 패인 길에서 탈주하여 새로운 영토를 개척하기 시작하였다. 교사들은 영아라는 개별적인 존재에 대한 자신의 인식을 재배열하며 차이를 생성하고 있었다. 영아반과의 마주침으로 존재의 의미에 대한 사유가 시작된 그들은 존재에 대한 삶의 길에 접어들게 되었고, 더욱 깊숙이 존재를 이해하게 됨과 동시에 영아라는 존재를 둘러싸고 있는 타자와 상황을 감각하게 되었다. 유아반 교사로서의 삶에서 자연스럽게 지나갔던 것들이 영아반 교사로 살게 되면서 강렬한 의미로 다가옴을 감각하게 되었으며, 더 나아가 자신들의 미세한 감각이 작동하게 되었음을 알게 되었다.

유아반에서 교육적 가치에 커다란 의미를 두었던 교사들은 영아반에서 얽힌 관계의 절대적인 의미를 깨닫게 되었다. 독립적으로 자신을 표현하고 행동할 수 있는 유아들에 비해 의존과 독립이 공존해 있는 영아들은 교사들의 예상보다 훨씬 더 자신 이외의 타 존재들과 얽혀있었다. 이에 교사들 역시 영아반에서 얽힌 관계를 경험하게 되었으며, 존재와 관계의 의미를 새롭게 생성하고 자신들을 재배치하기 시작하였다.

얽힌 관계 속에서 간주관적인 존재로 거듭나고 있던 교사들은 자신의 변이를 감각하게 되었다. 매일 반복되는 일상을 경험하면서 그들은 고민을 시작으로 생성되고 있는 사유를 하면서 사유의 차이 그 자체로 새로운 배움이 일어나고 있음을 감각하게 되었다. 그들이 감각한 배움은 이전 유아반 교사로 살던 삶에서 느꼈던 배움의 모습과는 차이가 있는 것이었다. 그들은 자신에게 생성되는 배움이 끊임없는 마주침에서 기인하고 있음을 알게 되었고, 이를 통해 지도하는 역할에서 탈주하여 함께 배움의 장에 공존하고 있는 존재로 변이하고 있었다.

처음 영아반과의 마주침에서 느낀 혼란스러움은 결국 교사들을 사유의 소용돌이로 밀어 넣었으며 이를 통해 교사들은 동일성과 고정성을 깨뜨리고 끊임없는 생성의 내부작용을 하는 존재가 되어가고 있었다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아교사가 영아반 담임이 되면서 경험한 배움의 의미를 살펴본 것으로,

Deleuze의 존재론적 관점에서 3명의 유아교사가 처음 영아반과 마주하면서 겪게 되는 삶 속에서의 생성과 변이를 통한 배움을 탐색하였다.

Deleuze의 관점에서 배움은 얇이나 이미 주어진 지식과의 접속으로 생성되는 것이 아니다. 인간이 살아가는 것은 매 순간 알아가는 과정이다. 특히 영아들의 삶을 자세히 관찰하면 영아들은 쉽 없이 탐색하며 세상을 알아가는 것을 볼 수 있다. 즉, 얇 속에 배움은 자연스럽게 녹아있는 것이기 때문에 배움이야말로 살아 숨 쉬는 순간이며 삶 그 자체이다. 영아반 교사로 살아가게 된 유아교사들의 삶 역시 이와 같다. 하지만 그 삶을 세밀한 시선으로 바라보지 않는다면 똑같이 반복되는 삶을 살아가고 있는 것처럼 보일 것이다. Deleuze의 관점으로 바라본 교사들은 영아반에서의 삶 속에서 미리 계획되고 의도된 특정한 교육을 통한 배움이 아닌 마주침이라는 우연한 접속을 통해 자신의 잠재적 힘을 드러내며 배움을 경험하고 있었다. 따라서 익숙한 삶으로 인해 미미하게 작동하고 있던 교사들의 잠재적 힘을 현실화하고 이를 통해 자발적인 배움의 장으로 진입하도록 하는 다양한 마주침이 필요하다고 사료되는 바이다.

참고문헌

- 권혜진(2013). 현장에서 요구되는 보육교사 자질에 대한 시설장의 소회. *한국영유아보육학*, 77, 151-178.
- 권현조, 전홍주(2020). '되기(becoming)' 관점에서 1세반 초임교사 바라보기. *교육문화연구*, 26(5), 971-999.
- 박남희, 이대균(2014). 만 1세 영아반 교사가 느끼는 어려움과 보람에 관한 연구. *생태유아교육연구*, 13(2), 41-69.
- 박은주(2016). 예비보육교사의 적성이 보육실습 스트레스에 미치는 영향. *한국보육학회지*, 16(1), 163-182.
- 보건복지부(2018). 2017 보육통계. 보건복지부.
- 안지영(2008). 가정보육시설의 질적 특성에 대한 현황조사. *한국영유아보육학*, 52(3), 21-41.
- 유희정(2015). 유아반 보육교사가 영아반 담임을 하면서 느끼는 어려움과 긍정적 변화에 대한 이야기. *유아교육·보육복지연구*, 19(1), 159-187.
- 이진옥, 이대균(2016). 어린이집 만 1세 영아반 교사의 요구에 따른 맞춤형 수업컨설팅 실행과정과 결과. *열린유아교육연구*, 21(1), 241-273.
- 정계숙, 손환희, 하은실(2012). 전문성 강화를 위한 보육교사 양성과정 개선 방안 탐색. *생애학회지*, 2(1), 21-37.
- Brock, B. L., & Grady, M. L. (2000). *From first-year to first-rate: Principals guiding beginning teachers*. CA: Crown Press, Inc.
- Deleuze, G. (2004). 차이와 반복[*Difference et repetition*](김상환 역). 민음사. (원전 1968 출판)

필리핀 결혼이민자 어머니의 초국가주의 실천을 통한 자녀양육

Child rearing through the practice of transnationalism
of Filipino married immigrant mothers

최정아(부산과학기술대학교 유아교육과 교수)

이승연(이화여자대학교 유아교육과 교수)

필리핀 결혼이민자 어머니의 초국가주의 실천을 통한 자녀양육*

Child rearing through the practice of transnationalism
of Filipino married immigrant mothers

최정아(부산과학기술대학교 유아교육과 교수)**

이승연(이화여자대학교 유아교육과 교수)

I. 서론

결혼이민여성들이 한국 사회에 정착하고 자녀를 낳으며 적응해가면서 한국문화에 무조건 동화되기보다는 자녀들에게 자신의 문화와 한국의 문화를 함께 전해줌으로써 양쪽의 문화가 혼합된 새로운 국제화된 문화를 등장시켰다(이용균, 2007). 여기서 주목할 부분은 타국으로 이주한 결혼이민여성들이 이주국의 사회에 일방적으로 흡수되기보다는 이주국의 문화를 수용하고 배워 나가면서도 자신이 가지고 있는 모국의 문화적 정체성을 유지함으로써 양쪽 국가에 모두 속하고자 한다는 것이다(김혜선, 2014; Levitt & Jaworsky, 2007). 이러한 현상에 대해 Wimmer와 Schiller(2002)는 초국가주의(transnationalism)라는 개념을 사용하였다. 초국가주의는 모국과 이주국의 발전과 변화에 참여함으로써 양국의 연결을 구축하고 유지하는 사회적인 현상이다(Basch, Schiller, & Blanc, 1993; Vertovec, 2009; Wimmer & Schiller, 2002).

Portes, Guarnizo와 Landolt(1999)는 초국가주의 현상이 성립하려면 이민자가 이주국에 정착하여 모국의 가족 또는 지인과의 연결을 유지하면서 모국과 이주국에서의 경제, 정치적인 상황이나 일상에서 능동적으로 행동하는 등 양국에서 동시적인 삶을 살아감으로써 양국에 긍정적인 영향을 미칠 수 있어야 한다고 주장하였다. 이러한 초국가주의 실천은 사회문화적, 경제적, 정치적 동기로 인하여 나타난다. 사회문화적 차원의 초국가주의 실천은

* 본 논문은 2022년 이화여자대학교 박사학위논문의 일부를 요약한 것임

** 교신저자: cja523@bist.ac.kr

가족 간의 네트워크를 통한 정체성, 소속감과 같은 감정 지향적인 실천과 모국의 문화 및 인터넷, TV 등의 공유를 포함하고, 경제적 차원의 초국가주의 실천은 모국이나 정착국에 투자하거나 가족 등을 지원함으로써 국경을 초월하여 지속적인 사회적 접촉을 통한 경제 활동을 하는 것을 포함한다(Landolt, 2001; Portes et al., 1999). 정치적 차원의 초국가주의 실천은 두 국가의 정치와 관련하여 선거에 참여하거나 정당 캠페인을 진행하는 것뿐만 아니라 이주자들의 공동체 네트워크와 이주국에서의 권익 개선 운동까지도 포함한다(Landolt, 2001; Portes et al., 1999).

결혼이민여성들은 스스로 결혼을 통한 이민자의 삶을 선택한 것이기 때문에, 모국의 가족 구성원이나 모국 공동체와의 관계를 통해 양육에 관한 정보를 교환하거나 그리움을 달래기 위해 초국가주의를 실천하면서 더 나은 자녀양육 방법으로 문제를 해결해 나가는 능동적인 주체자로서 행동하려고 한다(김혜선, 2014; 윤형숙, 2005; 티탄란, 2016). 특히 결혼 이민자 어머니가 자녀를 양육하면서 초국가주의 실천을 통하여 모국의 가족으로부터 정서적인 지지를 받거나 공동체 네트워크를 통해 직접적인 지원을 받음으로써 자녀양육의 어려움이 완화되는 경우, 자녀와 긍정적인 관계를 형성하는 데에도 도움이 된다(강하라, 2019; 한상영, 2011).

결혼이민자 어머니들은 그들의 사회문화적인 배경에 따라 한국 사회에서 적응하는 과정과 초국가주의를 실천하는 방법이 다르게 나타날 수 있기 때문에 하나의 출신국 집단에 초점을 맞추어 심층적으로 연구할 필요가 있다(윤형숙, 2005). 그러므로 본 연구에서는 전 세계적으로 가장 많은 여성 이주노동자와 결혼이민자를 내보내며 국가적으로도 초국가주의를 실천(Parreñas, 2001/2009)하고 있는 필리핀 출신의 결혼이민자 어머니들을 대상으로 연구를 진행하고자 한다. 한국에 정착한 필리핀 결혼이민자 어머니들은 타국에서의 차별과 어려움을 극복하기 위한 방안으로 그들만의 네트워크를 갖고 서로 돕거나 연계하면서 적응 전략을 구사한다(임안나, 2005). 이들은 필리핀 출신 이민자들의 공동체 네트워크에 적극적이며, 자신의 감정에 솔직하고, 다양한 문화권의 사람들과도 적극적으로 교류하는 성향을 가지고 있다(김동엽, 2010).

따라서 본 연구에서는 필리핀 결혼이민자 어머니의 초국가주의 실천을 통한 자녀양육이 어떠한지를 고찰하는 것을 목적으로 하였다. 이를 통해 초국가주의를 실천하는 결혼이민자들의 자녀양육에 대한 이해를 높이고, 결혼이민자 가정 유아의 안정된 성장과 발달을 위한 방향성 및 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 연구방법

본 연구의 참여자는 필리핀 출신의 결혼이민자 어머니 4명과 그들의 자녀인 만 4~5세 유아 4명, 그리고 그 유아의 담임교사 4명이었다. 연구참여 어머니들의 선정에 있어서는 풍부한 정보를 제공해줄 수 있는 사례를 수집하기 위해 목적표집(Patton, 2015/2017)을 사용하였다. 필리핀 출신 결혼이민자 중 다문화 공동체에 대해 깊이 있게 경험을 나누어 줄 수 있는 어머니들을 추천받은 뒤, 이들 중 결혼이민자의 삶에 대한 구체적인 정보를 제공해 줄 수 있는 어머니들로 선정하였다. 연구자는 질적연구방법인 사례연구방법을 사용하여 4개의 사례를 연구하였으며, 이를 위해 2021년 7월부터 2022년 2월까지 어머니와의 심층면담 및 집단면담, 유아와의 면담, 교사와의 면담 및 기관에서의 참여관찰을 통해 자료를 수집하였다.

자료의 분석은 자료수집하기, 분류하기, 재구조화하기, 해석하기, 결론 내리기 단계에 따라 진행되었다. 특히 본 연구는 다중 사례연구로서 사례별 자료분석과 사례 간 자료분석이 진행되었다. 또한 연구의 신뢰도와 타당도를 높이기 위해 다중 사례연구의 선택, 자료의 삼각화, 지도교수와 외부 감사자를 통한 검증 절차 및 연구자의 편견에 대한 지속적 확인 등의 방법을 사용하였다.

III. 연구결과 및 해석

필리핀 결혼이민자 어머니들의 초국가주의 실천과 임신과 출산, 자녀양육에 대한 4개의 사례들을 분석한 결과, 임신과 출산 및 자녀양육에서 사례 간 공통점과 차이점이 나타났다. 먼저 사례 간 공통점을 살펴보면, 임신과 출산 과정에서는 필리핀 친정어머니와 연락하거나 필리핀 결혼이민자 모임을 통한 사회문화적 차원의 초국가주의를 실천함으로써 필리핀 방식을 적용할 수 있었다. 즉, 필리핀 결혼이민자 어머니들은 가족 네트워크와 공동체 네트워크를 활용함으로써 임신과 출산 과정에 도움을 받을 수 있었다.

또한 자녀양육 과정에서는 필리핀 결혼이민자 어머니들이 필리핀 친정 가족과의 연락 또는 결혼이민자 가족 모임, 유아교육기관과의 소통을 통해 사회문화적 차원의 초국가주의를 실천함으로써 유아들에게 필리핀 언어와 필리핀 음식, 필리핀 놀이 등을 경험하도록 하였으며, 이를 통해 유아들이 어머니 나라에 대해 긍정적으로 인식할 수 있었다. 특히 유아교육기관에서 교사가 유아에게 보여주는 다문화에 대한 긍정적인 태도는 유아의 자신감 향상에 도움을 주고 있었으며, 교사의 필리핀 결혼이민자 어머니와의 적극적인 소통은 유

아의 기관 적응을 돕고 가정연계를 촉진할 수 있었다.

다음으로 사례 간 차이점을 살펴보면, 임신과 출산 과정에서 필리핀 결혼이민자 어머니들은 상황에 따라 필리핀 문화를 적용한 임신 및 출산을 경험할 수 있었다. 특히 어떤 시기에 어려움이 생겼는지에 따라 필리핀 결혼이민자 모임의 사람들로부터 다양한 직·간접적인 도움을 받았다.

또한 자녀양육 과정에서는 어머니의 취업 여부 또는 가르치려는 의지의 차이 등으로 인해 유아가 필리핀 언어나 필리핀 놀이를 더 경험하거나 덜 경험하게 되는 것으로 나타났다. 교사와의 소통에서는 어머니와 교사 간의 소통이 이루어지지 않고 대신 시부모나 주변 지인이 전담하게 될 경우, 어머니와의 소통이 단절됨으로써 가정과의 연계에 어려움이 나타나기도 하였다. 따라서, 필리핀 결혼이민자 어머니들이 초국가주의를 통한 자녀양육을 하는 데는 어려움을 경험한 시기와 취업 여부, 어머니의 의지 및 교사와의 직접 소통 여부가 주요한 영향을 미치고 있었다.

IV. 결론 및 시사점

본 연구의 결론은 다음과 같다. 첫째, 필리핀 결혼이민자 어머니들의 초국가주의 실천은 한국에서 자녀를 양육하며 삶을 살아가는 데 있어서 하나의 원동력이 되었다. 둘째, 필리핀 결혼이민자 어머니들은 한쪽 문화에 치우치지 않고 유아기 자녀들에게 한국과 필리핀 문화를 균형 있게 경험하게 함으로써 유아들이 두 문화를 받아들일 수 있었다. 셋째, 필리핀 결혼이민자 어머니들의 초국가주의 실천은 유아들의 긍정적인 자기 정체성을 형성하는 데 도움을 줄 수 있었다. 넷째, 필리핀 결혼이민자 어머니들과 유아교육기관은 서로 더 많이 소통함으로써 어머니들의 자녀양육에 도움을 줄 수 있었다. 종합하면, 초국가주의는 필리핀 결혼이민자 어머니들에 의해 실제로 실천되어 어머니들의 자녀양육에 영향을 미치고 있었다.

본 연구에서는 필리핀 결혼이민자 어머니들과의 심층면담을 활용한 사례연구방법을 사용함으로써 어머니들이 한국에서 임신과 출산 그리고 자녀양육을 하면서 나타난 고민과 생각을 듣고자 하였다. 또한 이들의 사례를 이야기 형식으로 기술함으로써 초국가주의 실천을 통한 자녀양육을 하는 과정을 흐름에 따라 파악하고, 이를 통해 결혼이민자 가정의 유아가 어머니 나라와 관련하여 일상에서 얻을 수 있는 긍정적 영향들을 자세히 탐구하고자 하였다. 나아가 초국가주의를 실천하는 결혼이민자 어머니와 그 유아기 자녀들을 위한 유아교육기관의 역할과 방안에 대해서도 생각해 보는 기회와 장을 마련하였다는 점에서 그 의의가 있다.

본 연구의 시사점은 다음과 같다. 결혼이민자 어머니의 초국가주의 실천을 통한 자녀양육을 지원하되, 필리핀과 한국의 양방향적 균형을 잡을 수 있도록 해야 한다. 유아들이 어머니의 초국가주의 실천을 통한 자녀양육으로 인해 어머니 나라의 문화를 자연스럽게 접할 수 있도록 함으로써 긍정적인 자기정체성을 형성하도록 돕는 것이 필요하다. 마지막으로 유아교육기관에서는 어머니와의 직접 소통을 늘려 자녀양육에 도움을 줄 필요가 있다.

참고문헌

- 강하라(2019). 유아기 첫 자녀를 둔 다문화 가족 어머니들의 자녀양육 경험에 대한 이해. 이화여자 대학교 대학원 박사학위논문.
- 김동엽(2010). 필리핀 국제결혼이주여성의 초국가적 행태에 관한 연구. *동남아시아연구*, 20(2), 31-72.
- 김혜선(2014). 글로벌 이주와 초국가적 가족유대. 이담Books.
- 윤형숙(2005). 외국인 출신 농촌주부들의 갈등과 적응: 필리핀 여성을 중심으로. *지방사와 지방문화*, 8(2), 299-339.
- 이용균(2007). 결혼이주여성의 사회문화 네트워크의 특성: 보은과 양평을 사례로. *한국도시지리학회지*, 10(2), 35-51.
- 임안나(2005). 한국 남성과 결혼한 필리핀 여성의 가족관계와 초국가적 연망. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 티탕란(2016. 12.). 베트남 결혼이주여성의 초국적 가족유대. 전남대학교 세계한상문화연구단 제 9회 디아스포라 국내학술대회 자료집(pp. 99-117). 전남대학교 글로벌디아스포라연구소.
- 한상영(2011). 다문화가정 여성의 자녀양육경험. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- Basch, L., Schiller, N. G., & Blanc, C. S. (1993). *Nations unbound: Transnational projects, postcolonial predicaments, and deterritorialized nation-states*. Routledge.
- Landolt, P. (2001). Salvadoran economic transnationalism: Embedded strategies for household maintenance, immigrant incorporation, and entrepreneurial expansion. *Global Networks*, 1, 217-242.
- Levitt, P., & Jaworsky, B. (2007). Transnational migration studies: Past developments and future trends. *Annual Review of Sociology*, 33, 129-156.
- Parreñas, R. S. (2009). 세계화의 하인들: 여성, 이주, 가사노동(문현아 역). 여이연. (원전 2001 출판)
- Patton, M. Q. (2017). 질적연구 및 평가 방법론(김진호, 나장함, 차동춘, 조대훈, 조윤경, 임정완, 임부연, 최윤정, 이연선, 최진혁, 박주영 공역). 교육과학사. (원전 2015 출판)
- Portes, A., Guarnizo, L., & Landolt, P. (1999). The study of transnationalism: Pitfalls and promise of an emergent research field. *Ethnic and Racial studies*, 22(2), 217-237.
- Wimmer, A., & Schiller, N. (2002). Methodological nationalism and the study of migration. *European Journal of Sociology*, 43(2), 217-240.
- Vertovec, S. (2009). *Transnationalism*. Routledge.

보육교사의 행복감 및 회복탄력성과 정서조절의 관계

The relationship among happiness, resilience,
and emotional regulation of childcare teachers

신진영(리더스포레어린이집 원장)

조운주(한국교통대학교 유아교육학과 교수)

보육교사의 행복감 및 회복탄력성과 정서조절의 관계*

The relationship among happiness, resilience,
and emotional regulation of childcare teachers

신진영(리더스포레어린이집 원장)

조운주(한국교통대학교 유아교육학과 교수)**

I. 서론

맞벌이 부부가 증가하고 여성의 경제활동 참여율이 지속적으로 높아지면서 보육기관이 가정과 함께 영유아의 보육·교육을 책임지어야 한다는 공감대가 사회적으로 형성되었다. 점차 보육기관에서 생활하는 영·유아의 인원과 시간이 증가함에 따라 더욱 질 높은 보육 서비스에 대한 요구도 높아지고 있다. 영·유아를 돌봄과 동시에 발달에 적합한 교육을 제공하는 보육교사는 보육 서비스의 질을 결정하는 중요한 요인으로 인식되고 있다(곽금주, 김민화, 한은주, 2004; 김은영, 박은혜, 2006). 이는 보육교사가 영·유아들과 오랜 시간 함께 하면서 정서적 경험을 제공하고, 영·유아의 학습과 성장에 영향을 미치기 때문이다(Fu, Lin, Syu, & Guo, 2010). 그러므로 질 높은 보육 서비스를 제공하기 위해서는 보육교사의 안정된 역할수행이 필요한데, 이러한 역할수행을 위해서는 긍정적 정서가 중요하다.

보육교사의 정서가 중요한 이유는 정서를 잘 조절하는 보육교사는 스트레스 상황에 대처하기 위해 다양한 방법으로 부정적 정서를 최소화하고 긍정적 정서를 최대화하는 등 사회·문화적 규범에 맞추어 어린이집에서 성공적으로 일상을 유지한다(이경숙, 채진영, 김명식, 박진아, 이정민, 2016). 그러나 보육교사가 정서적으로 고갈되었을 때, 교육 및 교사-유아 상호작용이 감소하는 등 역할수행을 효과적으로 할 수 없다(Ansari, Pianta, Whittaker, Vitiello, & Ruzek, 2022). 이처럼 보육교사의 정서조절은 교수 효능감과 직무스트레스 뿐 아니라 영아-교사 상호작용, 문제행동지도 등에 영향을 미친다(박은희, 김정화, 2020; 정미애, 유경훈, 2021; 최미선, 권혜진, 2020). 따라서 보육교사가 부정적인 정서를 조절하고 긍

* 본 논문은 2022년도 한국교통대학교 석사학위논문을 요약한 것임

** 교신저자: wjcho@ut.ac.kr

정적인 정서를 유지하는 것이 필요하다.

보육교사가 부정적인 정서를 조절하기 위해서는 보육교사로 생활하면서 충분한 기쁨, 만족, 따뜻함을 느끼는 행복감이나(박승연, 조성제, 2021) 역경을 전환하여 안정된 심리적 상태를 되찾는 회복탄력성(길현주, 2015; Anthony, 1987; Rutter, 1985)이 중요하다고 볼 수 있다. 선행연구들에 의하면 보육교사의 행복감이 높을수록 공감 능력과 교수몰입이 높으며(박승연, 조성제, 2021), 보육교사-영·유아의 상호작용에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(정영실, 정혜원, 2020). 즉, 행복한 보육교사는 다음 세대를 잘 육성함으로써 행복한 사회를 만드는데 기여하기 때문에 보육교사의 행복은 영·유아 보육에서 중요한 요소이다(Toulabi, Raoufi, & Allahpourashraf, 2013).

행복감뿐 아니라 회복탄력성은 정서적으로 에너지 소비가 많은 보육교사의 긍정적 정서에 도움을 주어 정서적 안정감에 영향을 미친다(정지은, 2020). 선행연구에 의하면 회복탄력성은 자아존중감, 교수효능감, 행복감 증진, 심리적 소진 감소, 영·유아 상호작용의 질 향상, 유아의 문제행동 예방 등 보육교사의 심리뿐 아니라 보육의 질에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다(김수진, 권정윤, 2018; 문동규, 2020; 황해익, 탁정화, 강현미, 2014). 이상 살펴본 것처럼 다수의 영·유아들을 장시간 보육하고, 다양한 업무로 소진되는 보육교사의 정서를 긍정적으로 조절하기 위해서는 행복감이나 회복탄력성이 중요하다는 것을 알 수 있다.

이러한 중요성 때문에 그동안 보육교사의 행복감이나 회복탄력성에 대한 연구가 수행되었는데, 보육교사의 행복감 요인에 대한 연구(김영미, 2021), 보육교사의 행복감과 공감능력, 교수몰입, 역할수행, 영·유아 상호작용과의 관계를 분석한 연구들(박승연, 조성제, 2021; 이서연, 서현아, 2019; 정영실, 정혜원, 2020)이 수행되었다. 그리고 보육교사의 회복탄력성 요인에 대한 연구(문동규, 2020), 보육교사의 회복탄력성과 소진, 자아존중감, 직무스트레스의 관계를 분석한 연구들(이진희, 임진형, 2017; 좌승화, 오정희, 2019; 주점순, 2021; 황해익 등, 2014)도 수행되었다.

그러나 아직 행복감 및 회복탄력성과 정서조절의 관계성을 분석한 연구는 수행되지 않았다. 더욱이 보육교사의 아동학대가 사회적 이슈가 되면서 관리와 대응이 강조되는 상황에서(보건복지부·한국보육진흥원, 2021) 보육교사의 정서조절은 무엇보다 중요하다. 따라서 보육교사의 긍정적인 행복감 및 회복탄력성과 정서조절의 관계를 분석하는 연구가 필요하다. 이에 본 연구는 보육교사의 행복감 및 회복탄력성과 정서조절의 관계성을 분석하는 것이 목적이다. 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 행복감, 회복탄력성, 정서조절의 경향성은 어떠한가?
 둘째, 보육교사의 행복감 및 회복탄력성과 정서조절의 관계는 어떠한가?

II. 연구방법

본 연구는 충청도에 소재한 국공립, 직장·법인, 민간, 가정어린이집에 재직 중인 보육교사 465명을 대상으로 하였다. 보육교사의 행복감을 알아보기 위하여 Argyle(2001)이 개발한 옥스퍼드 행복 척도(The Oxford Happiness Questionnaire) 개정판을 사용하였다. 회복탄력성을 측정하기 위해서 신우열, 김민규, 김주환(2009)이 개발한 도구를 사용하였다. 그리고 정서조절 능력은 Salovey와 Mayer(1990)의 정서지능 이론을 바탕으로 문용린(1997)이 개발한 성인용 정서지능검사(Adult Emotional Quotient Test) 중 자신과 타인의 정서조절 능력을 측정한 정민영(2013)의 척도를 사용하였다. 본 연구에서는 정서조절 도구를 보육교사에 맞게 수정한 다음, 내용타당도 및 구인타당도를 실시한 후 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS 24.0 프로그램을 활용하여 분석하였는데, 일반적인 경향성을 보기 위해 기술통계(평균, 표준편차)를 산출하였고, 개인 배경에 따른 행복감, 회복탄력성, 정서조절의 차이를 분석하기 위해 일원분산분석을 실시하였다. 그리고 상·하집단 간의 차이를 분석하기 위해 독립표본 t -검증을 실시하였다. 보육교사의 행복감 및 회복탄력성과 정서조절의 관계 및 설명력을 알아보기 위해서 상관계수 및 단계적 회귀분석을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 보육교사의 행복감, 회복탄력성, 정서조절의 경향성

보육교사의 행복감, 회복탄력성, 정서조절에 대한 기술통계와 개인 배경에 따른 분산분석 결과는 다음과 같다.

〈표 1〉 기관 유형에 따른 보육교사의 행복감, 회복탄력성, 정서조절의 기술통계 (N=465)

요인	기관유형	사례 수	평균	표준편차
행복감	국공립어린이집	146	3.80	.53
	직장·법인어린이집	63	3.85	.69
	민간어린이집	140	3.80	.62
	가정어린이집	116	3.77	.59
	합계	465	3.80	.60

회복탄력성	국공립어린이집	146	3.86	.45
	직장·법인어린이집	63	3.88	.50
	민간어린이집	140	3.82	.48
	가정어린이집	116	3.77	.50
	합계	465	3.83	.48
정서조절	국공립어린이집	146	3.93	.54
	직장·법인어린이집	63	3.93	.60
	민간어린이집	140	3.93	.55
	가정어린이집	116	3.91	.53
	합계	465	3.93	.55

〈표 2〉 기관 유형에 따른 보육교사의 행복감, 회복탄력성, 정서조절 분산분석 (N=465)

독립변인	요인	변산원	제곱합	df	평균 제곱	F
기관 유형	행복감	집단 간	.26	3	.09	.25
		집단 내	165.38	461	.36	
		합계	165.64	464		
	회복 탄력성	집단 간	.63	3	.21	.91
		집단 내	105.73	461	.23	
		합계	106.35	464		
	정서조절	집단 간	.07	4	.03	.80
		집단 내	139.31	460	.30	
		합계	139.38	464		

표 1, 2에 의하면, 보육교사의 행복감($M=3.85$, $SD=.60$), 회복탄력성($M=3.83$, $SD=.48$), 정서조절($M=3.93$, $SD=.55$)은 비교적 높은 편이었다. 기관 유형에 따라 보육교사의 행복감은 직장·법인어린이집($M=3.85$, $SD=.69$)이 가장 높았고, 가정어린이집 ($M=3.77$, $SD=.59$)이 가장 낮았다. 회복탄력성도 직장·법인어린이집($M=3.88$, $SD=.50$)이 가장 높았고, 가정어린이집($M=3.77$, $SD=.50$)이 가장 낮았다. 정서조절은 국공립, 직장·법인, 민간어린이집($M=3.93$, $SD=.54$, $.60$, $.55$)이 같았고, 가정어린이집($M=3.91$, $SD=.53$)이 가장 낮게 나타났다. 그러나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

〈표 3〉 경력에 따른 보육교사의 행복감, 회복탄력성, 정서조절의 기술통계

(N=465)

요인	경력	사례 수	평균	표준편차
행복감	만3년	89	3.74	.63
	만3년~6년 미만	99	3.75	.65
	만6년~9년 미만	120	3.78	.58
	만9년~12년 미만	80	3.94	.51
	만12년 이상	77	3.83	.60
	합계	465	3.80	.60
회복탄력성	만3년	89	3.79	.52
	만3년~6년 미만	99	3.81	.50
	만6년~9년 미만	120	3.83	.50
	만9년~12년 미만	80	3.89	.42
	만12년 이상	77	3.84	.43
	합계	465	3.83	.48
정서조절	만3년	89	3.94	.53
	만3년~6년 미만	99	3.88	.61
	만6년~9년 미만	120	3.92	.56
	만9년~12년 미만	80	3.97	.50
	만12년 이상	77	3.95	.53
	합계	465	3.93	.55

〈표4〉 경력에 따른 보육교사의 행복감, 회복탄력성, 정서조절 분산분석

(N=465)

독립변인	요인	변산원	제곱합	df	평균 제곱	F
경력	행복감	집단 간	2.16	4	.65	1.52
		집단 내	163.48	460	.36	
		합계	165.64	464		
	회복탄력성	집단 간	.56	4	.14	.61
		집단 내	105.79	460	.23	
		합계	106.35	464		
	정서조절	집단 간	.47	4	.12	.39
		집단 내	138.91	460	.30	
		합계	139.38	464		

표 3, 4에 의하면 경력에 따른 보육교사의 행복감, 회복탄력성, 정서조절 모두 경력 만9년 이상-만12년 미만($M=3.94$, $SD=.51$ / $M=3.89$, $SD=.42$ / $M=3.97$, $SD=.50$)이 가장 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

2. 보육교사의 행복감 및 회복탄력성과 정서조절의 관계

보육교사의 행복감, 회복탄력성, 정서조절 간의 상관관계를 분석한 결과, 행복감과 정서조절의 상관계수는 .64로 다소 높았고, 회복탄력성과 정서조절의 상관계수는 .71로 높았다. 즉, 회복탄력성과 정서조절의 상관이 더 높게 나타났다.

〈표 5〉 보육교사의 행복감, 회복탄력성, 정서조절의 상관관계 (N=465)

	행복감	회복탄력성	정서조절
행복감	1		
회복탄력성	.75**	1	
정서조절	.64**	.71**	1

** $p < .01$

보육교사의 정서조절에 대한 행복감 및 회복탄력성의 설명력을 알아보기 위해서 행복감과 회복탄력성의 하위요인별 단계적 회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

〈표 6〉 보육교사 정서조절에 대한 행복감, 회복탄력성 하위요인의 설명력 (N=465)

종속변인	단계	독립변인	B	β	t	R ²	R ² 변화량	F
정서조절	1	(상수)	1.62		13.16***	.44	.44	358.79***
		외적 행복감	.59	.66	18.94***			
	2	(상수)	1.12		8.46***	.51	.07	236.06***
		외적 행복감	.39	.44	10.22***			
		자기조절 회복탄력성	.34	.34	8.02***			
	3	(상수)	.93		6.97***	.54	.03	174.50***
		외적 행복감	.27	.31	6.29***			
		자기조절 회복탄력성	.29	.29	6.74***			
		긍정성 회복탄력성	.22	.24	5.09***			
	4	(상수)	.75		5.34**	.55	.01	174.50***
		외적 행복감	.25	.28	5.79***			
		자기조절 회복탄력성	.26	.26	5.92***			
		긍정성 회복탄력성	.17	.19	3.93**			
		대인관계 회복탄력성	.15	.15	3.80***			

** $p < .01$, *** $p < .001$

단계적 회귀분석 결과, VIF값은 1.00-2.28로 다중공선성은 없었다. 보육교사의 행복감 중

외적 행복과 회복탄력성(자기조절 능력, 긍정성, 대인관계 능력)은 정서조절을 55%로 설명하였다. 상대적인 영향력의 경우, 보육교사의 외적 행복감이 정서조절을 44% 설명하여 가장 영향 있는 요인으로 나타났다($F=358.79$, $p<.001$). 2단계에서 자기조절 회복탄력성이 추가되어 7%의 설명력이 증가하였고($F=236.06$, $p<.001$), 3단계에서 긍정성 회복탄력성이 추가되어 3%의 설명력, 4단계에서 대인관계 회복탄력성이 추가되어 1% 설명력이 증가하였다. 즉, 외적 행복감은 보육교사의 정서조절에 가장 중요한 요인이었고, 회복탄력성도 영향을 주는 요인임을 알 수 있다.

IV. 논의 및 제언

연구결과에 기초하여 논의하면 첫째, 본 연구에서 보육교사의 행복감, 회복탄력성, 정서조절은 기관유형, 경력에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 없었고, 오히려 상·하 집단 간에는 유의미한 차이가 있었다. 이런 결과는 근무 기관이나 경력에 따라 행복감, 회복탄력성, 정서조절에 차이가 있다는 선행연구(김명희, 2020; 김정희, 이용주, 김동춘, 2014; 오혜경, 2016; 정혜진, 2014)와는 상이한 결과이다. 이는 보육교사의 행복감, 회복탄력성, 정서조절 등은 환경이나 경험보다는 개인적인 성향의 영향을 더 많이 받기 때문으로 예측해 볼 수 있다. 따라서 근무기관이나 경력에 따른 교육보다는 보육교사의 개인적 성향과 특성에 기초한 정서조절과 감정이입 등 정서역량 증진 프로그램이 마련되어야 할 것이다(이춘복, 2013).

둘째, 보육교사의 정서조절에 대한 행복감과 회복탄력성의 영향력을 분석하기 위해서 하위요인별 단계적 회귀분석을 실시한 결과, 다른 사람에게 흥미를 느끼고, 함께 재미있는 일을 경험하며 세상이 좋다고 생각하는 외적 행복이 정서조절의 가장 중요한 요인이었다. 이러한 결과는 회복탄력성과 긍정적 정서와의 관련성을 제시한 Chou, Lee와 Wu(2016)의 연구를 뒷받침한다. 또한 보육교사의 외적 행복이 영·유아의 상호작용, 영·유아 권리존중 보육에 영향을 미친다는 선행연구(김명희, 2020; 이서연, 서현아, 2019)에 근거할 때, 보육교사의 행복감은 정서조절을 통해서 효과적인 역할수행의 중요한 요인이라는 것을 알 수 있다(정영실, 정혜원, 2020). 본 연구에서 보육교사의 회복탄력성도 정서조절에 영향을 주었는데, 선행연구(김수진, 권정윤, 2018)에서는 회복탄력성이 문제행동 지도에 영향을 미쳤다. 즉, 보육교사의 회복탄력성이 정서조절에 영향을 주고, 정서조절을 통해 효과적인 유아 지도가 가능하다고 볼 수 있다.

보육교사는 다른 전문가들에 비해 심리적 부담과 다양한 스트레스로 인해 정서조절이

더 많이 필요한 직업인데, 행복감과 회복탄력성이 정서조절을 증진시키고, 긍정적인 관계를 형성하는데 영향을 줄 수 있을 것이다(Bagadaeva, Golubchikova1, Kamenskaya, & Arpentieva, 2020). 이에 각 지역 육아종합지원센터에서는 보육교사들 대상으로 상담 서비스 프로그램을 제공하고 있다. 그러나 보육교사들은 이용한 적이 없거나 이용했을 때, 형식적이어서 만족스럽지 못하다고 하였다(중앙육아종합지원센터, 2021). 따라서 보육 서비스의 질 향상을 위해서는 지식 및 정보 중심의 교육이나 형식적인 지원 프로그램이 아니라 행복감과 회복탄력성을 증진시키고 긍정적 정서에 실제적으로 도움을 줄 수 있는 다양한 지원 및 힐링 프로그램을 제공하는 것이 필요하다. 이와 더불어 근무환경은 보육교사의 행복감에 영향을 미치는 요인으로(오혜경, 2016) 보육교사의 저임금, 업무강도는 이직, 직무 만족, 웰빙에 심각한 영향을 주어 정서적·육체적 소진으로 이어지게 한다(Hall-Kenyon, Robert, Bullough, MacKay, & Marshall, 2014). 따라서 적절한 급여, 교사 대 유아 비율의 감소, 대체 교사의 원활한 제공 등 행·재정적인 지원 방안도 모색되어야 한다.

논의 및 본 연구의 제한점에 근거하여 후속 연구에 대해서 제언을 하면 첫째, 연구대상이 충청도에 국한되고, 기관 유형 및 직급 등 집단 간의 사례 수의 차이로 일반화에 한계가 있으므로 전국의 보육교사를 대상으로 하는 후속 연구가 필요하다. 둘째, 본 연구에서 보육교사의 기관 유형, 경력 등에 따라서 행복감, 회복탄력성, 정서조절에 차이가 없었으므로 이외에 영향을 미치는 요인들을 분석하는 연구가 필요하다. 셋째, 보육교사의 정서조절에 영향을 미치는 요인은 개인마다 다를 수 있으므로 심층적인 질적 연구도 수행될 필요가 있다. 넷째, 보육교사의 행복감, 회복탄력성과 정서조절을 증진시키기 위한 실제적인 지원 프로그램이 개발될 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 곽금주, 김민화, 한은주(2004). 영아-어머니의 상호작용 방식과 영아기 사회적 의사소통능력. *아동학 회지*, 25(5), 111-118.
- 길현주(2015). 유아교사의 회복탄력성에 영향을 미치는 변인 분석 및 사회적 지지의 매개효과. 대구가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 김명희(2020). 보육교사의 전문성 인식과 행복감이 영유아 권리존중 보육에 미치는 영향. 동아대학교 석사학위논문.
- 김수진, 권정윤(2018). 유아교사의 회복탄력성, 정서조절의 어려움, 유아문제행동 지도전략 간의 관계. *한국보육지원학회지*, 14(3), 59-76. doi: <http://dx.doi.org/10.14698/jkcce.2018.14.03.059>

- 김은영, 박은혜(2006). 유치원교사의 직무분석. 한국교원교육연구, 23(2), 303-323.
- 김정희, 이용주, 김동춘(2014). 보육교사의 개인변인, 회복탄력성, 사회적 지지의 관계. 한국보육지원학회지, 10(3), 103-120.
- 문동규(2020). 보육교사의 회복탄력성 관련 요인에 대한 메타분석. 한국산학기술학회논문지, 21(10), 222-230. doi: 10.5762/KAIS.2020.21.10.222
- 문용린(1997). EQ가 높으면 성공이 보인다. 글이랑.
- 박승연, 조성제(2021). 보육교사의 행복감이 공감능력과 교수몰입에 미치는 영향. 한국산학기술학회 논문지, 22(10), 316-322. doi: 10.5762/KAIS.2021.22.10.316
- 박은희, 김정화(2020). 어린이집 교사의 공감 능력, 정서조절 능력이 교사-영아의 상호작용에 미치는 영향. 학습자중심교과교육연구, 20(21), 523-540. doi: 10.22251/jlcci.2020.20.21.523
- 보건복지부·한국보육진흥원(2021). 어린이집 아동학대 예방 및 대응 매뉴얼. 한국보육진흥원.
- 신우열, 김민규, 김주환(2009). 회복탄력성 검사 지수의 개발 및 타당도 검증. 한국청소년연구, 20(4), 105-131.
- 오혜경(2016). 보육교사의 근무환경 인식과 행복감에 관한 연구: 직장어린이집 교사를 중심으로. 울산대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경숙, 채진영, 김명식, 박진아, 이정민(2016). 보육교사의 효능감이 직무스트레스에 미치는 영향. 아동학회지, 37(4), 145-158.
- 이서연, 서현아(2019). 실외놀이에서 나타난 보육교사의 그림과 행복감이 교사-영유아의 상호작용에 미치는 영향. 학습자중심교과교육연구, 19(14), 181-202. doi: 10.22251/jlcci.2019.19.14.181
- 이진희, 임진형(2017). 보육교사의 회복탄력성과 사회적 지지가 직무스트레스에 미치는 영향. 한국유아지원학회, 12(4), 197-214.
- 이춘복(2013). 유아교사의 정서적 역량증진 프로그램 개발을 위한 요구분석. 유아교육학논집, 17(3), 295-318.
- 정미애, 유영훈(2021). 보육교사의 정서조절능력이 교사효능감 및 영아-교사 상호작용에 미치는 영향. 한국산학기술학회논문지, 22(9), 324-332. doi: https://doi.org/10.5762/KAIS.2021.22.9.324
- 정민영(2013). 대학생의 정서표현능력과 정서조절능력이 대인관계에 미치는 영향. 한국외국어대학교 대학원 석사학위논문.
- 정영실, 정혜원(2020). 보육교사의 교사효능감 및 조직몰입과 역할수행의 관계: 행복감의 매개효과를 중심으로. 열린유아교육연구, 25(2), 177-196. doi:10.20437/KOAECE25-2-08
- 정지은(2020). 영유아 교사의 회복탄력성이 행복감에 미치는 영향. 국민대학교 대학원 석사학위논문.
- 정혜진(2014). 보육교사의 정서노동과 정서조절방략에 따른 역할수행의 관계. 인하대학교 대학원 석사학위논문.
- 좌승화, 오정희(2019). 보육교사의 회복탄력성이 직무스트레스에 미치는 영향: 원장의 감성적 리더십의 매개효과. 학습자중심교과교육연구, 19(10), 467-486. doi: 10.22251/jlcci.2019.19.10.467
- 주준순(2021). 보육교사의 회복탄력성이 교사효능감과 보육교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. 숭실대학교 대학원 석사학위논문.
- 중앙육아종합지원센터(2021). 2021년 육아종합지원센터 이용자 만족도 조사. https://central.childcare.go.kr

에서 인출.

- 최미선, 권혜진(2020). 보육교사의 공감능력과 정서조절능력이 유아문제 행동지도 전략에 미치는 영향. *숭실대학교 영재교육연구소*, 10(1), 67-85. doi: 10.34226/gcl.2020. 0.1.67
- 황해익, 탁정화, 강현미(2014). 보육교사의 회복탄력성 인식수준에 따른 소진과 자아존중감의 관계. *열린유아교육연구*, 19(4), 31-52.
- Argyle, M. (2001). *The psychological of happiness*(2nd ed.). New York: Routledge.
- Anthony, E. J. (1987). Risk, vulnerability, and resilience: An overview. In E. J. Anthony, & B. J. Cohler (Eds.), *The invulnerable child* (pp. 3-48). New York, NY: Guilford Press.
- Ansari, A., Pianta, R. C., Whittaker, J. V., Vitiello, V. E., & Ruzek, E. A. (2022). Preschool teachers' emotional exhaustion in relation to classroom instruction and teacher-child interactions. *Early Education and Development*, 33(1), 107-120. doi: <https://doi.org/10.1080/10409289.2020.1848301>
- Bagadaeva, O., Golubchikova1, M., Kamenskaya, E., & Arpentieva, M. (2020). Ecological aspects of the education and resilience of preschool teachers. *E3S Web of Conferences*, 284, 1-12. doi: https://doi.org/10.1051/e3sconf/202128409_021
- Chou, M. J., Lee, H. A., & Wu, H. T. (2016). Emotion, psychological resilience and work stress: A study among preschool teachers. *European Journal of Psychological Research*, 3(1), 8-15.
- Fu, C. S., Lin, S. T., Syu, S. H., & Guo, C. Y. (2010). What's the matter in class? Preschool teachers' emotions expression. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 4887-4891. doi: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.789>
- Hall-Kenyon, K. M., Robert, V. Bullough, R. V., MacKay, K. L., & Marshall, E. E. (2014). Preschool teacher well-being: A Review of the literature. *Early Childhood Education Journal*, 42, 153-162. doi: 10.1007/s10643-013-0595-4
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: Protective factors and resistance to psychiatric disorder. *The British Journal of Psychiatry*, 147(6), 598-611. doi: <https://doi.org/10.1192/bjp.147.6.598>
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9, 185-211.
- Toulabi, Z., Raoufi, M., & Allahpourashraf, Y. (2013). The relationship between teachers' happiness and quality of working life. *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 84, 691-695.

보육교사의 직업적·개인적 특성에 따른 분배공정성, 조직시민행동, 조직문화, 직무만족도의 인식 차이

Differences in perception of distributive justice, organizational citizenship behavior,
organizational culture, job satisfaction according to professional and personal characteristics
of childcare teachers

김홍길(아해뜰어린이집 교사)

보육교사의 직업적·개인적 특성에 따른 분배공정성, 조직시민행동, 조직문화, 직무만족도의 인식 차이

Differences in perception of distributive justice, organizational citizenship behavior,
organizational culture, job satisfaction according to professional and personal
characteristics of childcare teachers

김홍길(아해뜰어린이집 교사)*

I. 서론

보육교사는 영유아에게 일생에 있어 필요한 지식을 전달하는 교수자, 영유아가 생활하는 환경을 건강하고 안전을 구성하는 환경 구성자, 학부모와 함께 영유아 성장과 발달을 함께 이끌어가는 학부모 상담자 등의 역할을 통해 영유아에게 지대한 영향을 미치고 있다(민성혜, 김온기, 2012; 송순옥, 2017; 이경자, 2017; 정명자, 최혜순, 2014). 그러므로 보육교사는 개개인이 높은 수준의 전문성이 필요하며 이는 어린이집 보육서비스의 질 향상으로도 연결된다.

보육교사의 건강한 직업 생애 유지에 필요한 다양한 요소 중 직무만족도에 대한 관심은 꾸준히 이루어지고 있다(김병준, 2018; 김상림, 김길숙, 2020; 김영미, 2017). 또한 보육교사의 경제적인 처우와 보상의 공정성을 설명하는 분배공정성(윤미승, 박지영, 2016; 이경진, 권연희, 2018; 이리라, 2016), 조직에서 구성원이 자신이 부여받은 역할이 아닌 행동을 동료나 조직을 위한 이타적인 행동인 조직시민행동(유현정, 2009)과 조직에서 공통의 목표와 직무를 부여해서 실행하는 운영과정에서 자연스럽게 형성되는 조직문화(강종수, 2006; 김진영, 2007) 등이 서로 유기적으로 연결되며 어린이집의 운영과정에서 형성된다. 그러므로 어린이집의 운영에 필요한 조직과 직무에 따른 변인 요소들의 지속적인 연구가 필요하다. 본 연구에서는 보육교사가 인식하는 분배공정성, 조직시민행동, 조직문화, 직무만족도의 변인의 일반적 배경 특성에 따른 각 집단 간 차이를 살펴보고자 한다. 본 연구를 위해 선정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 보육교사의 직업적 특성(경력, 기관유형, 담임유무)에 따른 분배공정성, 조직시민행동,

* 교신저자: khong3282@naver.com

- 조직문화, 직무만족도는 차이가 있는가?
2. 보육교사의 개인적 특성(연령, 결혼유무)에 따른 분배공정성, 조직시민행동, 조직문화, 직무만족도는 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구 대상 및 조사

본 연구는 대전과 세종지역에 현직 보육교사 300명을 임의 표집하고 일반적 배경특성인 성별, 연령, 자격증 급수, 경력, 직위 등을 설정해 응답하도록 했다. 가장 많은 응답순으로 살펴보면 먼저 연령에서 40대 이상이 113명(37.6%), 20대는 96명(32%), 30대는 91명(30.3%)이다. 경력은 9년 이상 116명(38.7%), 5년에서 8년 100명(33.3%), 4년 이하인 84명(28%)로 나타났다. 기관 유형은 민간 143명(47.7%), 가정 64명(21.3%), 국공립 55명(18.3%), 그 외 38명(12.6)으로 응답했다. 결혼여부는 기혼 180명(60%), 미혼 120명(40%)이며 담임 여부에 서 담임교사 252명(84%), 비담임교사 48명(16%)으로 응답했다.

2. 연구 도구

1) 분배공정성

분배공정성을 위해 Niehoff와 Moorman(1993)의 조직공정성 척도를 권순호(2013)가 번안한 도구에서 분배공정성 문항을 사용하였다. 보육교사가 만족감과 보상의 크기에 따라 느끼는 형평성, 평등감을 묻는 6가지 문항으로 구성되었다. 문항의 신뢰도 계수인 *Cronbach's α*는 .95의 신뢰도를 나타냈다.

2) 조직시민행동

조직시민행동은 Organ(1988)이 개발하고 유정은(2012)의 연구에서 수정한 20문항 중 예비조사에서 탐색적 요인분석 결과에 따른 총 다섯 가지 영역 이타성 4문항, 양심성 2문항, 스포츠맨십 4문항, 예의성 4문항, 시민의식 4문항으로 구성된 18문항을 사용하였다. 문항의 신뢰도인 *Cronbach's α*는 .77로 나타났다.

3) 조직 문화

조직문화는 Cameron와 Freeman(1993)의 Organizational Culture와 정우영(2006)의 학교

조직문화유형 측정도구를 이용해 김진아(2008)가 보육시설에 맞게 개발한 조직문화 측정 척도를 사용하였다. 총 네 가지의 문화 유형으로 개발, 합리, 집단, 위계 각 7문항으로 이루어져 있으며 각 문항의 신뢰도 계수인 *Cronbach's α*는 개발문화가 .62, 합리문화는 .83, 집단문화는 .87, 위계문화는 .86으로 나타났다.

4) 직무만족도

직무만족도는 Bloom(1989)이 구성한 유아교사의 직무만족도 측정도구(ECJSS)와 이경하(2002)가 개발한 직무만족도 척도를 이용해 강영숙(2014)이 재구성한 보육교사의 직무만족도 28문항을 이용했다. 본 연구에서 탐색적 요인분석을 실시하여 13문항을 세 가지 하위영역으로 나누었다. 하위영역 명은 선행연구인 이경하(2002)의 분류를 따라 인간관계, 근무환경, 전문성신장으로 명명하였고 전체 신뢰도인 *Cronbach's α*는 .90으로 나타났다.

3. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료의 자료 분석을 따라 보육교사의 배경 특성에 따른 분배공정성과 조직 시민행동, 조직문화별 직무만족도에 대한 집단 간 인식차이를 살펴보기 위해 SPSS 21.0을 이용하여 일원배치분산분석을 통해 각 연령, 경력, 기관의 차이를 살펴보고 *Scheffé*를 사용해 사후분석으로 집단 간 차이를 알아보았다. 결혼과 담임 여부의 인식 차이는 독립표본 *t*검증을 사용해 인식 차이를 살펴보았다.

Ⅲ. 연구결과

1. 보육교사의 직업적(경력, 기관유형, 담임유무) 특성에 따른 분배공정성, 조직시민행동, 조직문화, 직무만족도의 차이

일반적 배경	변수	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t/F</i>	<i>Scheffé</i>
경력	개발문화	0-4	84	3.49	.73	6.661*** a< c
		5-8	100	3.69	.72	
		9년이상	116	3.86	.67	
	합리문화	0-4	84	3.57	.70	5.947** a< c
		5-8	100	3.72	.73	
		9년이상	116	3.91	.67	
	직무	0-4	84	3.54	.70	9.694*** a< c

답임	만족도	5-8	100	3.83	.69	
		9년 이상	116	3.96	.60	
	분배공정성	답임	252	2.90	1.11	-2.613**
		비답임	48	3.36	1.06	
	조직시민행동	답임	252	4.18	.42	-3.301***
		비답임	48	4.41	.45	
	개발문화	답임	252	3.65	.72	-2.541*
		비답임	48	3.94	.67	
	합리문화	답임	252	3.69	.04	-3.439***
		비답임	48	4.07	.10	
	집단문화	답임	252	3.64	.80	-3.474***
		비답임	48	4.07	.70	
	직무만족도	답임	252	3.74	.66	-3.182**
		비답임	48	4.08	.70	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

직업적 특성에 따른 변인인 분배공정성, 조직시민행동, 조직문화인 개발, 집단, 합리, 위계문화, 직무만족도 중 유의한 변인만 제시하면 다음과 같다. 경력에서는 개발, 합리문화와 집단문화에서 답임여부에서는 분배공정성, 조직시민행동, 개발, 합리, 집단문화와 직무만족도에 유의했다. 직업적 특성인 기관유형에서는 변인인 분배공정성, 조직시민행동, 직무만족도, 조직문화 모든 변수에서 유의하지 않았다.

2. 보육교사의 개인적 특성(연령, 결혼)에 따른 분배공정성, 조직시민행동, 조직문화, 직무만족도의 차이

일반적배경	변수	N	M	SD	t/F	
연령	조직 시민행동	20대	96	4.09	.48	10.397*** a<c
		30대	91	4.17	.39	
		40대	113	4.35	.39	
	집단문화	20대	96	3.51	.82	11.296*** a<c
		30대	91	3.68	.85	
		40대	113	3.90	.66	
	직무만족도	20대	96	3.65	.71	3.835* a<c
		30대	91	3.82	.63	
		40대	113	3.91	.66	

결혼	분배공정성	미혼	120	3.18	1.04	2.582**
		기혼	180	2.84	1.14	
	조직시민행동	미혼	120	4.11	.47	-3.383***
		기혼	180	4.29	.40	
	직무만족도	미혼	120	3.69	.69	-2.259*
		기혼	180	3.87	.66	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

개인적 특성에서 유의한 결과를 보인 변인들을 보면 다음과 같다. 연령에서는 조직시민 행동, 집단문화, 직무만족도에서 사후 검증에 유의한 결과를 보였다. 결혼여부에서는 분배 공정성, 조직시민행동, 직무만족도에서 유의한 결과를 보였다.

IV. 논의 및 결론

보육교사의 일반적 배경에 따른 보육교사의 분배공정성, 조직시민행동, 조직문화, 직무만족도의 인식은 부분적으로 차이가 나타났다. 먼저 직업적 특성 즉 경력, 기관유형, 담임 유무에서 경력에서는 개발문화와 합리문화, 직무만족도에서 유의한 결과를 보였으며 9년 이상 교사가 인식이 높았다. 담임 여부에선 위계문화를 제외한 모든 변인이 유의한 결과를 나타냈다. 하지만 기관유형에서는 유의한 변인이 나타나지 않았다. 개인적 특성인 연령에서 조직시민행동, 집단문화, 직무만족도에 40대가 20대보다 인식이 높은 결과를 보이고 결혼 여부에서는 유의한 결과를 보였다. 이는 연령과 경력이 높으며 기혼자인 경우 직무만족도가 높는데(김난실, 이진화, 2016; 신예희, 2021; 임세진, 윤영석, 2018) 이는 보육교사가 업무에 대한 적응과 직업에 대한 애정이 높아져 연령과 경력이 증가할수록 직무만족도가 높아진다는 것을 예상할 수 있다. 그러므로 일반적 배경 특성이 약한 초임교사들의 빠른 업무 적응을 위해 어린이집의 긍정적인 조직문화 형성(위은주, 2013)과 지원은 보육교사의 건강한 조직환경을 개선하여 영유아 보육의 질을 높일 수 있다.

참고문헌

- 강종수(2006). 조직문화가 보육교사의 임파워먼트 및 조직 시민행동에 미치는 영향 연구. 한국영유아보육학, 45, 99-126.
- 김난실, 이진화(2016). 보육교사의 정서노동이 직무만족도에 미치는 영향. 육아지원연구, 12(1), 199-222.

- 김병준(2018). 보육교사의 긍정심리자본이 직무만족에 미치는 영향 : 심리적 소진의 매개효과 검증. 우석대학교 대학원 박사학위논문.
- 김상림, 김길숙(2020). 보육교사의 심리적 안녕감과 직무만족도의 관계에서 교수효능감의 매개효과. 한국보육학회지, 20(4), 15-24.
- 김영미(2017). 원장의 코칭리더십, 조직문화, 유아교사의 임파워먼트, 교사효능감 및 직무만족도 간의 구조적 관계. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 김진영(2007). 유아교육기관의 조직문화가 조직유효성에 미치는 영향에 관한 연구. 세명대학교 대학원 박사학위논문.
- 민성혜, 김온기(2012). 어린이집 교사의 셀프리더십이 교사효능감에 미치는 영향 - 원장의 리더십을 매개로 하여 -. 한국보육지원학회지, 8(5), 111-127.
- 송순옥(2017). 유아교사의 권리 및 의무에 관한 인식이 이직의도에 미치는 영향. 안양대학교 대학원 박사학위논문.
- 신예희(2021). 원장의 감성리더십과 보육교사의 직무만족도 간의 관계에서 직무스트레스 및 조직몰입의 매개효과. 협성대학교 대학원 박사학위논문.
- 위은주(2013). 학교공동체문화가 교사의 직무만족 및 조직몰입에 미치는 영향. 교육행정학연구, 31(2), 1-27.
- 유현정(2009). 보육교사의 조직몰입이 조직시민행동에 미치는 영향. 한국보육학회지, 9(2), 71-83.
- 윤미승, 박지영(2016). 보육교사가 인식한 어린이집의 조직공정성과 직무만족, 이직의도와의 관계 연구. 어린이문학교육연구, 17(4), 581-600.
- 이경자(2017). 보육교사의 직무만족과 보육민감성이 행복에 미치는 영향 : 보육현신과 이직의도의 매개효과를 중심으로. 서남대학교 대학원 박사학위논문.
- 이경진, 권연희(2018). 어린이집의 조직공정성이 보육교사의 조직몰입 및 이직의도에 미치는 영향: 가정어린이집을 중심으로. 한국보육학회지, 18(4), 145-158.
- 이리라(2016). 유치원 교사들이 생각하는 조직공정성 저해요인. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 임세진, 윤영석(2018). 조직공정성과 직무스트레스가 보육교사의 조직시민행동에 미치는 영향 - 신뢰의 매개효과를 중심으로 -. 한국자치행정학보, 32(1), 267-294
- 정명자, 최혜순(2014). 보육교사의 윤리의식과 행복감에 관한 연구. 한국영유아보육학, 88, 20-43.

어린이집 보육과정 운영지원을 위한 원장학습공동체 실행과정

The implementation process of daycare center directors' learning community for supporting
the operation of childcare curriculum

권정아(노원구육아종합지원센터 센터장)

이지영(동양대학교 유아교육과 교수)

어린이집 보육과정 운영지원을 위한 원장학습공동체 실행과정*

The implementation process of daycare center directors' learning community for supporting the operation of childcare curriculum

권정아(노원구육아종합지원센터 센터장)

이지영(동양대학교 유아교육과 교수)**

I. 서론

제4차 어린이집 표준보육과정은 영유아 중심·놀이 중심 보육과정으로 보육과정 운영에 있어 교사의 전문성과 자율성을 강화하고 있다. 어린이집 원장은 이를 위해 보육과정 운영에 있어 교사의 전문성을 증진시키고 자율성을 보장하여야 한다. 또한, 원장은 교사의 전문성 향상을 위해 보육과정을 직접 운영하는 교사를 지도하고, 다양한 기회를 제공하는 등의 역할을 한다(이경화, 김정원, 2014). 원장에게는 놀이 환경과 보육과정 운영에 대해 점검 및 지원하는 등 보육과정에 대한 전문적 역량 함양이 요구된다.

원장의 역할 수행과 전문적 역량 강화를 위해 학습공동체를 구성하여 원장들 간에 표준 보육과정 운영에 대한 생각과 실천사례를 공유하고 개선점을 찾아 발전시키는 기회가 제공되는 것은 효과적인 방법이 된다(김은영, 2021). 학습공동체는 주제에 대한 유사한 관심이 있는 구성원들이 조직을 형성하여 공통된 문제를 해결하고 관련된 지식을 창출하고 공유해 나가기 위한 공동체로(이홍재, 강제상, 2005) 이를 통해 구성원들은 전문성 함양과 정서적, 실천적 지원을 얻을 수 있는 것이다(교육부, 보건복지부, 2019). 원장의 전문적 역량은 공유와 협력을 통해 연구하고 배우는 실천적·전문적 학습방법인 원장학습공동체를 통해 강화될 수 있다.

이에 본 연구는 영유아 교사의 보육과정 운영을 지원하는 원장의 역량 증진을 위해 어린이집 원장학습공동체를 운영하여 그 실행과정에 대해 탐색하고, 그 과정에서 원장의 변화를 살펴보고자 하였다. 이를 위한 연구문제는 다음과 같다.

* 본 논문은 2022년 동양대학교 박사학위논문을 일부 요약한 것임

** 교신저자: jyedu@dyu.ac.kr

1. 보육과정 운영지원을 위한 어린이집 원장학습공동체 실행과정은 어떠한가?
2. 보육과정 운영지원을 위한 어린이집 원장학습공동체 실행에 따른 원장의 변화는 어떠한가?

II. 연구방법

어린이집 보육과정 운영지원을 위한 원장학습공동체 운영은 실행연구 방법을 적용하여 2021년 8월부터 10월까지 진행되었다. 연구참여자는 S시에 소재한 어린이집에 근무하는 원장 15명이었다. 그중 정원 20인 이하 어린이집 원장은 7명, 정원 21인 이상 어린이집 원장은 8명이었고, 원장의 평균 경력은 12년이였다.

원장학습공동체 운영은 Kemmis와 McTaggart(2005)의 나선형 자기성찰적 연구 모형을 바탕으로 계획-실행-평가의 순환적 실행과정을 거쳤으며 실행과정에서는 전문가를 연계한 이론교육과 보육과정 운영지원을 위한 실행과제 실천, 경험과 자료의 공유 등이 이루어졌다. 연구자는 원장학습공동체에 매회기 참여하여 실행의 전 과정을 기록한 연구자 일지와 동영상을 전사한 자료, 면담자료, 기타자료 등을 수집하였다. 수집한 자료는 Marshall과 Rossman(1999)의 질적 자료 분석방법을 적용하여 자료의 정리와 읽기, 자료의 범주화, 자료의 코딩, 자료의 초기 이해와 해석 점검, 대안적 해석과 설명, 분석 및 해석한 자료 토대로 보고서 작성 등 총 6단계 절차에 따라 분석되었다.

III. 연구결과

1. 어린이집 원장학습공동체 실행과정

1) 함께 출발하기

연구자의 연구 내용 및 연구참여자 모집 안내를 접한 원장들은 제4차 표준보육과정인 영유아 중심·놀이 중심 보육과정 운영을 위한 원장 역할의 중요성과 역량 강화의 필요성을 느끼고 자발적으로 신청하여 모이게 되었다. 먼저 원장학습공동체는 학습공동체 참여 경험이 없는 연구참여자에게 ‘학습공동체’에 대한 이해를 돕고 학습공동체의 원활한 운영을 위해 ‘놀이 중심 교육 지원을 위한 학습공동체 운영방안과 실제’ 교육 수강 후 학습공동체 운영 목적, 방향성, 방법 등에 논의하는 것으로 시작되었다. 이를 통해 서로의 고민을 공유하고 함께 해결점을 찾아가는 학습공동체의 필요성을 더욱 깊이 인식하게 되었다. 또한, 원장의 전문성 증진과 어린이집의 리더로서 개정 보육과정이 잘 정착할 수 있도록 다 같이

노력할 것을 다짐하였다. 이를 위한 실천과제를 계획하고 현장에서 직접 실행한 경험과 자료를 공유하기로 하였다. 학습공동체 운영방법은 논의 및 반성적 사고를 통해 다음 실행계획을 세우는 순환적 과정으로 운영해 나가기로 하였다.

2) 1차 실행: 놀이 다시 보기

영유아 중심·놀이 중심 보육과정 운영지원을 위해 먼저 원장의 놀이에 대한 생각을 재정립함이 필요하다는 의견을 반영하여 1차 실행과제로 ‘놀이 다시 보기’를 계획하였다. 실행과정에서 EBS와 교육부가 제공하는 ‘놀이의 이해’ 영상자료 분석, 제4차 표준보육과정 이해 교육, 영유아 놀이상황 분석 등을 통해 원장 간 ‘진짜 놀이 가짜 놀이’에 대한 활발한 논의가 이루어졌다. 이 과정에서 ‘진짜 놀이’에 대한 반성적 사고를 하게 되었다. 놀이 지원을 위한 ‘놀이와 안전의 딜레마’, ‘영유아 주도의 기준선에 대한 모호함’ 등을 해결하기 위하여 각 어린이집의 경험과 자료를 공유하였다.

3) 2차 실행: 영유아와 학부모와 함께 가기

1차 실행평가 내용을 반영한 2차 실행에서는 ‘영유아와 학부모와 함께 가기’를 계획하고 실행하였다. 발달이 느리거나 놀이에 적응하지 못하는 영유아에 대한 놀이 지원을 위해 영유아의 부적응 행동 이해 교육, 부적응 행동 사례 관찰 및 분석, 지도방법 모색 및 현장 적용을 협의하였다. 영유아 중심·놀이 중심 보육과정 운영에 대한 학부모의 이해와 협력을 위해 학부모의 놀이이해 교육방법, 학부모와 소통방법 등을 모색하고 각 어린이집의 자료를 공유하여 활용하였다.

4) 3차 실행: 교사와 함께 가기

2차 실행평가 내용을 반영한 3차 실행에서는 ‘교사와 함께 가기’를 계획하여 교사의 보육과정 운영을 지원하기 위한 원장의 지도 역량을 높이고자 하였다. 원장학습공동체는 먼저 영유아의 실제 놀이상황을 공유해 함께 분석·평가하고 지원방법을 모색해 봄으로 전문적 지식을 한층 더 고양 시켜 나갔다. 이를 바탕으로 보육과정 운영에 대한 교사 지도하기 계획을 세우고 실행하였다. 교사들의 일과 중 자투리 시간을 활용한 ‘조각보 교육’을 고안하여 실제 운영하였고, 교사의 놀이기록 지도와 교사의 관찰 및 평가기록 지도하기 등을 실행하면서 원장의 보육과정 운영 지도 능력을 향상시켜 갔다.

5) 새롭게 다짐하기

원장학습공동체에서는 보육과정의 효과적 운영을 위한 원장 역량 증진을 위해 1차, 2차, 3차 실행과제의 계획, 실행, 평가 전 과정을 돌아보며 종합적인 반성적 평가를 진행하였다. 원장학습공동체 실행 이후 원장의 지도 능력 변화, 어린이집 환경과 교사의 변화에 대해 공유하고 평가하였다. 공동체는 실행했던 전 과정들을 지속적 실천과제로 삼았다. 또한, 실행과정에서 어린이집 간 공유와 소통의 중요성을 경험한 것을 계기로 앞으로 함께 상생할 수 있도록 협력체제를 마련해 나가기로 하였다.

2. 어린이집 원장학습공동체 실행에 따른 원장의 변화

1) 바라보는 원장에서 실천하는 원장으로 변화

원장학습공동체의 실행과정을 통해 원장의 개정 보육과정에 대한 관점에 변화가 있었고 전문적 지식이 고양되며 보육과정 운영지원 능력이 향상되었다. 기존에 보육과정 운영을 지켜보는 입장에서 보육과정 운영을 지원하고 지도하는 실천하는 원장으로의 변화였다. 원장의 실천 변화내용은 교사의 보육계획 및 평가를 지도하고, 놀이 모니터링 및 분석, 놀이 환경 제공, 놀이 상호작용 지원과 원내 교사교육 지도 등 원장의 보육과정 지원 행동의 변화였다.

2) 이끄는 원장에서 교사와 함께 가는 리더로 변화

원장학습공동체의 실행과제인 놀이와 개정 보육과정의 이해, 영유아 발달에 따른 놀이 지원, 학부모와 소통방법, 교사의 보육과정 운영 지도 실행을 통해 원장은 교사 지원에 대한 자신감을 얻게 되었다. 또한, 교사 지도과정에서 교사의 어려움을 이해하고 공감하며 함께 해결방법을 논의하면서 교사를 지지하고 교사와 함께 실천해가는 리더십으로 변화하게 되었다.

3) 놀아주는 원장에서 놀이하는 원장으로 변화

놀이 다시 보기 실행과제를 통해서 놀이에 대한 개념과 관점이 변화하여 놀이에 대해 재정립하게 되었다. 놀이를 즐기는 영유아와 함께 놀이하는 교사를 지도하고 지원하기 위해서는 놀이를 즐기는 원장이 되어야 함을 인식하였다. 또한, 현장의 놀이 지원 환경을 점검하여 영유아의 '진짜 놀이'가 일어날 수 있도록 하는 놀이 지원 환경체제를 마련하게 되었다.

었다. 이는 원장의 놀이에 대한 인식과 놀이환경 지원을 위한 의지의 변화였고 놀이를 즐기는 원장이 되었음을 의미한다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 어린이집의 영유아 중심·놀이 중심 보육과정 운영지원을 위한 원장의 역량을 강화하고자 원장학습공동체를 운영하여 실행과정과 원장의 변화를 알아보고자 하였다. 이에 대한 연구결과를 종합한 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 연구참여자들은 원장학습공동체를 순환적 실행과정으로 운영하였다. 원장학습공동체의 운영 목표를 함께 설정하고 그에 따른 실행계획을 세웠다. 실행 후에는 반성적 사고를 통한 평가가 있었고, 평가결과는 다음 실행계획을 세우는 데 반영하였다. 1차 실행에서는 놀이이해 교육과 놀이 영상 분석 등 ‘놀이 다시 보기’ 실행을 통해 놀이에 대해 재정립하였다. 이는 원장의 교사 지원에 대한 자신감을 높이고, 보육과정 운영에 대한 이해를 토대로 교사지도를 할 수 있는 기틀을 마련했다는 점에서 놀이 및 보육과정 이해 실행과정은 의미가 있었다. 2차 실행에서는 영유아의 놀이 부적응을 지원하고 학부모에 대한 놀이 이해와 소통을 통한 가정과의 놀이 지원 협력체계를 마련하였다. 이 과정에서 전문기관의 교육과 컨설팅 지원을 경험하면서 어린이집과 보육 관련 기관 등 지역사회와의 협력적 지원체계 마련의 필요성도 제기되었다. 이는 영유아의 흥미와 특성을 고려한 놀이 중심 보육과정 운영과 지원을 위해 학부모와 교사 및 원장의 소통과 협력적 관계가 중요하며 전문가의 지원체계가 필요함을 시사한다. 3차 실행에서는 원장의 보육과정 운영지원을 위한 구체적인 실행과제로 교사의 ‘조각보 교육 지원’, ‘놀이기록 지도하기’, ‘놀이 관찰 및 평가기록 지도하기’ 등을 계획하고 실행하였다. 이를 통해 원장의 전문적 지식 고양과 놀이와 기록, 평가에 대한 분석 및 지도 능력을 향상시킬 수 있었다. 특히 별도의 교육시간을 마련하기 어려운 현장여건의 대안으로 고안한 ‘조각보 교육’은 일과 중 15분 내외의 짧은 시간을 사용하여 교육 효과를 볼 수 있다는 점에서 기관 내 교사교육의 효과적 실천사례로 활용될 수 있을 것이다.

둘째, 원장학습공동체 실행과정을 통해 원장의 보육과정 지원 행동, 리더십, 놀이에 대한 관점과 태도에 변화가 있었다. 교사의 보육계획 및 평가 지도, 놀이 모니터링 및 놀이환경 분석과 지원, 놀이 상호작용 지원 등 원장은 보육과정 운영을 직접 지원하고 실천하게 되었다. 이러한 실천과정에서 교사의 어려움을 공감하고 지지하고 함께 해결점을 찾아나가는 협력적 리더십 형성과 리더로서 자신감을 얻게 되었다. 또한, 원장의 놀이에 대한

관점과 태도의 변화로 유아 중심 놀이의 즐거움과 중요성을 재인식하게 되었고 이를 위한 놀이환경을 지원하게 되었다. 이는 보육과정 운영지원을 위한 원장의 역량 강화를 위해 함께 교육, 연구, 실천하는 학습공동체 운영이 의미 있음을 시사한다.

본 연구는 어린이집 보육과정 운영지원을 위한 학습공동체를 실행함에 기초적 자료가 될 수 있기를 기대한다. 더불어 기관 간 공유와 협력을 통한 영유아 놀이지원과 교사 지원의 재개념화를 이끈 원장학습공동체 실행과정과 그에 따른 원장의 긍정적 변화는 원장의 보육과정 지원 역량을 강화하여 놀이 중심 보육과정의 현장 정착화와 실제적 교사교육에 시사점을 제공하는 데 의의가 있다.

참고문헌

- 교육부, 보건복지부(2019). 2019 개정 누리과정 놀이실행자료. 교육부, 보건복지부.
- 김은영(2021). 「2019 개정 누리과정」에 대한 원장의 인식과 실행 및 정책과제(이슈페이퍼 2021-01). 육아정책연구소.
- 보건복지부(2020). 제4차 어린이집 표준보육과정 해설서. 보건복지부.
- 이경화, 김정원(2014). 영유아교육기관 운영관리. 공동체.
- 이홍재, 강제상(2005). 효과적인 지식관리를 위한 학습공동체 운영에 관한 연구. 한국정책과학학회보, 9(4), 1-23.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (2005). Participatory action research. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.) *The SAGE handbook of qualitative research*(3rd ed.) (pp. 559-603). Thousand Oakland, CA: Sage.
- Marshall, C., & Rossman, G. B. (1999). The "What" of the Study: Building the Conceptual Framework, *Designing Qualitative Research*, 21-38.

영유아 보육 · 교육기관 교사의 장애위험 영유아 지도 실태 및 요구

강은진(육아정책연구소 선임연구위원)

권미경(육아정책연구소 연구위원)

박창현(육아정책연구소 연구위원)

최윤경(육아정책연구소 연구원)

영유아 보육·교육기관 교사의 장애위험 영유아 지도 실태 및 요구

강은진(육아정책연구소 선임연구위원)

권미경(육아정책연구소 연구위원)

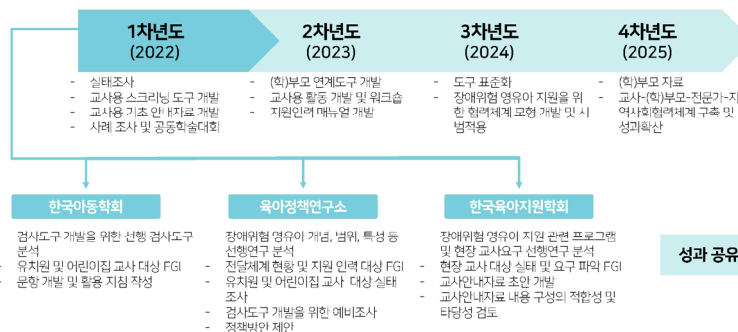
박창현(육아정책연구소 연구위원)

최윤경(육아정책연구소 연구위원)



본 연구의 소개

육아정책연구소가 주관하고, 한국아동학회와
한국육아지원학회가 협력하여 진행하는 협동연구임

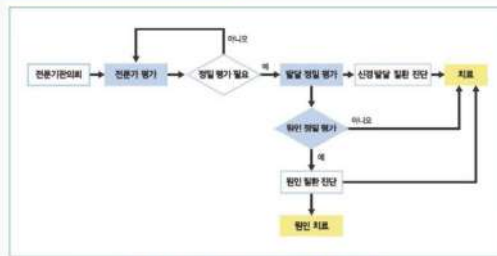


장애 선별 및 지원 절차

영유아 건강검진- 발달평가 및 상담

○ (검진항목) 5개 분야(체측, 측정, 문진, 진찰, 교육) 24개 항목 검진-상담

영역	영역별 세부항목	1차 검진 (영아 12개월)	2차 검진 (영아 18개월)	3차 검진 (영아 24개월)	4차 검진 (영아 30개월)	5차 검진 (영아 36개월)	6차 검진 (영아 42개월)	7차 검진 (영아 48개월)	8차 검진 (영아 54개월)
신체 및 정신	신체 측정	●	●	●	●	●	●	●	●
	신체 발달	●	●	●	●	●	●	●	●
	정신 발달	●	●	●	●	●	●	●	●
	정신 건강	●	●	●	●	●	●	●	●
	정신 장애	●	●	●	●	●	●	●	●
신체 및 정신	신체 발달	●	●	●	●	●	●	●	●
	정신 발달	●	●	●	●	●	●	●	●
	정신 건강	●	●	●	●	●	●	●	●
	정신 장애	●	●	●	●	●	●	●	●
	정신 발달	●	●	●	●	●	●	●	●
신체 및 정신	신체 발달	●	●	●	●	●	●	●	●
	정신 발달	●	●	●	●	●	●	●	●
	정신 건강	●	●	●	●	●	●	●	●
	정신 장애	●	●	●	●	●	●	●	●
	정신 발달	●	●	●	●	●	●	●	●



그림, 전문가 등으로 의뢰된 발달 유소견자에 대한 현재 흐름도

한국영유아발달선별검사

K-DST

- 양호

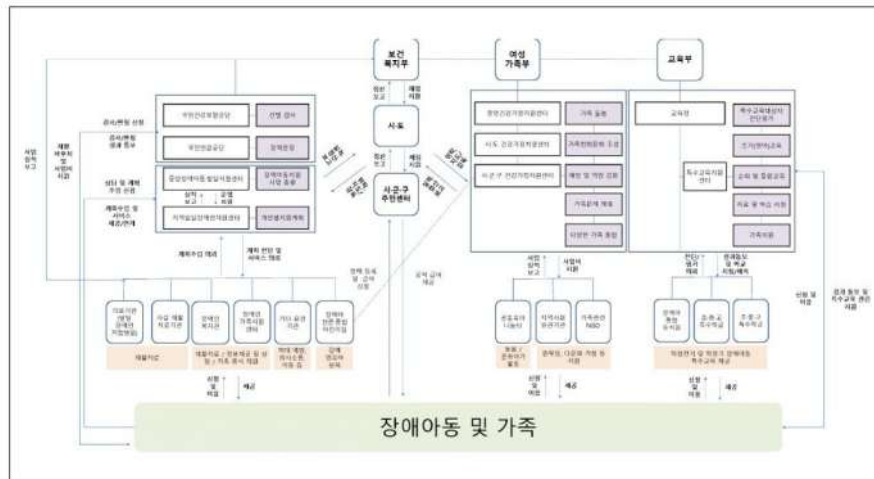
- 추적검사요망

- 심화평가요망

- 지속관리요망

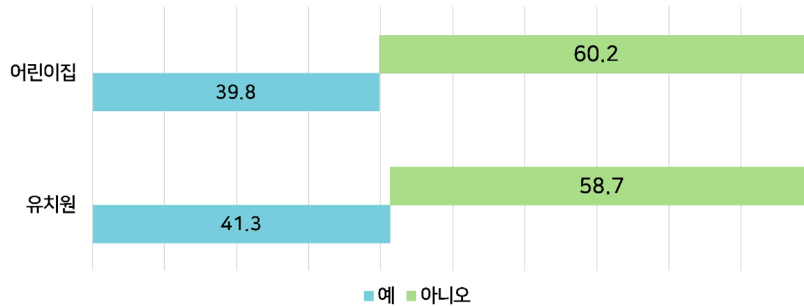
발달장애
정밀 검사비 지원
(의료급여수급권자 및
건강보험료 부과금액
하위 70%이하인 자)

장애아동 및 가족 관련 서비스 전달체계 (황주희 외, 2021)



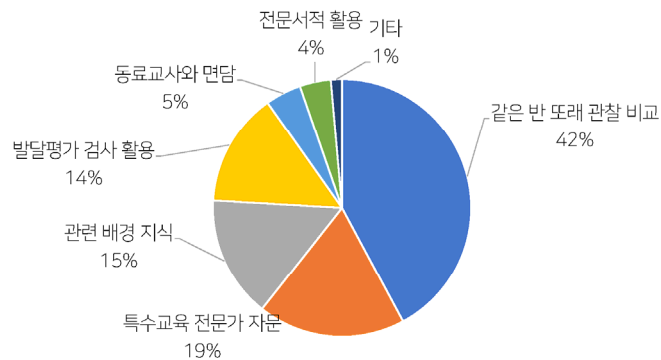
설문조사 결과 (어린이집 교사 713명, 유치원교사 501명, 총 1,214명)

장애위험 영유아 담당 경험 여부 (단위 %)



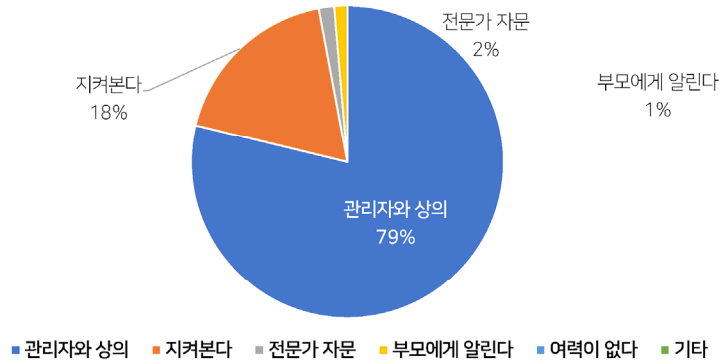
설문조사 결과

장애위험 영유아의 판단 근거(1순위) (n=491)



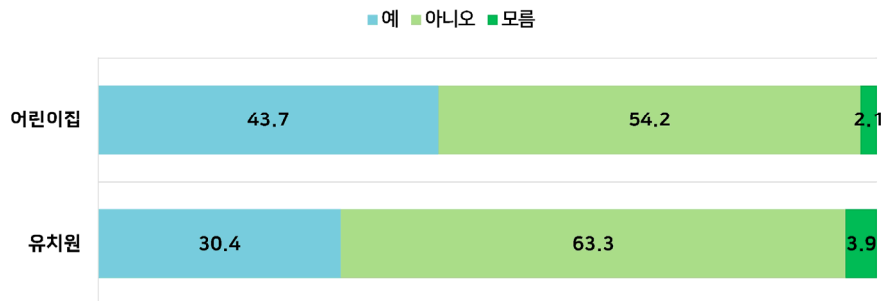
설문조사 결과

장애위험 영유아 의심 시 대처방법 (n=491)



설문조사 결과

장애위험 선별을 위한 자체 검사 여부



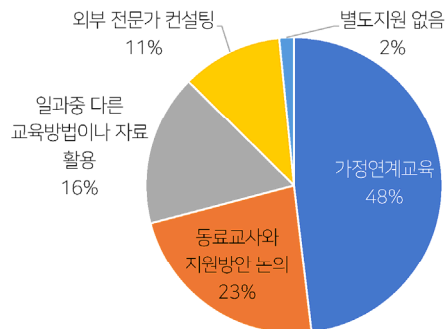
설문조사 결과

가장 많이 사용하는 검사도구(중복응답)

- 1순위 K-CDI (41.7%)
- 2순위 K-DST (26.7%)
- 3순위 CBCL 1.5-6 (19.3%)
- 4순위 K-CDR-R (9.1%)
- 5순위 DEP (6.4%)
- 모름 20.9%
- 기타 14.4%

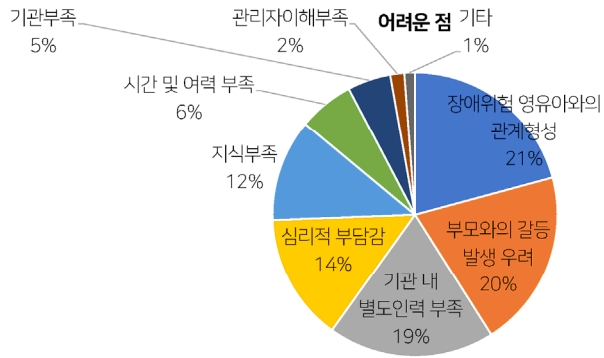
설문조사 결과

장애위험 영유아 지원 방법 및 애로점



설문조사 결과

장애위험 영유아 담당 시 어려운 점



설문조사 결과

장애위험 여부 의심시 학부모 상담에서 알리는 방법(복수 응답)

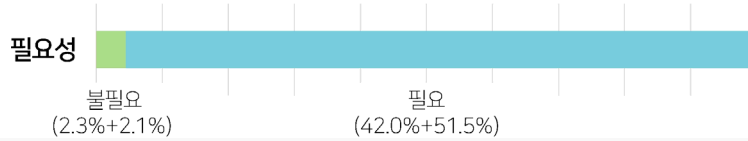
- 1순위 관찰기록을 기초로 객관적으로 전달 (81.5%)
- 2순위 전문기관 상담 및 평가 제안 (70.9%)
- 3순위 원장님을 통해 전달 (22.6%)
- 4순위 학부모에게 알리지 않음 (1.2%)
- 5순위 기타 (0.8%)

이 때, 학부모의 반응 (n=491)

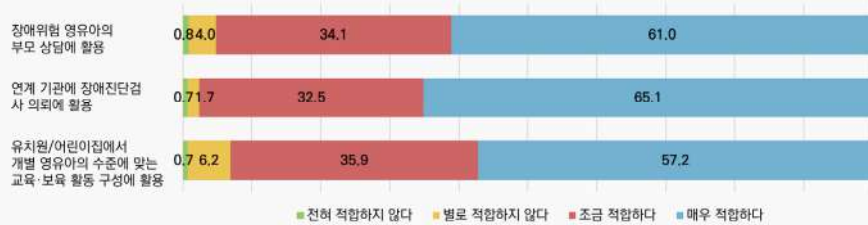
필요를 인정한다	필요를 인정하나 무관심하다	필요를 인정하려고 하지 않는다	전혀 관심이 없다	부모에게 알린 적 없다	기타
35.8	13.2	45.2	0.8	4.1	0.8

설문조사 결과

담임 교사용 장애위험 영유아 조기 선별검사도구

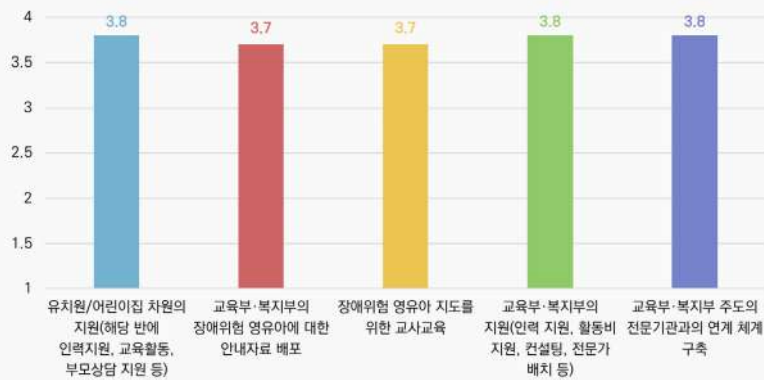


활용 방안



설문조사 결과

장애위험 영유아 지도를 위해 교사역량 지원 요구 (4점 만점)



설문조사 결과

장애위험 영유아 관련 얻고 싶은 정보

개별 영유아의 문제행동 대처 방안	발달상의 특성 및 발달 영역별 지원 방안	가족 상담 및 지원 방법	효과적인 상호작용 및 놀이 지원 사례
43.8	28.4	19.4	8.3

장애위험 영유아 지원을 위한 전문가의 도움

대상 영유아 (학)부모에게 전문가의 상담을 연계	전문가가 원내 방문하여 영유아 지원	교사의 역량 강화를 위 한 교사교육	(학)부모상담을 위해 해당 영유아의 발달특성에 대한 보완 자료 제공	기타
47.6	34.4	10.5	7.4	0.1

설문조사 결과

장애위험 영유아 지원을 위한 담임교사의 필요 역량

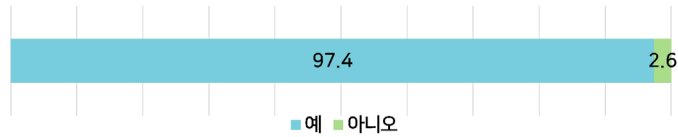
개별적 요구에 맞는 자료와 활동 지원을 위한 교육 역량	특별한 요구를 지닌 영유아의 발달특성에 대한 관찰 역량	장애위험 (학)부모와의 소통 및 상담 역량	기타
42.7	31.6	25.2	0.5

장애위험 영유아 통합지원을 위한 조기선별 필요사항

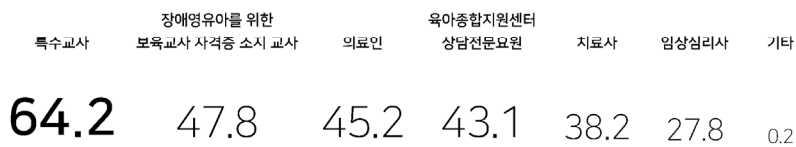
장애위험 영유아 조기선별에 대한 (학)부모의 인식 개선	입학 시 부모동의를 통해 어린이집/유치원에서 장애 위험 영유아에 대한 장애 진단 및 평가	영유아건강검진 아동발달선별검사 결과를 유치원/ 어린이집에 공유	교사/(학)부모용 검사도구의 접근성 개선	어린이집/유치원 교사와 (학)부모의 장애위험 영유아 조기선별 역량 제고	기타
56.6	45.2	39.3	32.5	26.2	0.2

설문조사 결과

영유아 발달전문가 파견 및 연계 필요여부



영유아 발달전문가로 적절한 사람



설문조사 결과

영유아발달전문가의 주된 역할은

장애위험 영유아 해당 (학)부모에 대한 교육 및 지원	정기적인 장애위험 영유아의 모니터링을 통해 특수교육 대상자 선정	일반교사에게 장애위험 영유아 교수방법 지원	기타
41.2	34.1	24.2	0.5

제언

- 교사에게 영유아의 발달을 지원할 수 있는 안목으로서 발달검사도구와 교사지원자료 제공 필요
- 점점 장애위험군이 많아지는 현장에서 이를 지원할 수 있는 교사의 역량이 더욱 중요해짐
- 교사와 학부모 지원을 위한 외부 전문가의 조력 필요

- 이와 함께 학부모의 인식개선을 통해 조기선별이 영유아검사시기부터 자연스럽게 연결될 수 있는 체계를 갖추는 것이 필요함



감사합니다.

**연구 및 정책 방향과 관련하여 의견 나누고자 하시는 분께서는
다음의 이메일로 연락 부탁드립니다 (ejkang@kicce.re.kr)**

장애위험 영유아를 위한 교사용 안내자료 개발 연구

최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)

김형미(한국성서대학교 영유아보육학과 교수)

김영아(송의여자대학교 유아교육과 교수)

장애위험 영유아를 위한 교사용 안내자료 개발 연구

최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)

김형미(한국성서대학교 영유아보육학과 교수)

김영아(송의여자대학교 유아교육과 교수)

2022 한국육아지원학회 추계학술대회

장애위험 영유아를 위한 교사용 안내자료 개발 연구

최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)

김형미(한국성서대학교 영유아보육학과 교수)

김영아(송의여자대학교 유아교육과 교수)

목차

I	시작하며
II	장애위험 영유아를 위한 교수지원
III	장애위험 영유아를 위한 행동지원
IV	마치며

I. 시작하며

- 장애위험 영유아라는 명칭이 공식적으로 있는지는 사실 잘 몰랐고요. 그냥 저희들이 이제 교사들끼리 이야기할 때 발달 경계선, 약간 이렇게 장애 위험 경계선 유아 이렇게 얘기하는 경우가 좀 많이 있고 실제 현장에서 봤을 때 경계선 아이들이 훨씬 더 많아졌다는 것 체감하고는 있거든요. 그래서 장애 위험군 영유아는 어떤 영유아를 의미하는 지에 대한 개념이나 특징에 대한 이해가 필요할 것 같아요. 특히 부모와 상담이나 협의를 해야 하는데 부모가 아직 준비되지 않았는데 전문가도 아닌 교사가 우리 아이를 예민하게 봐 가지고 이렇게 장애아로 낙인을 찍는 건 아니냐 하는 그런 부모의 불신감 때문에 선생님들이 그런 부모들을 설득하는 거에 대한 방법이나 지식을 모르기 때문에 굉장히 힘들고 어려워요. (B 유치원교사)
- 일반 선생님은 전체 영유아들의 놀이 수준을 봐야 되는데 이 아이의 특수 선생님이 말한 그 교수 방법을 적용하기에는 좀 어렵다는 얘기도 하더라고요. 그래서 개발 자료에 여러 가지 장애위험 영유아 행동 사례에 따라 대처 지도 방법이 있으면 선생님들이 현장에서 참고하기가 참 좋을 것 같아요. 일반 선생님들은 환경적인 수정과 교수적인 수정에 대한 개념 자체는 분명히 가지고 있거든요. 근데 그런 개념과 실제가 접목이 안 되고 그러한 방법이 무엇인지를 굉장히 궁금해요. (A 원장)

1. 장애위험 영유아를 위한 교사용 안내자료 개요

[필요성]

- 영유아기는 인간발달의 기초를 형성하는 시기로, 이 시기에 발달상의 위험요소는 영유아발달에 부정적인 영향을 미치게 되고, 이후 학습과 성장에도 심각한 문제를 야기할 수 있음
- 장애 조기발견과 개입을 통해 장애위험 영유아와 가족이 필요로 하는 의료, 복지, 심리·사회, 교육, 치료 등 다양한 측면에서의 총체적인 서비스 제공을 하여 이를 통해 영유아의 발달 촉진 뿐 아니라 부모와 가족이 경험하는 문제를 감소함

[목표]

- 장애위험 영유아 관련 핵심지식과 장애위험 영유아 선별과정, 부모상담, 장애위험 영유아를 위한 교수 및 행동 지원 내용을 제공하여 교사의 장애위험 영유아 지원역량을 강화하기 위한 것임

[구성방향]

- 장애위험 영유아 이해, 장애위험 영유아를 위한 교수지원 및 행동지원으로 구성하였음. 각 장에는 교사들이 장애위험 영유아를 발견하고 지원하는데 실질적으로 활용할 수 있는 실제와 예시를 포함하였음

[구성내용]

주요 내용	자료구성	
	자료내용	자료형식
<이론> • 장애위험 영유아의 개념 및 중요성 • 일반적 발달 특성 및 기질이해 • 장애위험 영유아의 행동특성 및 발견(관찰/진단 및 선별도구) • 부모 상담 지원 • 특수교육 이해 <실제> • 개정누리과정에 근거한 지원 • 일상생활에서의 교수지원 • 발달유형별 교수지원 • 긍정적 행동지원 • 환경수정 및 정서지원	< 목차 > I. 장애위험 영유아의 이해 II. 장애위험 영유아 발달특성 및 발달지표 III. 장애위험 영유아의 발견 IV. 부모상담 V. 장애위험 영유아를 위한 교수지원 1. 교수지원의 이해 2. 하루일과에 따른 교수지원 3. 발달영역별 교수지원 VI. 장애위험 영유아를 위한 행동지원 1. 긍정적 행동지원의 이해 2. 긍정적 행동지원 준비 3. 긍정적 행동지원 방법	• 장애위험 영유아 지도위한 기본 지식(정보)제공, 교수지원, 행동지원 구성 • 세부 활용자료(관찰양식, 평가방법, 교수활용자료 등)는 QR코드로 삽입하여 필요시 즉각적으로 활용할 수 있도록 자료배치 • 실제 교수 및 행동지원 사례 제시 및 동영상 삽입

2. 장애위험 영유아를 위한 교사용 안내자료 개발절차

연구 방법	연구 내용
1. 문헌 연구	- 국내외 장애위험 영유아 이론관련 선행연구 분석(개념, 범위, 특성 등) - 장애위험 선별 검사도구 및 장애위험 영유아 지원 관련 개발 자료집 및 프로그램 분석 - 장애위험 영유아 지원에 대한 현장 교사요구 연구 분석
2. FGI 시행	특수교육전공 교수, 영유아교육기관 원장, 교사 등을 대상으로 장애위험 영유아 지도 실태 및 요구 파악과 교사용 지원 자료 구성 방향 논의
3. 교사 안내자료 개발	가. 개발방향과 활용방안 수립
	나. 교사 안내자료 초안 작성
	다. 현장 교사 검토 및 수정
	라. 전문가 및 관리자 검토 및 수정
	마. 교사 안내자료 최종안 작성

3. 장애위험 영유아를 위한 지원절차



II. 장애위험 영유아를 위한 교수지원

교수지원의 이해

- 1) 환경적 지원
- 2) 자료 수정
- 3) 활동 단순화
- 4) 영유아 선호도
- 5) 특수한 장비
- 6) 성인 지원
- 7) 또래 지원
- 8) 간접 지원



작성 주안점

- 학급 전체 영유아를 위한 교육과정 수정 유형(Sandall, Schwartz, Joseph, Gauvreau, 2019)
- 각 수정 유형별로 장애위험 영유아의 참여를 지원하기 위하여 적용할 수 있는 여러 수정 전략을 제시함
- 유아·놀이중심 교육과정에서 실시 가능한 수정 전략의 예시를 제시함

1. 교수지원의 이해

영유아가 자유놀이 동안 영역별 놀이에 참여하지 않는다면



- 그림 일과표 만들어서 제시하기
- 영유아가 놀이를 마칠 때마다 자신의 놀이표에 표시하게 하고 놀이영역에서 일정한 시간 동안 놀이하도록 유도하기(예: 모래시계 등을 활용하기)
- 제비뽑기나 룰렛 등을 사용하여 재미있게 놀이영역이나 놀이를 정하여 참여유도하기

영유아가 전이하기 어려웠다면



- 사진이나 물건을 다음의 놀이영역으로 가져가게 하기
- 애착 물건을 전이될 장소에 미리 가져다 놓고 기다리기

<환경적 지원-시간적 환경 바꾸기>

2. 하루 일과에 따른 교수지원

하루일과에 따른 교수지원

- 1) 등원
- 2) 자유놀이
- 3) 정리정돈과 전이
- 4) 대소집단 활동
- 5) 손 씻기와 화장실 가기
- 6) 간식과 식사
- 7) 휴식과 낮잠
- 8) 하원



작성 주안점

- FGI에서 교사들이 학급 전체의 일과 중에 장애위험 영유아를 지원하기 어렵다고 보고함
- 장애위험 영유아가 또래에 비해 일과 및 놀이 참여에 어려워하는 점을 지원하는 방법 제시함
- 구체적인 교수지원 방안 제시함
- 특수 장비에 대한 정보 제공함

주제	내용	교수지원
또래와 놀이하기	• 놀이규칙 알기 • 놀이하기	• 놀이하면서 놀이 규칙 알려 주기 • 여러 놀이상황을 담은 그림이나 사진을 보며 필요한 놀이 규칙에 대해 이야기 나누기 • 또래와 함께 놀이에 참여하기 • 놀이 참여에 필요한 사회적 기술에 해당하는 말을 교사가 짧은 구절로 말하면 따라 하기('나도 할래', '나도 한 번만 가지고 놀래', '재미있겠다. 빌려줄래?')



3. 발달영역별 교수지원

발달영역별 교수지원

- 1) 신체운동발달
- 2) 인지발달
- 3) 의사소통 발달
- 4) 사회정서 발달
- 5) 적응행동 발달



작성 주안점

- 장애위험 영유아는 또래에 비해 발달이 지체되어 있을 가능성 있음
- 각 발달영역별로 발달을 촉진하기 위한 지원 방안 제시함
- 발달지원을 위한 교수, 중재, 특수 장비, 어플리케이션에 관한 정보 제공함

보이스 레인저

- 배본을 누르면 목소리가 비명
- 영유아가 변화된 자신의 목소리를 바로 귀로 들으면서 재미있어하며 자주 말을 하게 됨

레이블 토끼

- 배본 하나씩 행하는 단어나 문장을 녹음할 수 있음
- 영유아가 자주 요구하는 배본 그림으로 그려 배본 밑에 찾아 주고 해당하는 단어나 문장을 녹음함
- 영유아가 배본을 눌러 녹음된 단어나 문장으로 의사표현 전달함

<의사소통 발달 지원>

사회적 시작행동 교수

상황이야기 교수

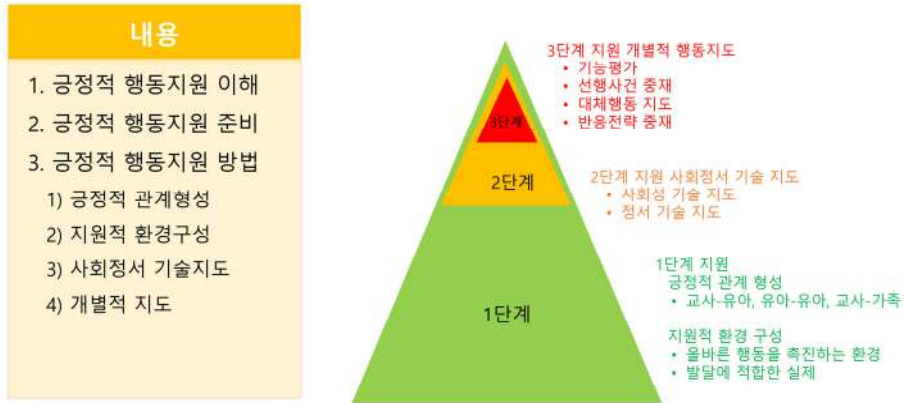
스킬스트리밍 교수

<사회정서 발달 지원>

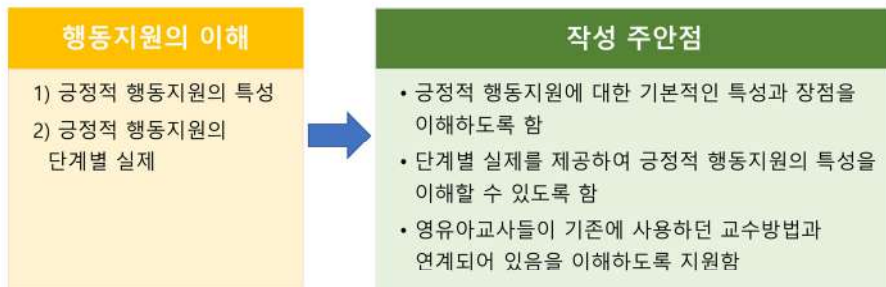


<적응행동 발달 지원>

III. 장애위험 영유아를 위한 행동지원



1. 긍정적 행동지원의 이해



2. 긍정적 행동지원 준비

행동지원 준비

- 1) 행동지원팀 구성
- 2) 행동지원 경험 공유
- 3) 문제행동 원인 탐색
- 4) 긍정적 행동지원 방법 이해



작성 주안점

- 자료집을 참고로 하여 긍정적 행동지원 적용을 준비할 수 있도록 지원함
- 행동지원의 가장 중요한 절차인 원인탐색의 중요성을 이해하고 탐색방법을 실행할 수 있도록 설명과 예시를 제공함
- 행동지도와 긍정적 행동지원의 대한 경험과 생각을 공유하며 행동지원팀의 필요성과 역할을 이해하도록 지원함

3. 긍정적 행동지원 방법

행동지원 방법

- 1) 긍정적 관계형성
- 2) 지원적 환경구성
- 3) 사회정서 기술지도
- 4) 개별적 지도



작성 주안점

- 교실에서 사용할 수 있는 단계별 활동을 제공하여 교사들이 쉽게 현장에 적용하도록 지원함
- 영유아교사들이 자주 사용하고 있는 교수방법과 연계시켜 약간의 수정을 통해 행동지원의 효과를 높일 수 있도록 함
- 특수교육에서 사용하는 행동지원 방법을 영유아교사들이 이해할 수 있도록 설명과 예시를 제공함

일과	활동의 예
등원, 인사하기	- 친구가 장갑해요(여우에 한명의 유아를 정해서 좋아하는 것, 열매형, 형제자매관계 등 알아보기) - 걸었다가 등원한 친구 환영해주기 - 선생님과 똑같아요. (같은 실버, 이름에 같은 글자가 있는 친구, 같은 색깔 옷 입은 친구 등등 선생님과 공통점 찾기)
자유놀이	- 친구 열분사친의 일부분 보고 이름 맞추기(수-조각형) - 친구 문제 상담소(교실에 조용한 장소에 상담소를 만들어서 친구간의 갈등이 있을 때 도래 혹은 교사가 상담해주기) - 우리가 좋아하는 것, 싫어하는 것 그래프 (좋아하는 과일, 눈맞춤, 자차, 색깔 등)
대집단	우리 반 친구들(하루에 한 명의 전지에 봄, 손, 발의 그림 그리기 후 꾸미기, 이때에는 그 친구가 좋아하는 것, 싫어하는 것, 가족 등을 친구에게 물어봐서 적거나 그리기)
전이활동/ 주의집중	- 정렬, 열매형, 실버 등의 순서대로 줄 서기(친구사이 공통점 찾기) - 친구 수수께끼(복음된 복소리 듣고 친구 맞추기, 얼굴 사진 일부분 보고 맞추기, 초성으로 맞추기)
하원	평화의 날 축하하기(친구 간에 다툼이 없었던 날을 일력에 표시하여 일주일 혹은 한 달 동안 평화의 날이 며칠이었는지 살펴보기)

<긍정적 관계형성 활동 예시 >

문제행동 예방을 위한 물리적 환경구성 점검 체크리스트	
항목	점검사항
교실 크기	☐ 넓은 교실 환경이 크고 작은 공간으로 나누어 있지 않아 유아가 뛰어들었다.
	☐ 교실전체가 유아 수에 비해 협소해서 자꾸 부딪히거나 싸우거나 도래의 놀이감을 넘어뜨린다.
놀이 공간 구성	☐ 교실 내에서 이동 통로가 확보되지 않아 유아가 장애물에 부딪힐 가능성이 있다.
	☐ 조용하고 정적인 공간과 시끄럽고 동적인 공간이 인접해 있거나 구분 없이 있어 유아가 활동에 집중하지 못한다.
소음	☐ 교실에 너무 여러 공간을 구성하여 공간이 좁다.
	☐ 같은 공간에서 활동하는 유아들 간의 간격이 충분하지 않아 갈등이 빈번하게 발생할 수 있다.
소음	☐ 유아가 활동에 집중하기 어려울 정도로 교실이 시끄럽다.
	☐ 동적인 공간의 소음을 줄여줄 카페, 가림판 등이 없어 소음이 다른 공간에 그대로 전달된다.

<지원적 환경구성 체크리스트>

③ 거북이 그림카드를 보면서 연습해보기

1단계 감정 알기	2단계 행동 맞추기	3단계 3-10회 실로슬하기	4단계 해결방법 생각하기

거북이 놀이 놀고 연습해보기

역할놀이에서 거북이 놀이

④ 교실에서 거북이 방법 사용 안내하기

- 거북이 가발을 두는 장소 및 사용할 수 있는 장소 정하기
- 거북이 가발 사용방법 설명하고 약속 정하기(예, 거북이 가발을 두르고 열드리 있는 아이를 방해하지 않기)

⑤ 후속활동

- 자신만의 거북이로 만들기: 거북이 4단계 카드를 만들고 코팅해서 가발에서 사용하기
- 거북이 방도 만들기: 몸을 감쌀 수 있는 크기의 보자기에 사치지로 거북이 등껍질 모양을 붙여서 자신만의 거북이 방도를 만들어서 개인 공간에 두거나 가정에서 사용하기

<사회정서 기술지도 활동 예시 >

<표 III-14> 선행사건 조정의 예시

문제행동	정리시간에 대한 안내를 듣고 더 높고 싶다고 하면서 소리를 지르는 행동
행동지 가능	- 첫 번째 가능한 기능: 정리시간을 회피하기 위해서 - 두 번째 가능한 기능: 놀이시간 취미를 위해서
조정목표	- 놀이의 끝난과 정리시간의 시작에 느끼는 부정적 감정을 완화시키기 - 정리시간을 즐겁게 만들기
선행사건 조정 방법	① 정리시간 안내를 일찍 여러 번에 나눠서 하며 전원의 정리는 순서지킨다 (놀이 정지) ② 정리시간 후에 화해 된 활동에 대한 흥미를 유발하거나 정리시간이나 전이시간에 교사를 돕는 역할을 준다. ③ 정리시간을 놀이시간으로 만든다. (만약에 '누가 먼저 지우나, 가장 빠른 놀이감을 정리한 아이가 누구일까요' 게임) ④ 놀이시간이 충분했는지 확인합니다. (행동지 기능이 놀이시간 획득할 경우에만 해당)



<개별적 지도방법 설명 예시 >

<긍정적 행동지원 적용을 위한 다양한 예시>

5) 개별적 행동지원 설계

(1) 문제행동
 새로운 행동에 도전하기 못하는 행동
 ✓ 활동명령을 알아차리지 못하다
 ✓ 또래의 공간하기
 ✓ 활동주기에 참여 싶은 자세가되지
 ✓ 놀거나, 쉬지않는다

(2) 행동의 기능(목적)
 행동 직후에 소리에 대해 일어나는 일의 부정적감에 대해서 회피하고 회피로 나타내겠습니다. 비
 리 열의 관점에서 반복해서 나타나는 부정적결과를 신자로 기능을 계속합니다.

행동기능	문제행동 후에 나타나는 상황들
모자 쓴다	모자가 귀에서 따돌려져서 떨어지거나 떨어진다
목에 두는	목에 두는 행동을 해서(한번)만 알게 되고(한번)
목에 끈다	목에 끈다 행동을 해서(한번)만 알게 되고(한번)
목에 끈다	목에 끈다 행동을 해서(한번)만 알게 되고(한번)
목에 끈다	목에 끈다 행동을 해서(한번)만 알게 되고(한번)

(3) 행동지원 계획

교사의 관습을 획득하기 위해 토대로 입안되는 행동

선행조건	문제행동	결과
선행조건	문제행동	결과

장애위험 요인을 위한 행동지원 예시

연령: 만3세 발달특성: 언어발달 지체 문제행동: 친구를 때리는 행동

□ 관찰하기

1. 좌우일과 중에 어떤 일과에 문제행동이 나타나는지 알아보기(표 III-9 분포도)

2. 문제행동이 가장 많이 나타나는 일과 중에 유아 행동 관찰하기 (5분 이상 관찰)

3. 문제행동 전후의 상황 기록하기(표 III-10 ABC 관찰지)

□ 행동의 원인 찾기

4. 원인 찾기 표 작성하기 (부록 2)

행동	결과	문제행동
영유아에게 배가 가려지는 행동이 일과적, 사회적, 기능적으로 관찰되어 있음	X	관찰된 행동이 단단한 단단한 손질 사용은 단단한 손질 사용
배고름, 피로, 열등 등 신체적 불편함이 있음	X	신체적 불편함 같은 상황에서 같은 성격적 특성 있음
시각, 소음, 움직임, 열등 등의 정서적 자극이 자극되어 있음	X	문제행동이 지속적으로 반복되게 나타남
문제적 환경으로 인해 문제행동이 나타남	X	능인감의 수는 적함함
영유아가 활동에 적극적으로 참여하지 않음	X	능인감의 수는 적함함
어떤 행동을 왜 해야 하는지 모르고 있음	○	능인감의 수는 적함함
의사소통, 자화상, 복종, 정서 기록이 부족함	○	의사소통, 자화상 기록
관찰된 행위가 반복되어 행위가 습관화되어 있음	○	관찰된 행위가 습관화되어 있음

□ 행동기능 파악하기

1. 관찰 기록을 바탕으로 ABC 분석지에 전행사건, 문제행동, 후속결과, 행동의 기능을 적
 성하기 (표 III-10 ABC 분석지)

선행조건	문제행동	후속결과	행동의 기능
친구가 가까이 올때	친구를 때린다	놀잇감을 가져와서 는다	놀잇감 획득

IV. 마치며

[유의점]

- '장애위험 영유아'는 신체, 인지, 의사소통, 사회-정서, 적응행동 발달영역에서 또래보다 느린 발달 보이며, 장애영유아로 등록되거나 진단받지는 않았지만 적절한 지원이 제공되지 않으면 발달에 문제발생가능성 있는 영유아를 말한다.
- 영유아기는 지속적으로 발달이 진행되는 시기이기에 장애위험 영유아라는 정의를 내리는 데는 매우 신중할 필요가 있음.
- 교사는 '장애위험 영유아'라는 용어 사용은 특정 집단으로 구분하기 위한 것이 아니라 적기에 발달상의 어려움이 있는 영유아를 발견하여 성장과 발달을 촉진하는 적절한 지원을 제공하기 위함을 이해해야 함
- 실제와 예시들은 현장 상황에 맞춰서 적절하게 수정 보완하여 사용함

[기대효과]

- 영유아교육기관에서 장애위험 영유아에 대한 교사의 올바른 이해를 도모할 뿐 아니라 체계적이고 적절한 지원방안 제공하는데 기여함

장애위험 선별을 위한 어린이집과 유치원 교사용 발달검사 개발

박혜원(울산대학교 아동가정복지학전공 명예교수)

이경옥(덕성여자대학교 유아교육과 교수)

양성은(인하대학교 아동심리학과 교수)

장애위험 선별을 위한 어린이집과 유치원 교사용 발달검사 개발

박혜원(울산대학교 아동가정복지학전공 명예교수)

이경옥(덕성여자대학교 유아교육과 교수)

양성은(인하대학교 아동심리학과 교수)

장애위험 선별을 위한 어린이집과 유치원 교사용 발달검사 개발

박혜원(울산대학교 아동가정복지학전공 명예교수)

이경옥(덕성여자대학교 유아교육과 교수)

양성은(인하대학교 아동심리학과 교수)

목 차

1. 연구의 필요성
2. 연구목적과 개발방향
3. 교사용 발달선별검사도구 개발과정
4. 소결

1. 연구의 필요성

- 장애나 장애위험의 조기진단과 조기개입을 통해 발달문제를 예방하거나 최소화하는 것은 중요



교사용 영유아 발달선별검사

3

1. 연구의 필요성

- 다양한 환경적 요인이나 장애에 대한 인식 등의 변화로 장애 발생 증가 추세



영유아건강검진 결과현황(2012-2017)

자료: 박선정, 배성현, 최금순 (2020). 경기도 장애위험 영유아 실태 및 지원에 관한 연구, p. 30. 경기: 경기도가족여성연구원

4

1. 연구의 필요성

- 영유아 교육·보육현장에서 장애위험 영유아를 조기선별 해야 하는 이유
 - 아동의 문제를 가장 먼저 발견할 수 있는 부모의 객관적인 평가의 문제
→ 70% 정도는 자녀의 장애위험상태를 인정하지 않는 경향
 - 기관에서도 장애위험 존재를 거부하는 학부모와의 갈등을 우려해 부모상담이 어려운 실정(이소현, 이수정, 윤선아, 2012; 조윤경, 2013; 최자영, 이순자, 2021; 한연주, 김용희, 2018).
 - 기관에서 장애위험 영유아들이 아동학대 등의 위험에 노출될 위험

1. 연구의 필요성

- 교사용 발달검사 개발의 필요성
 - 장애위험 영유아를 담당하는 교직원과 부모들의 인식 개선
 - 조기선별에 기초하여 대상아동을 지원하는 적절한 지침 마련의 기초 제공
 - 장애위험 영유아에 대한 선별을 위한 척도 개발 및 상담체계 마련 등 현장 지원이 시급한 실정

2. 연구목적 및 개발방향

- 연구목적

- 교육·보육 현장에서 영유아의 발달과 행동특성을 또래와 비교하고, 보다 객관적이고 다양한 측면을 고려하여 평가할 수 있는 교사용 발달선별 검사 도구의 개발하여, 장애위험 영유아를 조기에 발견하는데 기여하고자 함

2. 연구목적 및 개발방향

- 개발방향

1. 어린이집과 유치원의 일과 속에서 유아교사가 관찰용이한 행동을 중심으로 손쉽게 평가할 수 있는 조기 발달선별 검사도구 개발 → 교사의 평정 어려움을 최소화
2. 조기 발달선별 검사도구는 발달초기부터 진행되어야 하므로 어린이집과 유치원에서 교사가 평정가능한 검사도구 필요 → 만 1세~ 만 5세 대상

2. 연구목적 및 개발방향

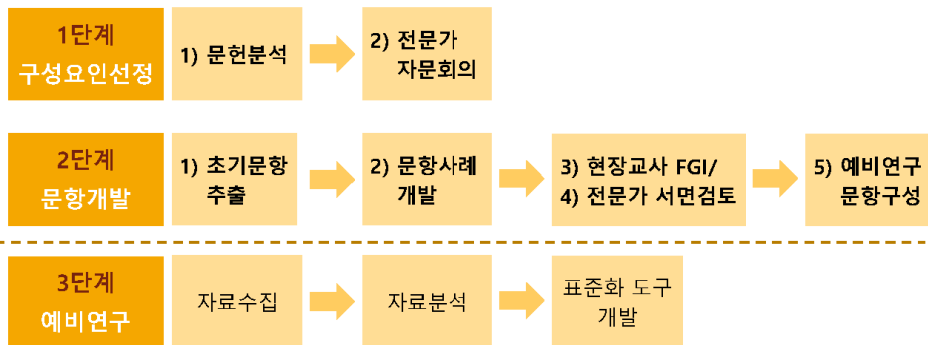
- 개발방향

3. 기존의 선별검사에 포함된 발달영역을 중심으로 문항을 구성하되, 교사들이 하루일과를 운영하면서 발달과 행동특성을 평가할 수 있도록 일과운영과 연계하여 평가영역을 평가할 수 있는 문항 개발 → 교사의 중재가 효율성과 적용 부담 최소화 + 일과 중 영유아 발달에 대한 이해 향상에 기여
4. 교사의 고유 업무수행을 방해하지 않고, 사용이 용이하도록 문항수 최소화 → 50문항 이내
5. 검사결과를 전문상담가와 공유, 부모와 상담의 용이성을 고려한 형식과 내용 구성 → 발달선별검사에 기초한 피드백 자료를 개발

교사용 영유아 발달선별검사

9

3. 교사용 발달선별검사도구 개발과정



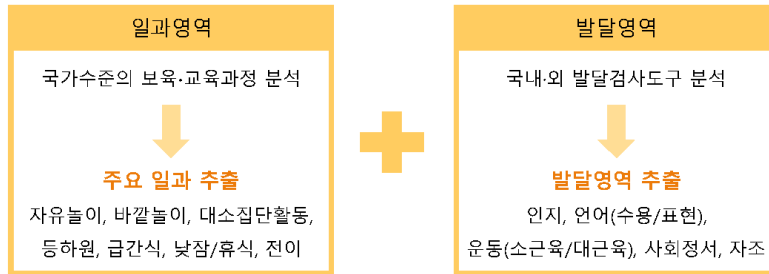
교사용 영유아 발달선별검사

10

1단계: 구성요인 선정 - 1) 문헌분석

● 문헌분석

- 영유아 조기선별 검사도구의 구성요인을 선정하기 위해 관련 문헌과 선행연구 고찰



교사용 영유아 발달선별검사

11

1단계: 구성요인 선정 - 1) 문헌분석

● 하루일과와 발달영역의 구성

- 문헌분석을 토대로 구성된 일과와 발달영역에 기초한 매트릭스 구성

일과 \ 발달영역	인지	언어		운동		사회정서	자조
		표현	언어	소근육	대근육		
등하원							
자유놀이							
대소집단활동							
바깥놀이							
급간식							
낮잠/휴식							
전이							

교사용 영유아 발달선별검사

12

1단계: 구성요인 선정 - 2) 전문가 자문회의

- 전문가 자문회의 구성
 - 영유아 조기선별 검사도구의 개발 방향, 일과와 발달영역 매트릭스 구성 방향 등을 점검하기 위한 전문가 자문회의 실시

일정	대상	내용
현장전문가 자문회의 (2회)	서울·경기 지역 어린이집 원장, 센터장(4인)	• 영유아 조기선별 검사도구 개발 필요성 점검 • 개발방향 점검 • 일과와 발달영역 매트릭스 구성 방향 점검
	울산대 교수, 울산 지역 어린이집 원장, 센터장(6인)	
검사도구 개발 전문가 자문회의 (2회)	선별검사 개발자(2인)	• 개발방향 점검 • 일과와 발달영역 매트릭스 구성 방향 점검 • 문항구성 및 평가척도 점검
	아동학회 교수(2인)	

교사용 영유아 발달선별검사

13

1단계: 구성요인 선정 - 2) 전문가 자문회의

- 전문가 자문회의 결과

항목	내용
도구명	• 장애위험 용어 사용에 대한 부정적 의견 → 보다 긍정적인 도구명 으로 수정할 필요가 있음
연령집단 구분	• 1~2세: 6개월 단위 적합 • 3~5세: 1년 단위 적합
일과 구성	• 일과흐름에 따른 발달 평가가 용이함 • 일과를 크게 놀이·활동, 일상생활로 상위 구분 추가할 것
발달영역 구성	• 발달영역 구분 적절
문항수	• 50문항 내외 적절
척도	• 3점 척도(0점 발달 전, 1점 발달 중, 2점 발달 됨) 적절
검사결과 활용	• 검사결과에 기초한 교사 개입을 위한 피드백 자료 필요성 제기 • 유아교사가 영유아발달에 대한 이해 제고에 기여

교사용 영유아 발달선별검사

14

2단계: 문항 개발 – 1) 초기 문항 추출

● 초기문항 추출 과정

문항추출	어린이집과 유치원에서 관찰될 수 있는 문항 추출
일과별 구분	일과와 발달영역 매트릭스 구성하여 일과별 문항 배치
발달요소 추출	발달 영역별 발달요소 추출

교사용 영유아 발달선별검사

15

2단계: 문항 개발 – 2) 문항사례 개발

● 일과와 연계한 문항사례 개발

현장전문가 자문회의	- 대상: 서울·경기 지역의 어린이집, 유치원의 원장, 원감, 센터장 - 내용: 검사도구의 개발방향, 일과별 발달영역 문항 매트릭스 점검
현장교사 서면자문	- 대상: 현장전문가들이 담당 중인 어린이집, 유치원의 현장교사 - 대상: 추출된 초기문항들을 바탕으로 어린이집과 유치원 일과의 구체적인 맥락과 연계된 문항사례 개발

교사용 영유아 발달선별검사

16

2단계: 문항 개발 – 2) 문항사례 개발

- 현장전문가 자문회의 결과

항목	내용
연령집단 구분	1~2세: 6개월 단위의 세분화 필요 3~5세: 1년 단위 적합
일과 구성	- 일과흐름에 따른 발달평가 적절 - 놀이 · 활동, 일상생활의 일과구분 적절
발달영역 구성	발달영역 구분 적절
문항수	50문항 이내 적절
척도	3점 척도 외 관찰 안 됨/추정/해당 없음 등의 선택지 필요
검사결과 활용	- 반복측정을 통하여 발달적 변화과정 검토 - 교사와 더불어 검사의 부모 참여 필요성 제기

교사용 영유아 발달선별검사

17

2단계: 문항 개발 – 3) 현장교사 FGI

- FGI 준비를 위한 자문회의 구성

- 목적
 - 검사도구 활용방안 논의
 - FGI 구성 및 진행 방안 논의
- 자문위원 구성

번호	직위	교육경력	학력
1	교수	26년 9개월	박사
2	어린이집 원장	20년 3개월	석사
3	어린이집 원장	18년 6개월	박사수료
4	어린이집 원장	28년 2개월	석사

교사용 영유아 발달선별검사

18

2단계: 문항 개발 – 3) 현장교사 FGI

● FGI

- 목적
 - 개발된 문항의 내용타당화
 - 검사 실시 방안 논의
 - 효과적인 활용방안 논의
- FGI 구성

항목	내용
실시일정	• 7월 2일(토), 비대면으로 진행 • 영아 2집단 2시간씩 / 유아 2집단(어린이집/유치원) 2시간
참여집단	• 참여자 기준: 영아반과 유아반을 1년 이상 경험 한 현직 종사자 • 집단구성: 어린이집 영아반 2집단, 어린이집 유아반 1집단, 유치원 1집단 / 각 5-7명씩
진행방식	• FGI 이전에 선별도구를 미리 측정하고, 이에 대한 피드백을 가져오도록 요청 • 검사도구 사전 시행 후 구체적 문항에 대해 비대면 FGI에서 논의

교사용 영유아 발달선별검사

19

2단계: 문항 개발 – 4) 전문가 서면검토

● 전문가 서면검토에 기초한 문항 수정·보완

- 목적: 문항의 적합성 검토
- 자문위원: 영유아 발달 전문가 4인과 육아지원학회 연구팀

번호	직위	경력	검토한 발달영역
1	교수	한국 영유아 발달선별검시기개발	소근육운동, 대근육운동
2	교수	아동심리 전문가	사회정서, 인지
3	교수	아동언어장애 전문가	수용언어, 표현언어
4	교수	베일리 영유아 발달검사표 표준화 연구	전반적인 영역

교사용 영유아 발달선별검사

20

2단계: 문항 개발 – 5) 예비연구 문항 구성

- 영유아 조기선별 검사도구 예비연구 문항구성 (발달영역별)

		12~17개월	18~24개월	25~30개월	31~36개월	3세	4세	5세	전체
놀이 · 활동	자유놀이	10(▼4)	10(▼3)	10(▼4)	10(▼3)	10(▼4)	9(▼4)	9(▼4)	68(▼26)
	대소집단 활동	-	-	-	-	9(▼3)	9(▼5)	9(▼6)	27(▼14)
	바깥놀이	9(▼1)	9(▼4)	11(▼2)	11(▼2)	11(▼2)	11(▼2)	11(▼2)	73(▼15)
일상 생활	등하원	7(▼2)	7(▼4)	9(▼2)	9(▼4)	8(▼5)	8(▼1)	8(▼1)	56(▼19)
	급간식	8(▼2)	8(▼2)	8(▼2)	9(▼1)	9(▼2)	9(▼1)	8(-)	59(▼10)
	낮잠/휴식	4(▼5)	4(▼3)	4(▼3)	4(▼5)	4(▼4)	4(▼1)	4(▼2)	28(▼23)
	전이	5(▼2)	5(▼3)	6(▼1)	6(▼2)	6(▼2)	6(▼2)	4(▼4)	38(▼16)
전체		43(▼16)	43(▼19)	48(▼14)	49(▼17)	57(▼22)	56(▼16)	53(▼19)	349(▼123)

교사용 영유아 발달선별검사

21

4. 소결

- 장애위험 영유아의 조기 선별을 위한 어린이집과 유치원 교사를 위한 발달검사
 - 조기 선별에 대한 유아교육현장의 요구와 관심 확인
 - 부모 상담 및 가정연계의 필요성 제기
 - 장애위험에 대한 교사와 학부모의 인식 개선에 대한 기대
- 일과운영과 연계한 장애위험 선별을 위한 어린이집과 유치원 교사용 발달검사 개발의 유용성
 - 실질적이고 용이한 발달검사 실시
 - 일과 중 개별유아에 대한 관찰의 기회 확장
 - 영유아발달에 대한 유아교사의 이해

교사용 영유아 발달선별검사

22

포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 사회적 변화와 교육의 방향

A kindergarten curriculum in the post-corona era: Societal changes
and the direction of education

박보람(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 원감)

포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 사회적 변화와 교육의 방향*

A kindergarten curriculum in the post-corona era:
Societal changes and the direction of education

박보람(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 원감)**

E유치원은 유아를 존엄한 존재, 개별적 다양성을 지닌 존재, 사회적 존재로 보고, 도덕 교육, 기본생활습관교육, 유아중심교육, 생활중심교육, 흥미중심교육, 개별화교육을 추구하며, 실험학교로서 유아의 교육과 관련된 역할, 연구자로서의 역할, 교사교육자로서의 역할을 교사의 역할로 규정하고 있다. 교육목적은 ‘유아의 발달 특성, 흥미, 요구에 기초하여 주제에 따른 교육내용과 풍부한 교육적 환경 및 시설을 제공함으로써 신체, 언어, 사회정서, 표현, 탐구능력 등 전인적 성장을 할 수 있도록 돕는’ 것이다(이화여자대학교 사범대학 부속이화유치원, 2022). E유치원의 교육과정을 간략하게 소개하면 그림 1과 같다.



[그림 1] E유치원 교육과정의 이해

* 본 사례는 2022년 6월 부모회에서 발표한 내용을 기반으로 한 것임

** 교신저자: boram2023@naver.com

그림 1은 어린 새싹이 크고 튼튼한 나무로 성장하기까지의 과정을 표현한 것으로, 이를 학교인 유치원에서의 유아들의 성장에 빗대어 살펴보면 다음과 같다. 먼저 교유의 모습을 지닌 유아 각자의 새싹이 잘 자라도록 유치원은 적절한 교육 방향성을 가지고 있어야 한다. 새싹이 잘 자라기 위해 여러 요소들이 필요하듯, 교육내용으로 누리과정 5개 영역(교육부, 보건복지부, 2019)과 유아의 흥미를 반영한 적절한 교육주제를 유아들이 경험하고 배우며 성장할 수 있도록 가르친다. 이 모든 과정은 궁극적으로 누리과정과 유치원의 교육 목적과 목표를 이루기 위한 것이며, 이후에 제시되는 각 학급의 이야기는 그 과정을 보여주는 예라고 할 수 있다. 그림 오른쪽 하단에 제시한 삽, 물조리개, 트랙터와 같은 도구들은 새싹이 자라는 데 꼭 필요한 흙이나 물 등을 전달하는 수단인데, 유치원에서의 일과시간, 교육환경, 교육주제는 교육내용을 유아들에게 전달하는 수단 또는 방법이 된다. 예를 들어 유아교육기관에서의 놀이는 교사라는 전문가가 유아들에게 효과적으로 교육내용을 전달하는 방법 중 하나인 것이다(이화여자대학교 사범대학 부속이화유치원, 2021).

한편 사회와 시대의 변화에 따라 새싹의 성장을 돕는 새로운 농기계와 같은 도구가 나오기도 하는데, 이는 유아를 교육함에 있어 시대의 변화에 따라 새로운 교육방법 또는 새로운 수단이 사용될 수 있다는 의미이다. 같은 맥락에서 이번 분과 사례발표의 제목에 ‘포스트코로나 시대’라는 표현을 사용하고 있는데, 비대면·원격사회로의 전환, 산업 스마트화 가속 등 사회환경의 변화가 가상·혼합현실 기술, AI·빅데이터 기반 맞춤형 학습 기술, 온라인 수업용 대량 통신 기술 등 교육의 변화를 초래하고 있다(시사상식사전, n.d.). 시대의 특성과 그로 인한 교육의 변화를 어떻게 E유치원 교육과정에 담을지 고민하며 올 초 본원의 교사들은 기존의 각 연령별 교육방향, 중점을 두는 주제 및 영역과 더불어 포스트코로나 시대상을 반영한 디지털 역량에 관한 내용을 새롭게 추가함으로써 그림 2와 같이 ‘디지털 네이티브 유아’를 대상으로 한 연령별 교육과정 계획을 수립하였다.

디지털 네이티브 유아를 대상으로 한 연령별 교육과정 방향					
연령	방향	주제	본기별 방향성 (교육과정 및 영역)	디지털 역량 및 필요환경	누리과정
5세	협력의 배움과 실천 문제해결	우리	우리는 함께해요. 우리는 이런 것을 잘해요. 우리는 서로 도와요. 우리는 문제를 해결해요.	유연성 디지털 환경 주도	의사소통 자연탐구
4세	소통·관계의 배움 언어적 표현	친구	친구와 교감해요. 친구와 말해요. 친구와 맞춰가요. ‘우리’가 되었어요.	살롱백 디지털 환경 참여	사회관계 의사소통
3세	탐색과 적응 새로운 경험과 표현	나	나는 궁금해요. 나는 알아가요. 나는 해볼래요. 내가 보여줄게요.	도전역세 디지털 환경에 대한 감성	신체운동·건강 사회관계

[그림 2] E유치원의 연령별 교육과정 방향

또한 이를 바탕으로 연령별로 적합한 디지털 매체를 선정하고 이를 교육에 활용하고 있는데, 단순히 디지털 매체를 경험하는 것에 그치는 것이 아니라 디지털 매체가 교육의 수단이 되어 만 3세는 디지털 환경을 경험하고, 만 4세는 디지털 환경에 참여하고, 만 5세는 디지털 환경을 주도해봄으로써 도전의식, 실행력, 유연성이라는 디지털 네이티브로서의 역량을 기를 수 있도록 지원하고 있다.

교육과정의 운영에는 유아의 소리를 듣고 관찰하여 파악하는 과정과 교사의 교육적 고민을 통한 계획, 실행, 평가의 순환과정, 즉 ‘유아의 소리-교사의 생각-교육과정 실행’이 포함되므로 이후의 사례연구들도 이러한 과정을 따른다. E유치원은 각 연령당 2학급으로 구성되며, 같은 연령이라 하더라도 유아들과 교사들이 다르므로 실제 교육과정은 다르게 진행된다. 이후에 발표되는 각 연령별 한 학급씩의 사례들과 포스터 발표에서 제시되는 또 다른 사례들을 통해 포스트코로나 시대의 유치원 교육과정 실재를 보다 이해하는 기회가 되기를 기대한다.

참고문헌

- 교육부, 보건복지부(2019). 2019 개정 누리과정 해설서.
- 시사상식사전(n.d.). 포스트 코로나 시대의 유망기술 25가지. 네이버. <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=5946877&cid=43667&categoryId=43667>에서 인출.
- 이화여자대학교 사범대학 부속이화유치원(2021). 놀이, 배움, 가르침의 통합을 위한 유아교육 바로 알기. 창지사.
- 이화여자대학교 사범대학 부속이화유치원(2022). 2022학년도 유치원 교육과정 운영계획. 미간행.

포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 3세 학급의 이야기-1

A kindergarten curriculum in the post-corona era: Stories of a 3-year-old classroom

한소희(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)

김윤지(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)

포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 3세 학급의 이야기-1*

A kindergarten curriculum in the post-corona era: Stories of a 3-year-old classroom

한소희(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)**

김윤지(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)

I. 들어가기

본 연구는 E유치원 만 3세 학급인 풀잎반에서 2022년 3월부터 6월까지 유아들과 교사들이 함께 진행하였던 교육과정의 사례를 공유하는 것을 목적으로 하였다. 풀잎반은 20명의 유아들과 정교사 2명과 보조교사 1명으로 구성되어 있다. 교육과정은 2019 개정 누리과정(교육부, 보건복지부, 2019)에 입각하여 계획한 교육목표를 유아의 놀이에 연계하여 운영하게 되며(이화여자대학교 사범대학 부속이화유치원, 2022), ‘유아의 소리-교사의 생각-교육과정 실행’의 과정을 연속하게 된다. 다음은 즐거운 유치원, 나, 시간, 시계와 숫자 등의 주제 흐름으로 풀잎반 유아들과 교사들이 함께 교육과정을 만들어 간 예이다.

II. 교육과정 만들어가기

일반적으로 만 3세는 유치원 교육의 처음 시작 연령인 동시에 다른 연령에 비해 분리불안을 많이 보이는 특성이 있는데, 2022년도의 풀잎반 유아들은 대체로 호기심이 많고 친구에 대한 관심이 많을 뿐 아니라 집단생활에 익숙한 특성이 있었다. 교사들은 이러한 유아들의 특성을 파악함과 동시에 학기 초라는 시기를 고려하여 ‘즐거운 유치원’이라는 주제 아래 집단생활에 필요한 규칙과 약속을 배우고, 기본생활습관의 기초를 형성해 나가며, 즐겁게 놀이하는 것을 경험하도록 하는 것에 집중하였다.

다음으로는 ‘나’라는 주제를 통해 자신에 대해 인식하고 표현하는 것에 중점을 두었는데,

* 본 사례는 2022년 6월 부모회에서 발표한 내용을 기반으로 한 것임

** 교신저자: ddohee5@naver.com

초기에는 눈에 보이는 나의 몸에 대해 배우고 점차 나의 마음에 대해 배우는 것으로 전개해 나갔다. 나의 몸을 인식하는 과정 중에 중점을 둔 것은 나의 몸을 소중히 다루는 것이었는데, 유아들과 함께 정한 나의 몸을 지키는 세 가지 방법은 ‘화장실에 가서 문을 꼭 닫기, 다치지 않도록 조심하기, 밥을 골고루 먹기’였다. 보이지 않는 나의 기분과 생각을 표현하는 과정에서는 나의 마음을 알고 조절하며 적절하게 언어를 통해 표현하는 것에 중점을 두고 소통하는 방법을 함께 배워 나갔다.

새로운 기관생활에 대한 적응이 점차 이루어지면서 유아들이 보이는 여러 모습들(예: 분리불안을 느끼며 시간을 확인하는 모습, 다음 일과를 궁금해하는 모습, 놀잇감에 대한 갈등 뒤 사용할 수 있는 시간을 물어보는 모습) 중 공통적인 것은 ‘시간’에 대한 것이었다. 따라서 교사들은 유아들이 관심을 보이는 시간에 대해 집중하며, 배움이 효과적으로 일어날 수 있는 방법을 고민하였다(이화여자대학교 사범대학 부속이화유치원, 2017). 유아들이 기관생활에 긍정적인 감정을 느끼기 위해서는 세 가지 요소(물리적 환경에 대한 익숙함, 함께 하는 사람들에 대한 친밀감, 함께 보내는 시간에 대한 안정감)가 필요하다. 시간에 대한 안정감을 갖기 위해서는 우선 시간의 개념을 알고, 나와 관련된 시간을 알고 예측할 수 있으며, 이러한 경험의 반복을 통해 예측가능성을 높여야 한다. 이러한 안정성이 기반이 되면 유아들은 더욱 주도적인 도전과 탐색을 할 수 있게 된다. 시간의 경험과 학습은 시점, 동안, 흐름으로 나누되 일상 중, 놀이 중, 혹은 대소집단 활동을 통해 각각을 이해할 수 있도록 진행하였다. 더불어 시간이라는 추상적인 개념을 쉽게 이해할 수 있도록 디지털 매체인 ‘파이보’(교육용 로봇)를 활용하였다. 유아들은 파이보를 통해 하루의 일과와 날씨를 알 수 있었는데, 이정환, 김희진(2017)의 권고에 따라 로봇이라는 매체를 놀잇감이 아닌 정보와 생활의 편의를 제공하는 도구로 인식하고 타인과의 협력적 관계 유지를 위한 사회적 기술을 배우기 위해 활용하도록 하는 것에 초점을 두었다. 파이보의 사용 방법을 단계별로 나누어 연습하고 익혀서 유아들이 스스로 궁금한 것을 묻고 답변을 듣는 일련의 과정을 경험하도록 하였다.

이어서 자연스럽게 시간의 개념을 좀 더 시각화할 수 있는 ‘시계’라는 주제로 이동하게 되었다. ‘시계’를 배워가는 것이 만 3세 유아들에게는 어려울 수 있으므로 흥미를 가지고 함께 탐색하는 과정 중에 수 세기와 비교 등의 수학적 개념을 학습하는 데 초점을 두었다. 함께 수 세기를 통해 ‘~동안’의 개념에 접근하고, 모래시계의 특성을 알고 사용해보고, 다양한 시계 교구 및 숫자, 수 세기 관련 교구를 통해 놀이 중에 이해하고 경험할 수 있도록 지원하기 위해 노력하였다.

시간의 개념과 시계의 탐색을 통해 유아들이 다양한 수학적 기초 개념을 배우고 경험한 후, 마당에서 놀이하던 중 나무에서 숫자를 발견하고 상상놀이를 이어가게 되었다. 수와 숫자는 다른 개념으로, 수는 포괄적인 의미로 크기나 개수, 양, 순서 등을 의미하고, 숫자는 이를 표현하는 아라비아식 기호를 의미한다(네이버 지식백과, n.d.). 수 세기를 할 수 있다고 해서 그 개념이 있는 것은 아니기 때문에, 친구와 함께 수대로 모여보거나 블록을 쌓아보면서 수를 세고 숫자를 연계하며 수 개념을 형성할 수 있도록 도왔다. 유아들은 일상에서 만나는 주변의 다양한 숫자에 대해 흥미와 호기심을 가지고, 그 숫자가 무엇을 의미하는지 알아보며, 수 개념을 형성해 나갔다. 이러한 과정은 탐구하는 태도를 기르는 중요한 교육적 시간이라고 할 수 있다.

Ⅲ. 나가기

이상에 제시한 내용은 2022년도 3월부터 6월까지 풀잎반에서 유아들의 흥미와 발달수준, 교사들의 교육적인 고민과 결정에 따라 즐거운 유치원, 나, 시간, 시계와 숫자 등의 주제로 놀이와 교육활동을 통해 교육과정을 함께 만들고 실행해 나간 사례이자 기록이다. 이후 풀잎반 유아들의 흥미는 엘리베이터를 통해 각자의 집 층수를 비교하다가 우리 가족이 몇 명인지와 블록을 누가 더 높이 쌓는지로 이동해가고 있다. 교육 방향과 주제는 교사의 교육학적 지식과 유아들의 발달수준, 흥미 등을 토대로 결정되고 실행된다. 또한 그 과정은 정해진 계획대로 이루어지기보다 유아들의 흥미에 따라 변화하는 동시에 교사가 교육적으로 필요하다고 생각되는 내용이 있을 경우 추가되거나 변경되기도 한다. 지금도 풀잎반 교사들은 유아들의 흥미와 발달수준, 교사들의 교육적 고민과 판단을 통해 무엇이 더 적합하고 교육적인 의미가 있을지 고민하며 교육과정을 운영해 나가고 있다.

참고문헌

- 교육부, 보건복지부(2019). 2019 개정 누리과정 해설서.
 네이버 지식백과(n.d.). 수, 숫자. <https://terms.naver.com/>에서 인출.
 이정환, 김희진(2017). 영유아 교육의 교수학습방법. 파란마음.
 이화여자대학교 사범대학 부속이화유치원(2017). 국가수준 교육과정 바로알기. 창지사.
 이화여자대학교 사범대학 부속이화유치원(2021). 놀이, 배움, 가르침의 통합을 위한 유아교육 바로알기. 창지사.

포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 4세 학급의 이야기-1

A kindergarten curriculum in the post-corona era: Stories of a 4-year-old classroom

오지은(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)

정다운(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)

포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 4세 학급의 이야기-1*

A kindergarten curriculum in the post-corona era: Stories of a 4-year-old classroom

오지은(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)**

정다운(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)

I. 들어가기

본 연구는 E유치원 만 4세 학급인 기린반에서 2022년 3월부터 6월까지 유아들과 교사들이 함께 진행하였던 교육과정의 사례를 공유하는 것을 목적으로 하였다. 기린반은 25명의 유아들과 정교사 2명으로 구성되어 있다. 교사들은 포스트코로나 시대를 살아가는 개별 유아에게 필요한 역량을 키워주고 각자가 가진 잠재력을 꽃 피울 수 있도록 교육과정을 운영하는 것이 필요하다는 생각에 기초하여 유아들과 함께 교육과정을 만들어나갔으며, '유아의 소리-교사의 생각-교육과정 실행'의 과정을 이어나갔다. 다음은 즐거운 유치원, 친구, 봄, 토마토 모종 등의 주제 흐름으로 기린반 유아들과 교사들이 함께 교육과정을 만들어간 예이다.

II. 교육과정 만들어가기

3월에 기린반 유아들을 관찰해보니 신입, 재원 유아 모두 집단생활에는 익숙하지만 알고 있는 것을 행동으로 실천하는 것까지는 잘 이어지지 않고 있었고, 동시에 새로운 환경에서 느끼는 긴장감으로 분리불안이나 전에 친했던 친구 찾기 등의 모습이 나타났으며, 감정이나 생각을 표현하는 것에 어려움이 있었다. 교사들은 이러한 특성에 기초하여 교육의 방향성을 '약속 실천하기', '기린반에서 새로운 관계 만들기', 서로 다른 생각을 말로 표현하며 '다름을 맞추기'로 잡았다.

* 본 사례는 2022년 6월 부모회에서 발표한 내용을 기반으로 한 것임

** 교신저자: 1236021@gmail.com

첫째, 약속 실천하기를 지원하기 위해 교사들은 약속의 필요성 알기, 함께 지내기 위해 필요한 약속 지키기, 스스로 할 수 있는 일을 하며 성취하기의 단계로, ‘즐거운 유치원’이라는 큰 주제 안에서 교육과정을 계획하고 실행해 나갔다. 구체적으로는 대소집단 활동을 하며 기린반에서 함께 지내기 위한 방법, 약속의 필요성을 알아보고, 함께 이야기 나누는 내용을 실천할 수 있도록 놀이와 일상 속에서 안내하였으며, 스스로 할 수 있는 일을 해내면서 뿌듯함을 느끼고 다른 사람으로부터 수용과 인정을 받으면서 점차 긍정적인 자아개념을 형성해 나갈 수 있었다.

둘째, 자신에 대한 긍정적인 인식을 바탕으로, 기린반에서 새로운 친구 관계를 만들 수 있도록 지원해 나갔다. 유아들이 기존에 형성된 친밀한 관계 안에서 놀이하는 것을 선호하거나 새로운 친구에게 다가가기 어려워하는 모습을 보여, 긍정적인 정서 교류를 통해 기린반 친구들을 인식하고 관심을 적절하게 표현하며 새로운 관계를 형성하는 것의 필요성을 느꼈으며, 궁극적으로는 ‘친구’라는 주제 아래서 소통과 관계를 배워 나갈 수 있도록 목표를 설정하였다. 친구에게 관심을 가질 수 있는 놀이와 활동을 제공하고, 관심을 표현하는 구체적인 방법을 알아보기 위한 다양한 활동을 계획하였다. 활동의 큰 흐름은 나의 마음을 알고 적절한 방법으로 표현하고, 다른 사람의 마음을 이해하며 자신의 마음을 조절할 수 있는 방향으로 잡았다. 예를 들면, 노래, 동화, 이야기나누기, 상황극 등의 집단활동을 진행하여 ‘친구를 사귀는 방법’이라는 책을 함께 만들고, 언어영역에 이름책, 생일책, 녹음기 등을 비치하여 친구들에게 전하고 싶은 말을 각자의 방식으로 전할 수 있게 도왔다. 또한 기린반이 2층에 위치하여 창문에서 내려다보며 친구를 반갑게 맞이하고 싶는데 그 소리와 모습이 현관으로 등원하는 친구들에게 전해지지 않자 유아들이 커다란 그림을 그리면 어떨까 하는 의견을 제시하였고, 교사들은 이에 기초하여 협동하며 미술활동을 할 수 있는 공간과 재료를 제공하게 되었다. 창문을 어떻게 꾸밀지 함께 계획을 세우고, 각자 부분을 나누어 그림과 글자를 통해 각자의 방식으로 창문을 꾸며나갔다. 유아들은 그 앞에서 친구들과 행복한 순간을 남기기도 하고, 무대로 만들어 보기도 하였다.

셋째, 새롭게 형성된 관계 속에서 유아들은 서로의 다름을 발견하게 되었고, 교사들은 다름을 맞추기 위한 지원 방향을 고민하게 되었다. 관심과 생각을 표현하는 다양한 방법 중에 ‘말’이 가장 정확하다는 유아들의 생각에 기초하여 교사들은 공통된 관심사를 찾고, 언어가 필요한 경험을 하고, ‘우리’의 경험을 적절한 말로 표현할 수 있도록 지원하였다. 이 과정은 ‘친구’의 주제를 이어나가며 계절과 유아들의 관심에 따라 ‘봄’, ‘토마토 모종’에서도 지속되었다.

본원에서는 일상에서 자연을 경험하며 자연과 생명에 대한 올바른 가치관과 태도를 기를 수 있도록 시기별 생태전환교육을 실시하고 있는데(이화여자대학교 사범대학 부속이화유치원, 2022), 올해의 기린반 유아들은 ‘봄’이 되어 심은 ‘토마토 모종’의 성장에 유독 관심을 많이 보여, 교사들은 이와 관련된 활동들을 교육과정에 반영하여 유아들의 관심을 확장해가도록 계획하였다. 함께 심은 토마토 모종이 잘 자라날 수 있도록 유아들은 실내자유놀이 중에 자유롭게 테라스에 나가 토마토에 물도 주고 변화를 관찰하였고, 교사들은 유아들의 관심을 포착하여 일상 속에서 배움이 자연스럽게 이루어질 수 있도록 하기 위해(엄정애, 2019) 토마토 모종의 성장 과정을 자발적으로 기록하며 관심을 확장해갈 수 있도록 디지털 매체인 카메라를 제공하였다. 이를 통해 유아들이 친구와 함께하는 경험을 넓혀가는 동시에 매체를 활용하여 순간을 기록하고 공유할 수 있도록 지원하였다. 뿐만 아니라 카메라라는 매체는 찍는 사람과 대상이 함께 만들어가는 것이므로, 유아들이 카메라를 사용하며 친구와 적절하게 교류하는 방법을 배워갈 수 있을 것으로 기대하였다.

유아들은 사진을 찍고 사진 속 토마토 모종을 관찰하며 토마토의 변화를 포착하고, 식물의 성장 과정을 인식하기 시작하며, 그 과정에서 손, 신체와 같은 비구조적 도구를 사용하여 각자의 방식으로 다양하게 측정하는 모습을 보였다. 기린반 유아들의 공통 관심사인 토마토 모종의 성장 과정을 적절한 방법으로 탐구할 수 있도록 교사들은 수학적 개념 중 ‘길이’를 다루는 활동을 계획 및 실행하여 유아들이 수학적 개념을 놀이와 교육활동을 통해 자연스럽게 배울 수 있도록 지원하였다(김나연, 박은혜, 2017). 유아들이 토마토 모종을 주제로 경험한 활동들을 인식하기, 탐색하기, 질문하기, 적용하기의 단계에 따라 제시하면 다음과 같다. 우선 유아들은 자유놀이 시간에 자발적으로 도구를 가져와 토마토 모종을 그리기 시작하며, 동일한 대상을 서로 다르게 인식할 수 있다는 것을 알게 되었다. 유아들은 점차 토마토 모종의 변화에 따라 얼마나 자랐는지 궁금해하기 시작하였고, 교사들은 길이를 측정하는 활동을 계획하여 함께 토마토 모종의 길이를 탐색해볼 수 있도록 지원하였는데, 처음에는 기린반에서 볼 수 있는 물건들(예: 클립, 지우개)로 측정하다가 점차 길이를 측정하는 도구인 ‘자’를 활용하게 되었다. 이러한 과정에서 유아들은 나의 생각과 질문을 친구에게 정확하게 전달하는 방법을 배워가게 되었다. 유아들은 새로 알게 된 길이의 개념을 적용하여 토마토 모종의 성장뿐만 아니라 나와 친구의 키 등 서로의 성장과 차이에 대해서도 관심을 보이며, 친구와 서로 다른 생각을 나누고 다른 점을 맞춰가며 몸도 마음도 성장하는 모습을 보였다.

Ⅲ. 나가기

교사는 개별 유아에게 필요한 역량을 키워주고 각자가 가진 잠재력을 꽃 피울 수 있도록 교육과정을 운영하는 것이 필요하며, 이는 포스트코로나 시대를 살아갈 유아들에게 더욱 중요하다고 할 수 있다. 연령 특성상 만 4세는 또래에 대한 관심이 커지면서 교우관계가 확장되고 사회성이 발달하는 중요한 시기이며, 다른 사람에게 다양한 방법으로 자신을 표현하며 적절한 의사소통 방법을 습득해가는 시기이기도 하다. 이상에서 제시한 교육의 방향성에 따라 교육과정을 운영한 결과, 기린반 유아들은 점차 긍정적인 자아개념을 가지고, 소통과 관계의 기쁨을 배우며, 자신의 생각을 적절한 언어로 표현해 나가고 있으며, 앞으로도 서로 다름을 이해하고 맞춰가며 궁극적으로 ‘우리’라는 공동체를 형성할 수 있도록 지원해나가고자 한다.

참고문헌

- 김나연, 박은혜(2017). 유아교사의 수학교과교육학지식과 수학에 대한 태도의 관계. 한국교원교육연구, 34(2), 439-463.
- 엄정애(2019. 6. 1.). 영유아의 놀이: 재조명에 대한 반성과 비판, 그리고 도전. 한국육아지원학회 2019년 춘계학술대회, 서울.
- 이화여자대학교 사범대학 부속이화유치원(2022). 2022학년도 유치원 교육과정 운영계획. 미간행.

포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 5세 학급의 이야기-1

A kindergarten curriculum in the post-corona era: Stories of a 5-year-old classroom

목지선(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)

한지원(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)

포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 5세 학급의 이야기-1*

A kindergarten curriculum in the post-corona era: Stories of a 5-year-old classroom

목지선(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)**

한지원(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)

I. 들어가기

본 연구는 E유치원 만 5세 학급인 민들레반에서 2022년 3월부터 6월까지 유아들과 교사들이 함께 진행하였던 교육과정의 사례를 공유하는 것을 목적으로 하였다. 민들레반은 29명의 유아들과 정교사 2명으로 구성되어 있다. 다른 연령들과 마찬가지로 ‘유아의 소리-교사의 생각-교육과정 실행’의 과정에 기초하되, 디지털 환경에 대한 강화된 경험을 통해 협력과 도전의식을 높이는 것을 목표로 하였다. 다음은 즐거운 유치원, 우리, 지역사회 등의 주제 흐름으로 민들레반 유아들과 교사들이 함께 교육과정을 만들어 간 예이다.

II. 교육과정 만들어가기

학년 초의 민들레반 유아들을 관찰해보니 새로운 친구들과의 놀이에 대한 관심이 많고, 자기표현이 분명하고 자신의 능력에 대한 자아존중감이 높으며, 알고자 하는 지적 호기심이 풍부하다는 특성이 두드러졌다. 교사들은 이러한 특성에 기초하여 교육의 방향성을 설정해 나갔다.

먼저 학기 초에는 ‘즐거운 유치원’이라는 주제를 통해 민들레반에 대한 친밀감을 형성할 수 있도록 하는 데 초점을 두고, 물리적 환경 구성과 일상생활을 통해 지원함과 동시에 유아들이 함께 생활하는 친구들과 다양한 놀이 및 활동을 하며 ‘우리’와 함께 하는 즐거움을 경험할 수 있도록 지원해나갔다. 특히 이 시기에 우리를 강조하는 여러 노래들을 배웠

* 본 사례는 2022년 6월 부모회에서 발표한 내용을 기반으로 한 것임

** 교신저자: lolsth123@naver.com

데, 유아들은 유치원 100주년을 기념하며 만들어진 노래인 ‘우리는 씨를 뿌려요’에 큰 관심을 보이며, ‘우리’라는 인식을 형성해 나가기 시작하였다. 많은 유아들이 자신의 얼굴이 들어간 노래자료에 흥미를 보여 교실에 ‘우리들의 노래’ 모음집을 만들어 제시하기도 하였다.

유아들 간에 교류가 많아지고 다양한 또래관계가 형성되자 점차 지원이 필요한 상황이 관찰되었다. 높은 자아존중감을 바탕으로 자신의 생각을 분명하게 표현하는 과정에서 생각의 차이를 발견한 것이다. 이에 교사들은 다양한 활동을 통해 서로 다른 생각을 존중하고 도우며 함께 생활하는 방법을 알아가는 동시에, 만 5세가 길러야 할 역량 중 하나인 ‘협력’의 기회를 제공하고자 하였다.

또한 이 시기에는 유아들이 교실에서 우연히 읽은 그림책을 계기로 식당놀이에 활발히 참여하고 있었는데, 교사들은 이 식당놀이에 착안하여 유아들이 직접 교실 환경을 구성해 볼 수 있도록 제안하였다. 실제로 방시운, 정혜옥(2018)의 연구결과에 따르면, 만 5세 유아들은 교실공간에 대해 소속감을 가지고, 함께 생활하는 또래와 관계를 형성하는 공유의 공간으로 인식한다. 이러한 의미에서 교사들은 유아들이 교실 환경 구성이라는 공동의 목표를 위해 서로 도움을 주고 받으며 ‘협력’을 실천해보는 기회를 제공하기로 하였다. 유아들은 투표를 통해 식당 이름을 정하기도 하고, 식당에 필요한 소품들을 직접 만들기도 하며 공동의 ‘식당 공간’을 구성해 나갔으며, 함께 구성한 ‘우리’의 공간에 더욱 관심을 보이며 놀이를 확장해가기 시작하였다.

식당놀이가 더욱 활발해짐에 따라 유아들은 낚시터, 놀이공원, 기차역과 같이 식당 외의 여러 지역사회시설 또한 표현하는 모습을 보였으며, 이는 자연스럽게 ‘지역사회’라는 주제로 확장되었다. 이는 본원에서 지향하는 지역사회 연계교육(이화여자대학교 사범대학 부속 이화유치원, 2022)과도 그 방향성이 맞닿아 있는 것으로, 교사들은 유아들의 경험과 흥미에서 발현된 놀이와 더불어 시기적으로 계획되어 있던 ‘국립한글박물관’으로의 현장학습을 교육적 기회로 삼기로 하였다. 코로나19로 인해 함께하는 현장학습을 한 번도 가보지 못한 유아들은 현장학습을 가기 몇 주 전부터 높은 기대감과 두려움을 보였다. 교사들은 낯선 장소로의 현장학습에 대한 두려움을 극복하고, 모두가 즐겁고 안전하게 현장학습을 다녀오기 위한 방법을 고민한 끝에, 디지털 기기를 활용하여 사전답사의 시간을 갖기로 결정하였다.

민들레반 유아들에게는 현장학습 장소에 직접 가지 않더라도 충분히 탐색할 수 있는 수단이 필요했기 때문에 디지털 기기 중에서도 ‘가상공간’을 활용하기로 하였다. 메타버스 가상공간에는 크게 라이프로그, 거울세계, 증강현실, 가상세계의 4가지 유형이 있는데(네이버 지식백과, n.d.), 사전답사의 과정에서는 이 중에서 ‘거울세계’를 활용하였다. 유아들은 대집

단활동을 통해 현장학습 장소의 구체적인 위치와 모습에 대해 알아보며, 유치원에서 가는 길은 어떤지, 주변 거리는 어떻게 생겼는지 자세히 살펴보았다. 유아들은 점차 가상공간 속 장소에 관심을 갖기 시작하며 한글박물관 외에도 다양한 장소의 모습을 직접 알아보고 싶어하였다. 이에 교사들은 유아들이 궁금해하는 여러 장소에 대해 직접 탐구해볼 수 있도록 태블릿 PC를 교실환경에 제공하고, ‘궁금한 점에 대해 자발적으로 탐구하기’, ‘공간(방향, 위치) 개념 형성하기’, ‘약속과 규칙의 필요성 알고 지키기’의 교육목표를 달성할 수 있도록 지원하였다. 유아들은 다양한 장소의 위치와 실제 거리의 모습을 보며 자신이 궁금한 장소에 대해 스스로 탐구하는 동시에, 매체의 다양한 기능을 능동적으로 탐색하고 목적에 맞게 적절히 활용하며 자신만의 디지털 환경을 주도적으로 만들어나가기 시작하였다. 또한 유아들이 수학적 개념을 형성할 수 있도록 탐구하는 과정을 지원한 결과, 유아들은 복잡한 지도의 배경 속에서도 특정 출발지를 찾을 수 있는 지각능력을 발달시키는가 하면, 위성지도와 실제 거리의 모습을 비교하며 동일한 장소를 다양한 각도에서 바라보는 연습을 하고, 공간에서 위치들 간의 관계를 파악하며 특정 목적지까지 다시 찾아가기도 하였다.

한편 디지털 기기를 공유하는 과정에서 유아들 간에 갈등이 발생하기도 하였는데, 이 또한 교육적 기회가 될 수 있기 때문에 유아들과 나누어 쓸 수 있는 방법에 대해 함께 고민하는 시간을 가졌다. 유아들은 화이트보드에 이름을 적어 순서대로 사용하기로 결정하고, 순서가 된 사람만이 기기를 조작할 수 있도록 하는 규칙을 세워 사이좋게 기기를 이용해 나갔다.

이후 유아들은 실제로 현장학습을 가서 박물관의 모습을 살펴보기도 하고, 주변 거리의 모습을 관찰하기도 하며, 버스 너머의 사회의 모습도 자세히 알아보았다. 돌아와서는 현장 학습 때의 경험을 떠올리며 다양한 방법으로 놀이에 표현하기 시작하였다. 하지만 다양한 지역사회시설을 계속해서 표현하기에는 교실에 더 이상 공간이 없다는 문제점을 발견하게 되었다. 이에 교사들은 놀이 공간의 부족이라는 문제를 해결하기 위한 수단으로서 ‘가상공간’의 개념을 본격적으로 소개하였다. 이전에는 가상공간을 통해 유아들이 궁금한 점에 대해 탐구하는 것에 그쳤다면, 이번에는 가상공간을 통해 새로운 경험을 제공함으로써 유아들에게 놀이 확장의 아이디어를 제공하고자 하였다. 즉, 현실과 가상의 공간을 융합하여 새로운 놀이 배경을 제공함으로써 공간적으로 제약이 없는, 좀 더 확장된 공간의 놀이가 이루어질 수 있는 기회를 제공한 것이다(손혜진, 엄정애, 2022).

그 방법으로 가상공간의 한 유형인 증강현실, 그 중에서도 ‘크로마키 기술’을 활용하기로 하였는데, 크로마키 기술은 주로 영화에서 사용되는 것으로, 색의 차이를 이용하여 실제 인물과 가상의 배경을 합성할 수 있는 기술이다. 교사들은 크로마키 기술을 통해 유아들이

원하는 가상 배경을 직접 구성하고, 그 안에서 놀이할 수 있는 교육적 환경을 제공하여 ‘탐구하는 과정에 적극적으로 참여하기’, ‘친구와 서로 도와 공동의 문제 해결하기’라는 교육목표를 달성할 수 있도록 지원하였다. 먼저 유아들은 크로마키를 사용하기에 앞서 여러 가상 배경을 직접 찾아보았는데, 크로마키 놀이에서는 놀이의 배경이 곧 놀이의 주제가 되므로 유아들은 모두가 만족하는 배경을 찾기 위해 적극적으로 탐구하는 과정에 참여하였다. 이 과정에서 유아들은 서로 다른 의견들이 하나의 합의점에 도달할 수 있도록 투표를 제안하는 모습도 보였다. 또한 기기를 조작하는 과정에서 많은 시행착오를 겪기도 했지만, 유아들은 끊임없이 도전하고 실험하며 자신의 능력을 향상시켜 나갔다. 쉽게 오류를 수정할 수 있고, 놀이를 통한 결과물을 저장하는 디지털 기술의 특성을 바탕으로 현실에서 보다 더 많이 도전하려는 태도를 보인 것이다. 유아들은 손혜진, 엄정애(2022)가 밝힌 바와 같이 새로운 디지털 기술과 기기를 다루는 행위 자체를 놀이로 여김에 따라 문제를 해결하는 과정에서 반복적인 실패와 도전을 경험하며 성취감을 얻어 나갔다. 나아가 서로의 지식과 경험을 공유하며 크로마키 기술의 원리에 대해서도 함께 터득해 나갔다. 모든 민들레반 유아들이 공통적으로 겪고 있는 ‘공간 부족’의 문제인 만큼, 가상공간을 통해 모두가 즐겁게 놀이할 수 있도록 유아들은 순서를 정하고 역할을 나누며 사이좋게 이용해 나갔다. 유아들은 자신들이 직접 촬영하고 놀이했던 영상을 보며 서로가 함께 만들어낸 결과물에 대해 즐거움과 성취감을 느꼈으며, 이와 동시에 서로에게 적절히 평가를 제공하며 다음의 더 완성도 높은 결과물을 위해 고민하는 모습도 보였다.

유아들은 서울역 놀이, 놀이공원 놀이, 마트 놀이, 바다 놀이 등 다양한 놀이를 발전시켜 나갔으며, 크로마키에 띄우는 배경에 따라 같은 놀잇감도 다양하게 활용하며 놀이에 몰입하였다. 심지어는 현실에서 불가능한 경험까지 생각을 확장하여 유아들만의 창의적인 놀이 공간을 만들기도 하였다. 현실과 가상이 뒤섞인 새로운 세계의 탐험과 경험은 유아들에게 큰 즐거움이 되어 유아들의 놀이 관계에 개방성을 부여하였다. 일반적인 놀이 상황에서는 유아들이 기존에 형성되어 있는 놀이 집단 내 또래와 의사소통하며 놀이 환경을 만들어가는 반면, 디지털 매체를 사용하는 경우 매체 자체가 놀이의 도구가 되기 때문에 유아들의 호기심을 유발하는 태블릿 PC와 크로마키를 중심으로 유아들 간에 새로운 또래 관계가 형성된 것이다. 이는 손혜진, 엄정애(2022)의 연구결과를 지지하는 것이기도 하다. 계속해서 유아들은 서로의 능력을 더하여 다양한 크로마키 놀이 공간을 구성해 나가고 있으며, 앞으로는 가상공간에 대한 유아들의 지속적인 관심을 고려하여 가상세계를 통한 유아들만의 놀이 공간도 함께 협력하여 만들어 보고자 한다.

Ⅲ. 나가기

지금까지의 연구 실행 결과, 공동의 목표를 위해 협력하고 함께 문제를 해결한 유아들은 가장 먼저 같은 학급 구성원으로서 ‘우리’를 인식하기 시작하였고, 점차 개인적인 정체감을 넘어 ‘민들레반’에 대한 소속감을 가지고 민들레반 어린이로서 집단정체감을 형성해 나갔다. 또한 같은 학급 구성원으로 서로를 인식함에 따라 도움 주기, 양보하기, 배려하기 등 유아들의 자발적인 친사회적 행동이 증가하는 것을 볼 수 있었다. 마지막으로 디지털 매체를 통해 적극적으로 탐구하는 과정에 참여하고, 새로운 기술을 활용하여 공동의 문제를 해결해봄으로써 유아들의 지적 호기심이 탐구력으로 발전할 수 있었으며, 스스로 생각하고 탐구하며 문제를 해결해보려는 태도가 형성되어 갔다. 함께 생활하는 ‘우리’로서 서로 도움을 주고 받은 민들레반 유아들이 앞으로도 그 기쁨과 즐거움을 느끼며 더불어 살아가는 태도를 기를 수 있도록, 그리고 ‘우리’ 속의 ‘나’로서 한 명 한 명 그 주체성을 발휘할 수 있도록 교사들은 최선을 다해 교육할 것이다.

참고문헌

- 네이버 지식백과(n.d.). 메타버스. <https://terms.naver.com/>에서 인출.
- 방시윤, 정혜옥(2018). 교실 공간에 대한 만 5세 유아의 인식과 의미. *교육과학연구*, 49(1), 105-126.
- 손혜진, 엄정애(2022). 유치원 만 5세 학급에서 증강현실과 가상현실을 활용한 놀이에 대한 사례 연구. *영유아교육: 이론과 실천*, 7(1), 5-33.
- 이화여자대학교 사범대학 부속이화유치원(2022). 2022학년도 유치원 교육과정 운영계획. 미간행.

포스터 논문발표

1. 사립유치원 교사의 스마트앱 활용 실태와 인식
이재경(전 미래유치원 교사)
최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)
2. 직장어린이집 경력교사들의 직무 스트레스와 대처 방안에 대한 탐색
정누리(국회 제2어린이집 주임교사)
3. 도구를 활용한 신체활동이 만 2세 영아의 자기조절력과 또래 상호작용에 미치는 영향
이민정(금강어린이집 교사)
이성희(공주대학교 유아교육과 교수)
4. 부모가 인식하는 유아기 자녀의 유튜브 시청 현황
김혜전(중부대학교 유아교육과 교수)
양서현(중부대학교 유아교육과 학부과정)
윤혜빈(중부대학교 유아교육과 학부과정)
이민선(중부대학교 유아교육과 학부과정)
황수빈(중부대학교 유아교육과 학부과정)
5. 2000년 이후 북한 어머니의 영아기 자녀양육 경험
강재희(오산대학교 유아교육과 교수)
6. '따돌림 없는 교실' 독후 활동이 예비유아교사에게 미친 영향
강경미(신구대학교 유아교육과 교수)
7. 임신한 교사와 함께한 유아들의 경험에 기초한 책 만들기
박지현(서울중흥초등학교병설유치원 교사)
8. 유아의 가작화 놀이에 나타난 이야기 구성 수준 분석
박주희(국립안동대학교 생활복지학과 교수)
9. 포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 3세 학급의 이야기-2
박선하(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)
이민서(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)
10. 포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 4세 학급의 이야기-2
류미리(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)
박태영(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)
11. 포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 5세 학급의 이야기-2
윤수현(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)
백수빈(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)
12. 만 3세 유아의 학기 초 적응 과정과 교사의 지원 및 의미 탐색
백지혜(강남대학교사범대학부설유치원 교사)
박희숙(강남대학교 유아교육과 교수)

사립유치원 교사의 스마트앱 활용 실태와 인식*

Private kindergarten teachers' usage status and perception of smart app

이재경(전 미래유치원 교사)

최일선(경인교육대학교 유아교육과 교수)**

본 연구의 목적은 사립유치원 교사의 스마트앱 활용 실태와 인식을 살펴봄으로써 사립유치원에서의 효율적인 스마트앱 활용 방법과 지원방안에 대한 기초자료를 제공하는 것이다. 본 연구의 대상은 경기, 인천지역의 사립유치원 담임교사 221명이다. 본 연구 도구인 설문지는 선행연구를 토대로 개발하였으며, 총 문항 수는 33개로 일반적 배경(4문항), 스마트앱 활용 실태(17문항), 스마트앱에 대한 인식(12문항)으로 구성되었다. 자료수집은 구글 설문지를 통해서 시행되었으며, 수집된 자료는 SPSS 22.0 통계 프로그램을 사용하여, 기술 통계 및 교차분석(x2), 변량분석(ANOVA) 및 Scheffé 사후분석을 시행하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 사립유치원 교사의 교육 관련 스마트앱 활용 실태를 살펴본 결과, 교육 관련 스마트앱 활용 시 컴퓨터 사용이 가장 많았다. 또한 학부모 소통앱을 가장 많이 활용하였고, 하루 평균 3개의 앱을 가장 많이 사용하는 것으로 응답했다. 교육 관련 스마트앱의 하루 평균 사용 누적 시간은 1시간 이상~2시간 미만이 가장 많이 응답했으며 교육 관련 스마트앱 정보는 검색을 통한 수집이 가장 많았다. 한편 미술 영역과 정보, 자료 검색에 활용한다는 응답이 가장 많았고, 이야기나누기, 게임, 신체 등의 활동 형태에 따른 스마트앱 활용 정도는 평균 수준인 것으로 응답했다. 둘째, 사립유치원 교사의 교육 관련 스마트앱에 대한 인식을 살펴본 결과 활동 자료 준비와 활용의 편리성을 고려하여 만 4세에게 활용하는 것이 적절하다고 가장 많이 응답하였다. 그리고 교육 관련 스마트앱은 유아와 교사에게 효과적이었으며, 흥미, 호기심, 상상력 자극에 긍정적인 효과와 유아의 동기유발에 수월한 장점이 있다고 응답이 가장 많았다. 반면 스마트기기 과의존이라는 부정적 효과와 교육에 활용 가능한 스마트앱 콘텐츠의 부족을 단점으로 가장 많이 응답했다. 그럼에도 불구하고 스마트앱은 유아에게 통합적이고 효과적인 교육 제공하기

* 본 논문은 2022년 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문을 요약한 것임

** 교신저자: kidis@ginue.ac.kr

에 지속적으로 활용할 것이라고 응답하였다. 아울러 학부모의 스마트기기 또는 스마트앱 활용의 부정적 인식 해결과 교육과정 및 업무의 목적에 맞는 스마트앱 개발 제공이 필요한 것으로 나타났다.

직장어린이집 경력교사들의 직무 스트레스와 대처 방안에 대한 탐색

Exploring job stress and coping strategy of experienced teachers working at
employer-supported child care centers

정누리(국회 제2어린이집 주임교사)*

유례없는 초저출산의 위기 속에서 근로자의 안정적인 사회·경제활동 유지를 지원하고 육아 부담을 완화하며 양질의 보육 서비스를 제공하기 위해 직장어린이집의 설치와 운영이 권장되고 있다. 양질의 보육 서비스 제공에 있어 보육교사의 역할은 매우 중요한데, 직장어린이집이 갖는 특성과 보육교사의 경력에 따라 직무를 수행하는 과정에서 스트레스를 유발하는 요인이나 대처 방안은 다르게 나타날 수 있다. 이에 본 연구는 직장어린이집 경력교사들이 경험하는 직무 스트레스와 대처 방안을 탐색하는 것을 목적으로 하였다. 연구 참여자는 서울시 소재의 직장어린이집에 근무 중이며 5년 이상 10년 이하의 경력을 가진 보육교사 10명이었으며, 3~4명으로 구성된 3개의 그룹을 형성하여 포커스 그룹 면담을 실시하였다. 수집한 자료를 분석한 결과, 직장어린이집 경력교사들의 직무 스트레스 유발 요인은 직장어린이집의 특성에 따른 장시간 보육으로 인한 소진, 경력교사라는 이유로 주어지는 과중한 업무, 경력교사에게 부여되는 기대와 비난, 대인관계(원장/후배교사/부모)에서 발생하는 갈등으로 나타났으며, 관점의 변화, 사회적 지지망의 구축 및 활용, 몸과 마음, 정신의 건강을 위한 여가 즐기기(운동, 산책, 명상, 취미활동 등)로 스트레스에 대처하고 있었다. 이러한 결과는 직장어린이집 경력교사들의 직무 스트레스를 가중시키는 원인을 파악하고 이를 감소시키기 위한 다양한 정책적·실제적 방안들이 제공될 필요가 있음을 시사한다.

* 교신저자: loveghksgl@naver.com

도구를 활용한 신체활동이 만 2세 영아의 자기조절력과 또래 상호작용에 미치는 영향*

The impacts of physical activity with tools on self-regulation and peer interaction of 2-year-old infants

이민정(금강어린이집 교사)

이성희(공주대학교 유아교육과 교수)**

본 연구의 목적은 만 2세반 영아의 도구를 활용한 신체활동이 자기조절력과 또래 상호작용에 미치는 영향을 탐색함으로써 만 2세 영아의 도구를 활용한 신체활동의 중요성을 제시하고, 자기조절력을 향상시키고 또래와의 상호작용을 통해 사회성을 발달시킬 수 있는 기회를 제공하고자 한다. 이러한 목적을 위해 충청남도 G시 S어린이집에 재원중인 만 2세 영아를 대상으로 실험집단 8명, 통제집단 8명으로 총 16명을 선정하였다. 도구를 활용한 신체활동을 진행하여 만 2세 영아에게 자기조절력과 또래 상호작용 능력의 차이를 측정도구 설문지를 통해 수집하였고, 개별적으로 실시하였다. 도구를 활용한 신체활동 구성은 현장전문가 10인과 유아교육 전문가 1인을 통해 활동내용의 적합성을 검토하였으며, 실험절차는 2021년 11월 30일부터 2022년 2월 10일까지 8주간 총 16회에 걸쳐 실시되었다. 실험집단은 도구를 활용한 신체활동을 실시하였고, 비교집단은 복합놀이기구를 이용해 실외놀이에 참여하였다. 본 연구의 데이터 분석은 SPSS 28.0 통계 프로그램을 사용하였고 ANCOVA를 실시하였다. 주요 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 도구를 활용한 신체활동을 진행한 실험집단의 영아들이 통제집단의 영아보다 자기조절력이 향상된 것으로 나타났다. 자기조절력의 모든 하위요소에서 실험집단과 통제집단의 점수 차이를 보였으나 특히, 인지조절의 행동모니터링과 정서조절의 정서인식과 정서억제의 요소에서 더 큰 차이를 보였다. 둘째, 또래 상호작용의 전체 결과는 도구를 활용한 신체활동을 통해 또래와의 상호작용 능력이 향상된 것으로 나타났다. 또래 상호작용의 하위요소 중 친사회적 행동 요소에서 실험집단과 통제집단의 점수 차이를 보였으나 방해적 행동에서는 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 따라서 교사가 계획한 도구를 활용한 신체활동은 만 2세 영아의 인지 및 정서를 조절하는 능력과 또래와의 상호작용능력을 향상시킬 수 있는 기회가 됨을 시사한다.

* 본 논문은 2022년 공주대학교 일반대학원 석사학위논문의 일부를 요약 및 재구성한 것임

** 교신저자: leeseonghee@kongju.ac.kr

부모가 인식하는 유아기 자녀의 유튜브 시청 현황

Parents' perception of young children's YouTube viewing status

김혜전(중부대학교 유아교육과 교수)*

양서현(중부대학교 유아교육과 학부과정)

윤혜빈(중부대학교 유아교육과 학부과정)

이민선(중부대학교 유아교육과 학부과정)

황수빈(중부대학교 유아교육과 학부과정)

본 연구의 목적은 유아기 바람직한 디지털 미디어 이용 방법 모색에 관한 기초자료를 제공하는 것으로 최근 유아들이 즐겨 시청하는 대표적인 온라인 플랫폼인 유튜브(YouTube) 시청 현황을 살펴보고자 했다. 이를 위해 설문지를 제작하여 경기도에 위치한 유치원 2곳에 배부, 회수하였다. 회수한 설문지는 문항에 따라 빈도분석을 실시하였고 분석에 사용된 설문지는 총 186부였다.

분석 결과 유아기 자녀의 유튜브 시청 시작 시기는 만 2세가 가장 많았고 만 1세, 만 3세 등의 순서로 많이 보는 것으로 나타났다. 시청 빈도는 매일 시청하는 유아가 가장 많았고 주 1~2회, 주 3~4회 순으로 나타났다. 시청 시간은 20~40분, 40~60분, 1~2시간 순서로 나타났다. 유튜브를 시청할 때 (조)부모와 함께인 경우가 가장 많았고, 유아 혼자서 시청하는 경우, 형제와 함께인 경우도 있었다. 기기 조작 주체는 유아 스스로인 경우가 가장 많았고, 성인이 기기를 조작하는 경우도 있었다. 부모입장에서 자녀가 유튜브를 시청하도록 하는 이유는 부모의 가사 및 여유 시간을 확보하기 위함이 가장 많았고, 자녀입장에서는 재미와 흥미를 위함이 가장 많았다. 가정 내 유튜브 시청 규칙이 있는 경우가 많았고 유아들은 규칙을 잘 지키는 편이었다. 규칙에 포함되는 내용은 시청 시간, 시청 시기, 시청 횟수, 시청 내용 등의 순서로 나타났다.

향후 유튜브를 비롯한 유아들의 디지털 온라인 미디어 노출이 지속될 것으로 예상된다. 따라서 본 연구에서 제시한 유아들의 유튜브 시청 현황 자료를 바탕으로 바람직한 미디어 이용 기준을 확립하여 유아기 미디어 활용의 순기능을 제고할 필요가 있다.

* 교신저자: hjkim@joongbu.ac.kr

2000년 이후 북한 어머니의 영아기 자녀양육 경험

North Korean mothers' infant-rearing experience since 2000

강재희(오산대학교 유아교육과 교수)*

본 연구의 목적은 탈북 여성이 2000년 이후 북한에서 영아기 자녀를 어떻게 양육하였는지 알아보아 북한 사회를 이해하고 남북의 공통점과 차이점을 비교해 보는 것이다. 연구 참여자는 북한에서 영아기 자녀를 양육한 탈북여성 7명이었으며, 연구 설계로는 사례연구를 선택하였고, 자료수집방법으로는 심층면담을 1인당 2회씩 총 14회 실시하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 북한 어머니는 배급사회가 무너진 현실에서 생계를 위해 돈을 벌어야 했기 때문에 자녀의 돌봄을 위해 탁아소나 가족친척들에게 자녀를 맡겼고, 상황이 여의치 않을 때는 자녀를 데리고 장사를 하거나 유료로 타인에게 맡기기도 했다. 둘째, 북한 어머니는 모유를 1년 이상 먹였고, 이유식 시기에는 자녀를 위해 따로 음식을 마련하기보다는 어른들이 먹는 음식을 그대로 제공했으며, 음식의 종류는 제한적이었고, 자녀의 생일날에는 집에서 직접 떡을 만들어주었다. 셋째, 북한 어머니는 자녀가 아플 때 병원을 무료로 이용했지만 약은 자비로 구입해야 했고, 국가에서는 자녀들에게 예방접종을 무료로 해주었으며, 김일성·김정일 생일날에는 과자 선물을 주었다. 본 연구의 결과는 북한의 영아기 자녀양육 일상을 통해 고난의 행군 이후 변화하는 북한 사회를 이해하고 남한에서 자녀를 양육하고 있는 탈북여성을 위한 정책적 대안을 제공하기 위해 이들을 이해할 수 있는 기초자료를 마련했다는 데 의의가 있다.

* 교신저자: kjh970@empas.com

‘따돌림 없는 교실’ 독후 활동이 예비유아교사에게 미친 영향

The impact of post-reading activity on pre-service early childhood teachers: Focusing on the book ‘You can't say you can't play’

강경미(신구대학교 유아교육과 교수)*

초·중·고등학교에서 발생하고 있는 따돌림이 점차 저연령화되면서 유아 관계에서도 따돌림이 발생하고 있다(김은설, 최은영, 조아라, 2013; 서영민, 신남주, 2019). 유아들은 이 시기에 다른 사람과 관계를 맺으며 사회성을 길러나가고 긍정적인 자아개념을 형성해 나가야 한다(Shaffer, 1993). 또래 관계에서 따돌림을 당할 경우, 해당 유아의 발달에 좋지 않은 영향을 미칠 수밖에 없다. 따라서 유아들이 따돌림 없이 원활한 관계를 형성할 수 있도록 유아교사의 역할이 매우 중요하다. 이에 유치원 교사를 하며 따돌림을 해결하기 위해 노력한 Paley의 책 ‘따돌림 없는 교실(1993)’을 예비유아교사가 읽고 경험한 것을 토대로 유아기 따돌림 교육의 기초 자료를 제공하는 데에 목적이 있다. 이를 위해 2022년 5월부터 6월까지 한 달 동안 예비유아교사 120명을 대상으로 책을 주제별로 나누어 4번에 걸쳐 읽게 한 후, 총 5편의 저널을 작성하도록 하여 자료를 수집하고 분석하였다.

연구결과 첫째, 예비유아교사들은 독후 활동을 통해 학창시절 회고를 하면서 본인의 상처받은 마음을 치유하거나, 본인의 경험을 객관적으로 바라보고, 지나온 삶을 반성하는 경험을 하였다. 둘째, 예비유아교사들은 독후 활동을 통해 유아가 따돌림을 받을 특별한 이유가 없으며, 따돌림에 대해 어릴 적부터 적절하게 교육되어야 하고, 후속 조치보다 예방이 더 중요하며, 따돌림과 관련된 당사자들의 목소리를 모두 들어볼 필요가 있음을 깨닫게 되었다. 셋째, 예비유아교사들은 독후 활동을 통해 유아 따돌림 관련 지도 방법에 대한 고찰도 할 수 있었다. 즉 창작 동화를 활용하고, 열린 사고를 갖고 진심 어린 소통을 하며, 문제 상황이 발생하였을 때 토론을 하고, 학급 구성원과 공개적으로 이야기를 하는 방법을 활용할 수 있음을 새롭게 인지하게 되었다. 이와 같은 결과는 교원양성기관에서 예비유아교사가 본인의 학창 시절을 회고하며 따돌림과 관련한 반성적 성찰을 할 수 있도록 하고, 따돌림의 상황에 둘러싸여 있는 유아의 입장에 대해 생각하며 다양한 교수학습방법에 대해 고민하며 전문성을 키울 수 있도록 할 필요가 있음을 시사한다.

* 교신저자: kkm@shingu.ac.kr

임신한 교사와 함께한 유아들의 경험에 기초한 책 만들기

Making a book based on the experiences of young children with their pregnant teacher

박지현(서울중흥초등학교병설유치원 교사)*

본 연구는 임신한 담임교사의 신체적 변화에 관심을 가진 유아들의 경험에 기초하여 임신과 출산에 대해 함께 알아보고 책을 만들어 보는 과정을 기록한 것이다. 유아들은 일상 생활에서 시간의 흐름에 따른 임신과 출산의 과정을 담임교사와 함께 경험하고 결과를 공유함으로써 주변 세계에서 일어나는 일들을 가치 있게 받아들이고, 교사는 유아와 함께 책을 만들어 보는 과정을 통해 유아들의 경험을 의미 있게 다루어 볼 수 있었다는 것에 의의가 있다.

연구참여자는 서울특별시 J구 소재의 초등학교병설유치원에 재원 중인 만 4세 유아 13명과 그들의 담임교사인 연구자였다. 2달에 걸쳐 책 만들기 활동을 진행하면서, 유아들은 교사의 신체적 변화를 통해 임신과 출산에 대해 관심을 가지고, 아기의 출생 과정에 대해 호기심을 가지게 되었다. 또한 자신의 출생 과정에 대해 부모를 통해 알아보거나 책, 교구와 같은 학습매체를 통해 임신과 출산 과정을 함께 탐구하기 시작하였다. 나아가 탐구한 내용을 바탕으로 신체적 구조에 대해 관심을 가지고 알아보는 과정에 적극적으로 참여하게 되었다. 이러한 일련의 탐구 과정을 통해 유아들이 임신과 출산에 관해 알아본 정보는 직접 글을 쓰고 그림을 그려 책으로 엮어보는 경험으로 발전하였다. 유아들이 경험한 것을 책 만들기를 통해 표현하면서 일상에서 일어나는 담임교사의 임신과 출산을 의미 있고 가치롭게 받아들일 수 있게 되었다.

* 교신저자: cherry_0720@naver.com

유아의 가작화 놀이에 나타난 이야기 구성 수준 분석

The analysis of young children's narrative organization level in their pretend play

박주희(국립안동대학교 생활복지학과 교수)*

가작화 놀이는 ‘마치 ~인 체’ 하는 가작화 요소(as-if element)가 내포된 놀이를 말하며 유아의 인지발달 및 언어발달과 매우 밀접한 관련이 있는 놀이이다. 본 연구에서는 가작화 놀이에 나타나는 유아의 이야기 구성(Narrative Organization) 수준이 어떠한지 분석하고자 하였다.

A시 A어린이집에 재원 중인 만 3세아(10명), 만 4세아(9명), 만 5세아(10명) 총 29명을 연구대상으로 하여 연령별로 남녀 골고루 한 조에 4-5명씩 총 6개 조로 구성하여 조별로 총 3회의 가작화 놀이에 참여하도록 하였다. 각 회차별 주제는 1회차는 〈나의 집과 가족〉, 2회차는 〈우리 동네〉, 3회차는 〈성(castle)〉이었다. 가작화 놀이를 활성화하기 위해 놀이 시작 전에 10분 동안 각 회차별 주제와 관련된 동화를 읽어준 후 이야기나누기의 도입 활동을 진행하였으며, 가작화 놀이는 20분간 진행하도록 하였다. 또한 가작화 놀이를 촉진하기 위해 각 회차별 주제와 관련된 가작화 의상과 소품을 비치하였으며, 연구자는 놀이가 진행되는 동안 놀이 전 과정을 관찰하면서 유아들의 대사 및 행동, 언어적·비언어적 상호작용을 관찰기록지에 기록함과 동시에 비디오 캠코더를 사용하여 유아들의 놀이 전 과정을 촬영하여 관찰기록지와 함께 분석에 사용하였다. 유아들의 대사, 언어적·비언어적 상호작용, 행동을 분석하여 Wolf와 Grollman(1982)의 연구에 따라 쉼마 수준, 사건 각본 수준, 에피소드 수준을 기준으로 이야기 구성 수준을 분석하였다.

연구결과는 첫째, ‘쉐마 수준(scheme level)’은 한 가지 사건에 관련된 단순한 표현이며, 둘째, ‘사건 각본 수준(event script level)’은 두 가지 이상의 쉼마를 표현하는 ‘단순한 사건’과 목적 달성을 위해 네 가지 이상의 쉼마를 표현하는 ‘연결된 사건’으로 나타났으며, 셋째, ‘에피소드 수준(episode level)’은 목적 달성을 위해 두 가지 이상의 단순한 사건을 표현하는 ‘단순한 에피소드’와 목적 달성을 위해 두 가지 이상의 연결된 사건을 표현하는 ‘연결된 에피소드’의 이야기 구성 수준이 나타났다.

* 교신저자: blessed@anu.ac.kr

포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 3세 학급의 이야기-2*

A kindergarten curriculum in the post-corona era: Other stories of a 3-year-old classroom

박선하(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)**

이민서(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)

본 연구는 E유치원 만 3세 학급인 열매반에서 2022년 3월부터 6월까지 유아들과 교사들이 함께 진행하였던 교육과정의 사례를 공유하는 것을 목적으로 하였다. ‘유아의 소리-교사의 생각-교육과정 실행’의 과정에 기반하여, 즐거운 유치원, 나, 악기, 친구의 순으로 확장되어 갔다. 먼저 학기 초에 유치원 생활을 처음 경험하는 열매반 유아들을 관찰한 결과, 놀이감에 대한 관심, 친구에 대한 관심, 스스로 하고자 하는 태도가 두드러진 특성으로 나타났다. 교사들은 이에 기초하여 사회관계와 신체운동·건강 영역에 좀 더 초점을 맞추어 유아들과 함께 할 것들을 계획하였다. 실행에 있어서는 유치원 일과에 즐겁게 적응하고, 기본생활습관을 형성하며, 스스로 할 수 있는 것들은 스스로 하는 경험을 통해 자조력을 증진해 나갔다. 이어서 나를 인식하고 표현하는 것으로 확장하여 나의 몸을 움직이고, 나의 감정을 인식하고 표현하며, 나의 생각을 표현하고 소통하는 방법을 배우는 데 집중하였다. 다음으로는 유아들이 악기와 소리에 대해 관심을 보이기 시작하여 교사들은 유아들이 다양하게 악기를 탐색하고 연주하는 경험을 가져볼 수 있도록 계획하였다. 실행에 있어서는 개별적으로 악기를 탐색하고 연주해보다가 친구와 함께 연주하기로 확장되었고, 파이보(교육용 로봇)를 활용하여 함께 녹음하고 감상하며, 친구와 함께 하는 율동 및 신체활동으로 확장되어 갔다. 이러한 놀이와 활동들을 통해 유아들은 점차 친구와 함께 하는 경험을 쌓고 함께 하는 즐거움을 알아가기 시작하였다. 본 사례는 만 3세 학급의 특성과 유아들의 소리에 기초하고 교사들의 세심한 계획과 지원에 의거하여 교육과정을 실행하는 것의 중요성을 다시 한 번 시사한다.

* 본 사례는 2022년 6월 부모회에서 발표한 내용을 기반으로 한 것임

** 교신저자: dmwer0926@naver.com

포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 4세 학급의 이야기-2*

A kindergarten curriculum in the post-corona era: Other stories of a 4-year-old classroom

류미리(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)**

박태영(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)

본 연구는 E유치원 만 4세 학급인 코끼리반에서 2022년 3월부터 6월까지 유아들과 교사들이 함께 진행하였던 교육과정의 사례를 공유하는 것을 목적으로 하였다. ‘유아의 소라-교사의 생각-교육과정 실행’의 과정에 기반하여, 즐거운 유치원, 친구, 바다생물, 아쿠아리움 놀이의 순으로 확장되어 갔다. 학기 초에 코끼리반 유아들은 새로운 학급에 대한 호기심이 높고, 친구에 대한 기대를 보이며, 재미있는 놀이에 관심이 많았다. 교사들은 먼저 유아들이 보이는 새로운 학급에 대한 호기심에 기초하여 학급을 탐색하고 적응할 수 있도록 돕는 놀이와 환경, 활동들을 계획하여 실행하였다. 새로운 학급에 점차 적응되어감에 따라 유아들이 보이는 친구에 대한 기대에 기초하여 새로운 친구관계를 형성해 나아갈 수 있도록 친구 사귀기와 친구와 함께 참여하기를 지원하는 활동들을 계획하고 일상적인 측면에서도 지속적으로 지원함으로써 ‘우리’라는 공동체를 만들어 나갔다. 친구들과 친숙해지고 함께 하는 것이 늘어가며 유아들의 관심은 교실에서 키우는 거북이와 바다생물로 이동해 갔다. 유아들의 바다생물에 대한 관심과 재미있는 놀이에 대한 관심에 기초하여 관찰, 이야기나누기 등을 진행하고, 교사가 먼저 일부 놀이 영역과 환경 구성에 변화를 준 후, 유아들과 함께 계획하기, 의논하기, 결정하기, 적용하기의 과정을 거쳐 유아주도적 아쿠아리움 공간구성과 놀이를 진행해 나갔다. 유아들은 매표소, 낚시터, 퍼즐연구소, 거북이 먹이 체험, 배 센터, 바다생물연구소, 스템프 투어 등의 공간을 만들고, 그 안에서 놀이를 확장시켜 나갔다. 동시에 디지털 매체에 대한 관심도 증가하여 디지털 매체를 경험하고 올바른 사용법과 초상권 등의 윤리적 문제도 함께 고민하게 되었으며, 이를 아쿠아리움 놀이와도 연계하였다. 이러한 과정들을 거쳐 유아들은 약속과 규칙의 필요성, 탐구의 즐거움, 올바른 디지털 매체 사용법을 배워 나가고 또래관계를 확장시켜 나갈 수 있었다. 바다생물과 아쿠아리움 놀이에 대한 유아들의 관심은 바다 환경 오염으로 확장되어 가고 있으며, 계속해서 교사들과 함께 교육과정을 만들고 실행해 나가고 있다.

* 본 사례는 2022년 6월 부모회에서 발표한 내용을 기반으로 한 것임

** 교신저자: alfdken106@naver.com

포스트코로나 시대의 유치원 교육과정: 만 5세 학급의 이야기-2*

A kindergarten curriculum in the post-corona era: Other stories of a 5-year-old classroom

윤수현(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)**

백수빈(이화여자대학교사범대학부속이화유치원 교사)

본 연구는 E유치원 만 5세 학급인 장미반에서 2022년 3월부터 6월까지 유아들과 교사들이 함께 진행하였던 교육과정의 사례를 공유하는 것을 목적으로 하였다. ‘유아의 소리-교사의 생각-교육과정 실행’의 과정에 기반하여, 즐거운 유치원과 우리, 나와 우리 순으로 확장되어 갔으며, 협력과 문제해결력 증진을 목표로 하였다. 학기 초에 장미반 유아들은 친했던 친구들과의 헤어짐, 새로운 친구에 대한 관심, 유치원에서의 만형으로서의 기대감을 보였다. 먼저 교사들은 새로운 친구들에게 관심을 갖고 사이좋게 지내기 위한 활동들을 계획하여 진행하였는데, 시간이 지나며 또래관계에서 연습이 필요한 사항들이 발견되어 다양한 협동학습을 통해 함께 협력하고 문제를 해결해가는 경험을 쌓아갈 수 있도록 실행해 나갔다. 유치원에서의 만형으로서의 기대감도 또 다른 협력의 기회를 제공하였다. 스스로 겹옷 입는 방법, 식판 정리하는 방법 등 일상에서 필요한 기술들을 동생들에게 알려주기도 하고, 소방대피 훈련을 무서워하는 동생들을 위해 학급 구성원들이 함께 디지털 기기를 활용하여 소방대피 훈련에 대해 알려줄 수 있는 영상 제작에 참여하였다. 이야기 나누기를 통해 영상 촬영에 필요한 콘티를 짜고 역할을 분담한 후, 직접 영상을 촬영하고 녹음하는 과정을 거쳤으며, 북크리에이터를 활용하여 동생들에게 전달할 책과 영상을 만들어 직접 전달하는 경험을 가졌다. 공동으로 작업할 때 개개인의 능력이 크게 발휘되지 못한 아쉬움이 있어 교사들은 유아들이 3, 4세 때와는 다른 성장한 ‘나’의 모습을 돌아보고, ‘크리에이터’라는 주체적인 가치 표현의 경험을 통해 다양성을 존중하고 공동체 안에서 주도하는 역량을 키울 수 있도록 계획하였다. 더불어 다양한 ‘나’의 특성과 생각을 알아보고 이를 함께 공유하며 ‘우리’와 연결하는 경험을 강화해 나갔다. 이러한 과정들을 통해 만 5세 학급의 구성원으로서 긍정적인 자아개념을 형성하고 함께 협력하고 성장해 나가는 공동체 의식을 향상해 나갈 수 있었다.

* 본 사례는 2022년 6월 부모회에서 발표한 내용을 기반으로 한 것임

** 교신저자: suhyun265@nate.com

만 3세 유아의 학기 초 적응 과정과 교사의 지원 및 의미 탐색*

Exploring the teacher's support and meaning in adaptation process at the beginning of the semester for 3-year-old children

백지혜(강남대학교사범대학부설유치원 교사)

박희숙(강남대학교 유아교육과 교수)**

본 연구는 유치원 만 3세 유아들의 학기 초 적응 과정을 살펴보고, 교사의 지원이 갖는 의미를 분석하여 유아교사에게 학기 초 적응을 지원하는데 실제적인 도움을 줄 수 있는 기초자료를 제공하는데 목적이 있다.

본 연구는 2022년 학기 초 약 4개월에 걸쳐 Y시 소재 K유치원 만 3세 학급에서 진행되었으며, 연구자는 학급의 담임으로, 만 3세 유아 12명의 학기 초 적응과정과 교사의 지원에 대한 자료를 수집하여 질적으로 분석하였다. 자료처리는 적응과 관련된 사례를 중심으로 주제어를 범주화한 후 의미를 분석하였다.

본 연구결과는 첫째, 만 3세 유아들의 학기 초 적응 과정은 '낯선 공간에 대한 불안과 두려움', '새로운 일상에 대한 알아감', '또래와의 관계 형성'으로 나타났다. 둘째, 교사의 지원과 그 의미에 대해서 살펴보았다. 먼저 교사의 지원은 '낯섬과 적응 속 걸음마 도와주기', '일상 속 디딤돌 되어주기', '또래 관계 문 열어주기'로 나타났다. 다음으로 교사 지원의 의미는 '기다려주는 교사, 조금씩 마음을 여는 유아', '나에서 우리로 이어지는 징검다리', '따뜻하게 때로는 예리하게'로 나타났다.

본 연구의 결과를 비추어 볼 때 유아들의 학기 초 적응은 또래와의 사회적 관계와 놀이를 중심으로 교사의 다양한 지원으로 이루어져야 한다. 더불어 기관 차원에서는 적응 프로그램의 중요성을 인지하고 형식적인 절차가 아닌 기관의 상황과 유아들의 개별적 특성과 발달수준에 적합한 프로그램을 개발하여 가정과 연계해 실천할 수 있도록 지원해야 할 것이다.

* 본 논문은 2022년 강남대학교 교육대학원 석사학위 논문을 요약한 것임

** 교신저자: hspark@kangnam.ac.kr



한국육아지원학회 회칙

제 1 장 총 칙

제1조(명칭)

본회는 『한국육아지원학회』라 칭한다(이하 “본회”라 칭함).

제2조(목적)

본회는 유아교육, 보육, 아동학, 특수교육, 아동 및 가족복지 관련 분야의 학문적인 연구를 통해 회원 상호간의 전문적 지식 교류를 활성화하고 우리나라 육아지원에 기여하는 것을 목적으로 한다.

제3조(소재지)

본회의 사무소는 회장이 소속한 기관에 두고 지방에 지회를 둘 수 있다.

제 2 장 사 업

제4조(사업)

본회는 제2조의 목적을 달성하기 위하여 다음의 사업을 한다.

1. 관련 학문간 연구 및 정보의 교류
2. 학회지 및 각종 간행물 발간
3. 정기적인 국제 및 국내 학술대회 개최
4. 국/내외의 관련 정부 및 연구 기관과의 교류
5. 기타 본회의 목적 달성을 위한 활동

제 3 장 회 원

제5조(회원의 종류 및 자격)

본회의 회원은 정회원과 학생회원으로 구분되며 그 자격은 다음과 같다.

1. 평생회원은 45세 이상의 정회원으로 평생회비를 납부한 자를 칭한다.

2. 정회원은 다음 각 항에 해당되는 자를 칭한다.

① 대학 및 대학원에서 유아교육, 보육, 아동학, 특수교육, 아동 및 가족복지 관련 분야를 전공한 자

② 관련 시설 및 연구기관의 종사자

3. 학생회원은 유아교육, 보육, 아동학, 특수교육, 아동 및 가족복지 관련 분야의 대학원에 재학 중인 자를 칭한다.

제6조(입회 절차)

본 회에 회원이 되고자 하는 사람은 입회 원서를 제출하고 소정의 입회비와 연회비를 납부해야 한다.

제7조(회원의 권리)

회원의 권리는 다음과 같다.

1. 정회원의 권리

① 총회 참석 및 표결권

② 임원의 선거권 및 피선거권

③ 본 회가 주관하는 제4조의 각종 사업에 참가할 수 있는 권리

④ 본 회의 학회지 및 간행물을 배부 받을 수 있는 권리

2. 학생회원의 권리

① 본 회가 주관하는 제4조의 각종 사업에 참가할 수 있는 권리

② 본 회의 학회지 및 간행물을 배부 받을 수 있는 권리

제8조(회원의 의무)

회원의 의무는 다음과 같다.

1. 본 회의 회칙 및 관계 규정을 준수할 의무

2. 본 회의 의결사항을 준수할 의무

3. 본 회가 정하는 회비를 납부할 의무

제9조(회원자격의 상실)

회원이 다음 각 항 중 한 가지에 해당할 경우 그 자격을 상실한다.

1. 본인의 의사에 따른 자격 상실

2. 본 회의 목적에 반하는 행위, 명예나 위신에 손상을 가져오는 행위로 이사회에 의한 제명결의

3. 3년 이상의 회비를 납부하지 않은 경우

제 4 장 임 원

제10조(임원의 구성)

본 회는 다음의 임원을 둔다.

1. 회장 1명
2. 부회장 5명 (수석 부회장 1명, 권역 부회장 4명)
3. 상임이사 1명
4. 이사 약간명
5. 감사 2명
6. 고문 약간명

제11조(임원선출)

본 회의 임원은 다음과 같이 선출한다.

1. 회장과 감사는 정기총회에서 선출한다.
2. 부회장, 상임이사 및 이사는 회장이 지명한다.
3. 고문은 전회장을 당연직으로 위촉한다.
4. 간사는 회장이 임명한다.

제12조(임원의 임기)

본 회 임원의 임기는 2년으로 한다.

제13조(임원의 역할 및 의무)

본 회 임원의 역할 및 의무는 다음과 같다.

1. 회장은 본 회를 대표하고 회의를 총괄하며, 총회와 이사회의 의장이 된다.
2. 부회장은 회장을 보좌하며, 회장 유고시에 그 임무를 대행한다.
3. 상임이사는 본 회와 관계되는 제반 업무를 총괄한다.
4. 이사는 이사회의 구성원으로서 본회 사업목적에 부합되는 제반 중요사항을 의결한다.
5. 감사는 본 회의 사업과 회계를 매년 1회 이상 감사하며 그 결과를 정기총회에 보고한다.
6. 고문은 본 회 운영에 관한 제반 사항을 자문한다.

제 5 장 총 회

제14조(총회의 소집)

본 회의 총회 소집은 다음과 같다.

1. 본 회의 정기총회는 년 1회 4월에 회장이 소집하고, 임시총회는 이사회의 결의 또는 정회원 3분의 1 이상의 요청이 있을 때 소집한다.
2. 회장은 회의 안건을 명기하여 총회 전에 회원에게 통지하여야 한다.

제15조(회의의 성립)

본 회의 회의 성립과 의결과정은 다음과 같다.

1. 본 회의 모든 회의는 재적회원 과반수의 출석으로 성립하여 출석위원의 과반수로 결의하며, 가부 동수인 경우 의장이 결정권을 가진다.
2. 총회는 재적 정회원 3분의 1이상의 출석으로 개최한다.
3. 결석회원의 위임은 출석 정족수에 산입하되, 그의 표결권은 인정하지 않는다.

제16조(총회의 의결)

총회는 다음 사항을 의결한다.

1. 사업계획과 예·결산 심의 및 승인
2. 회칙 심의 및 개정
3. 회장 및 감사 선출
4. 회비에 관한 사항
5. 기타 중요한 사항

제 6 장 재정 및 회계

제17조(수입)

본 회의 경비는 다음과 같은 수입으로 충당한다.

1. 본 회의 재정은 회원의 회비, 학회 출판물의 인세, 연구 보조금 및 특별 찬조금 등으로 충당한다.
2. 회비는 임원회에서 정한다.

제18조(회비의 책정)

회원의 회비는 이사회의 의결을 거쳐 총회의 승인을 받아 책정한다.

제19조(회계년도)

본 회의 회계연도는 다음과 같다.

1. 본 회의 회계연도는 당해연도 1월 1일부터 12월 31일까지로 한다.
2. 본 회의 사업계획 및 세입, 세출 예산과 결산은 정기총회의 의결을 거친다.

제20조(결산)

회장은 매 회계연도마다 세입, 세출 결산서를 작성하여 감사를 받은 다음 총회의 승인을 받는다.

제21조(연구물의 지적 소유권)

본 회가 주관한 연구물의 지적 소유권은 다음과 같다.

1. 본 회가 주관한 연구물의 지적 소유권은 본회에 있다.
2. 본 회가 주관한 출판물과 연구용역의 계약자는 임원회에서 정하고 별도의 계약단서가 없는 한 지적 소유권의 대가인 인세 등은 본 회의 수입으로 편입된다. 그리고 본 회가 주관한 연구용역지출잔금은 본 회 예산에 편입된다.

부 칙

1. 본 회칙에 명시되지 않은 사항은 이사회의 결정에 따른다.
2. (효력발생) 본 회칙은 2005년 6월 10일부터 효력을 발생한다.
3. 본 회칙에 의한 최초의 임원임기는 회칙 발효일부터 2007년 2월말로 종료된다.

제10대 한국육아지원학회 이사(2022. 01~2023. 12)

고 문(전임회장)	이기숙(부영사랑으로) 문연심(강남대학교) 홍용희(이화여자대학교)	장영희(성신여자대학교) 이윤경(서원대학교) 엄정애(이화여자대학교)	정미라(가천대학교) 심성경(원광대학교)
회 장	최일선(경인교육대학교)		
수석부회장	조운주(한국교통대학교)	이승연(이화여자대학교)	
권역별 부회장			
서울·경기·인천권	배지희(성신여자대학교)		
충청·대전·강원권	임원신(남서울대학교)		
경상·대구·부산권	전지형(창원대학교)		
전라·광주·제주권	원계선(제주한라대학교)		
상임이사(총무)	김혜전(중부대학교)	전우용(백석대학교)	
학술이사	임은미(성결대학교)	김고은(성신여자대학교)	
편집이사	이진화(배재대학교)	김순환(이화여자대학교)	이성희(공주대학교)
연구이사	김형미(한국성서대학교)	박선휘(강남대학교)	
출판·홍보이사	오지영(오산대학교)	장정운(원광대학교)	
서기이사	김언경(한국교원대학교)	유주연(한국방송통신대학교)	
감 사	박희숙(강남대학교)	진명희(광주대학교)	
이 사	강경아(우송정보대학교) 강재희(오산대학교) 권수현(명지전문대학교) 김효정(용인예술과학대학교) 김영신(서초육아종합지원센터) 김정신(경인교육대학교) 문복진(서울경동유치원) 박진성(침례신학대학교) 안혜정(인제대학교) 이영주(전주비전대학교) 이지혜(한국국제대학교) 장민영(한양여자대학교) 전홍주(성신여자대학교) 정혜인(경남대학교) 조혜선(신한대학교) 최윤정(강릉원주대학교) 하민경(경상대학교)	강수경(가천대학교) 고여훈(청강문화산업대학교) 권연정(우송대학교) 김난실(명지전문대학교) 김영아(숭의여자대학교) 김혜경(서울여자대학교) 박미경(경북대학교) 박해미(경민대학교) 유준호(을지대학교) 이은영(경인교육대학교) 이춘자(침례신학대학교) 장은주(신한대학교) 정지인(부산대학교) 조성연(수원여자대학교) 조혜진(신라대학교) 최지은(서울여자대학교) 한희경(한국교통대학교)	강은진(육아정책연구소) 곽아정(연성대학교) 권이정(공주대학교) 김민정(안양대학교) 김은영(육아정책연구소) 나영이(국제대학교) 박신영(부천대학교) 박혜경(신성대학교) 유청옥(새싹유치원) 이지영(동양대학교) 이현주(아이코리아연수원) 장현진(한국성서대학교) 정혜옥(이화여자대학교) 조인경(대전과학기술대학교) 차기주(가천대학교) 최혜윤(부산대학교)
간 사	김민진(이화여자대학교) 유슬기(중부대학교)	이미연(공주대학교) 한아름(공주대학교)	이민진(경인교육대학교)

이 수 증

성 명 :

소 속 :

위의 사람은 한국육아지원학회가 주최한 2022년도
추계학술대회에 참여하여 아래의 과정을 이수하였습니다.

- 주 제 : 뉴패러다임 시대, 유아교육의 미래 통찰
- 디지털 교육생태계와 미래 유아교육
- 일 시 : 2022년 11월 5일(토), 09:00 ~ 13:00
- 장 소 : 온라인(Zoom) 학술대회(경인교육대학교)
- 주 최 : 한국육아지원학회

2022년 11월 5일

한 국 육 아 지 원 학 회

