한국육아지원학회
The Korean Society for Early Childhood Education & Care

2016 한국육아지원학회 춘계학술대회 유아인성교육의 현황 및 과제 한국육아지원학회

2016 한국육아지원학회 춘계학술대회

유아인성교육의 현황 및 과제

- 일시 : 2016년 4월 22일(금) 14:30~18:40
- 장소 : 원광대학교 60주년 기념관 1층 아트스페이스홀
- 후원 : 공동체·교문사·양서원·창지사

한국육아지원학회
The Korean Society for Early Childhood Education & Care

2016춘계 육아지원학회지 표지.indd 1 2016-04-19 오전 10:56:11

2016 한국육아지원학회 춘계학술대회

유아인성교육의 현황 및 과제

■ 일시 : 2016년 4월 22일(금) 14:30~18:40
■ 장소 : 원광대학교 60주년 기념관 1층 아트스페이스홀
■ 후원 : 공동체 · 교문사 · 양서원 · 창지사

한 국 육 아 지 원 학 회
The Korean Society for Early Childhood Education & Care

본 교재는 교문사의 지원으로 제작되었습니다.

모시는 글

안녕하십니까?

따스한 햇살과 초록이 아름다운 계절입니다. 바쁜 일상이지만 향기로운 봄을 느끼며 행복이 가득한 4월이 되시기를 바랍니다.

이번 한국육아지원학회 정기 춘계학술대회에서는 「유아인성교육의 현황 및 과제」라는 주제로 여러분을 초대합니다. 인성교육은 현재 우리 사회가 처한 문제와 위기를 해결하기 위한 방안일 뿐 아니라 성공적 미래사회로의 진입을 위한 필수조건으로 인식되고 있습니다. 미래인재 육성을 위한 최우선 과제로 인성교육의 중요성이 부각되고 있는 것입니다.

교육부에서도 올해 1월 인성교육 5개년 종합계획을 발표하여 학교와 가정, 사회 모두가 인성회복을 위해 노력하고 이를 지원하고자 하는 구체적인 계획을 제시하였습니다.

이에 본 춘계학술대회에서는 가정에서 시작되는 인성교육의 중요성을 생각해보는 '육아와 행복역량 키우기'를 기조강연으로 시작하고, 인성교육정책에 대한 이해의 폭을 넓히고, 미래인재 육성을 위한 인성교육의 실제에 관해 제시하여 회원 여러분들과 심도 있는 탐구의 시간을 갖고자 합니다.

본 학술대회가 유아들을 위한 올바른 인성교육을 모색하는데 유익한 시간이 되고 여러분의 학문적 발전에도 도움이 될 수 있기를 기대합니다. 많은 관심과 참여 부탁드립니다.

2016년 4월

한국육아지원학회장 이윤경

학술대회 일정표

14 : 00～14:30 **등 록**
사회 : 한미라(경남대학교 유아교육과 교수)

14:30～14:40 **개회사**
심성경(한국육아지원학회부회장, 원광대학교 유아교육과 교수)

14:40～15:30 **기조강연 – 육아와 행복역량 키우기**
문용린(한국교직원공제회 이사장, 서울대학교 명예교수)

15:30～16:10 **주제강연 Ⅰ – 인성교육정책의 이해**
오경미(교육부 유아교육정책과 연구관)

16:10～16:40 **휴식 및 총회**

16:40～17:20 **Scholar Session & 포스터 발표**
1분과(501호), 2분과(503호), 3분과(504호), 4분과(505호)

▣ Scholar Session

시 간	1분과 (60주년기념관501호) 사회: 김영아(숭의여대 교수)	2분과 (60주년기념관503호) 사회: 이진화(배재대 교수)	3분과 (60주년기념관504호) 사회: 강수경(가천대교수)	4분과 (60주년기념관505호) 사회: 이영주(전주비전대 교수)
16:40 ~ 17:00	사회인구학적 변인에 따른 부모코칭역량과 유아의 자기조절능력 및 리더십 신원애 (총신대학교 영유아교육정책연구소 책임연구원)	과학교육에 대한 유치원 교사들의 신념과 실제 정혜인 (우송대학교 유아교육과 교수)	유아의 실행기능, 자아존중감, 정서지능이 또래유능성에 미치는 영향 김보영 (IBK 참! 좋은어린이집 원장)	교원능력개발평가 체제에 따른 유치원 교원능력개발 프로그램 모형 개발 박미정 (이리신동초등학교 병설유치원 교사) 김규수 (원광대학교 유아교육과 교수)
17:00 ~ 17:20	유아교사의 교수몰입도에 따른 유아의 놀이몰입 및 자기효능감 이선경 (송원대학교 유아교육과 교수) 심성경 (원광대학교 유아교육과 교수)	유아교사 양성대학에서의 음악교수 내용지식 기반 유아음악교육 수업 개발 남옥선 (배화여자대학교 아동보육과 교수)	동화에 기초한 실내 모래놀이 활동이 유아의 창의성과 정서지능에 미치는 영향 이손연 (영진전문대학 사회복지과 교수)	

17:20~17:40 **연구윤리 :** 육아지원연구
문혁준(가톨릭대학교 아동학과 교수)

17:40~18:20 **주제강연** Ⅱ – 미래인재 육성을 위한 유아 인성 교육의 실제
이경미(아이코리아 부속 새세대유치원 원장)

18:20~18:40 **종합토론**
장영희(성신여대 유아교육과 교수)

18:40 **폐 회**

목 차

기조강연 **육아와 행복역량 키우기** …… 11
문용린(한국교직원공제회 이사장, 서울대학교 명예교수)

주제강연 Ⅰ **인성교육정책의 이해** …… 33
오경미(교육부 유아교육정책과 연구관)

연구윤리 **육아지원연구** …… 59
문혁준(가톨릭대학교 아동학과 교수)

주제강연 Ⅱ **미래인재 육성을 위한 유아 인성 교육의 실제** …… 71
이경미(아이코리아 부속 새세대유치원 원장)

〉〉〉 Scholar Session (Ⅰ)
- **사회인구학적 변인에 따른 부모코칭역량과 유아의 자기조절능력 및 리더십** …… 97
  신원애(총신대학교 영유아교육정책연구소 책임연구원)

〉〉〉 Scholar Session (Ⅱ)
- **과학교육에 대한 유치원 교사들의 신념과 실제** …… 105
  정혜인(우송대학교 유아교육과 교수)

〉〉〉 Scholar Session (Ⅲ)
- **유아의 실행기능, 자아존중감, 정서지능이 또래유능성에 미치는 영향** …… 113
  김보영(IBK 참! 좋은어린이집 원장)

〉〉〉 Scholar Session (Ⅳ)
- **교원능력개발평가 체제에 따른 유치원 교원능력개발 프로그램 모형 개발** …… 121
  박미정(이리신동초등학교 병설유치원 교사), 김규수(원광대학교 유아교육과 교수)

〉〉〉 Scholar Session (Ⅴ)
- **유아교사의 교수몰입도에 따른 유아의 놀이몰입 및 자기효능감** …… 131
  이선경(송원대학교 유아교육과 조교수), 심성경(원광대학교 유아교육과 교수)

〉〉〉 Scholar Session (Ⅵ)
- **유아교사 양성대학에서의 음악교수 내용지식 기반 유아음악교육 수업 개발** …… 141
  남옥선(배화여자대학교 아동보육과 교수)

〉〉〉 Scholar Session (Ⅶ)
- **동화에 기초한 실내 모래놀이 활동이 유아의 창의성과 정서지능에 미치는 영향** …… 153
  이손연(영진전문대학 사회복지과 교수)

||| 포스터 발표 |||

1. **누리과정과 연계한 유아흡연예방프로그램 개발 및 적용** ····· 161
   이윤경(서원대학교), 이기숙(이화여자대학교), 심성경(원광대학교), 임승렬(덕성여자대학교),
   이경미(아이코리아 새세대유치원), 김보영(IBK 참 좋은 어린이집), 이영미(동덕여자대학교)

2. **유아교육기관의 현장학습에 대한 어머니의 인식** ····· 165
   박정은(원광대학교 대학원 유아교육학과 박사과정)

3. **거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식과 놀이참여도와의 관계** ····· 168
   조윤희(원광대학교 대학원 유아교육학과 박사과정)

4. **현장학습과 연계한 유아수학교육 프로그램 구성 및 적용 효과** ····· 172
   황인주(정화예술대학교 영유아보육전공 조교수)
   배지희(성신여자대학교 유아교육과 교수)

5. **어머니의 양육태도 및 유아의 자아탄력성과 유치원 적응 간의 관계** ····· 175
   김미류(덕성여자대학교 대학원 유아교육학과 석사)
   신동주(덕성여자대학교 유아교육학과 교수)

6. **음악동화를 활용한 음악교육 활동이 유아의 음악 인지 능력과 정서지능에 미치는 영향** 178
   강지은(원광대학교 대학원 유아교육학과 박사과정)
   송화진(전주비전대학교 유아교육과 교수)

7. **'아름다운 이야기 할머니의 옛이야기 들려주기' 활동의 실제와 의미 탐색** ····· 181
   이사임(성신여자대학교 대학원 유아교육학과 박사과정수료)

8. **초롱어린이집 만 1세반 영아들의 몸짓에 관한 문화기술적 연구** ····· 184
   한동옥(강릉원주대학교 대학원 박사과정 유아교육전공)
   최윤정(강릉원주대학교 유아교육과 교수)

9. **사랑유치원 유아들의 재미있는 그림책 읽기에 관한 문화기술적 연구** ····· 188
   윤문홍(강릉원주대학교 대학원 박사과정 유아교육전공)
   최윤정(강릉원주대학교 유아교육과 교수)

10. **공공형 어린이집 보육교사 근무환경과 직무스트레스 및 직무만족도에 관한 연구** ····· 192
    김인순(열린어린이집 원장)
    이춘자(침례신학대학교 유아교육과 교수)

- 한국육아지원학회 회칙 197
- '육아지원연구' 논문 투고 규정 205
- 제 6대 한국육아지원학회 이사 208
- 연수 이수증

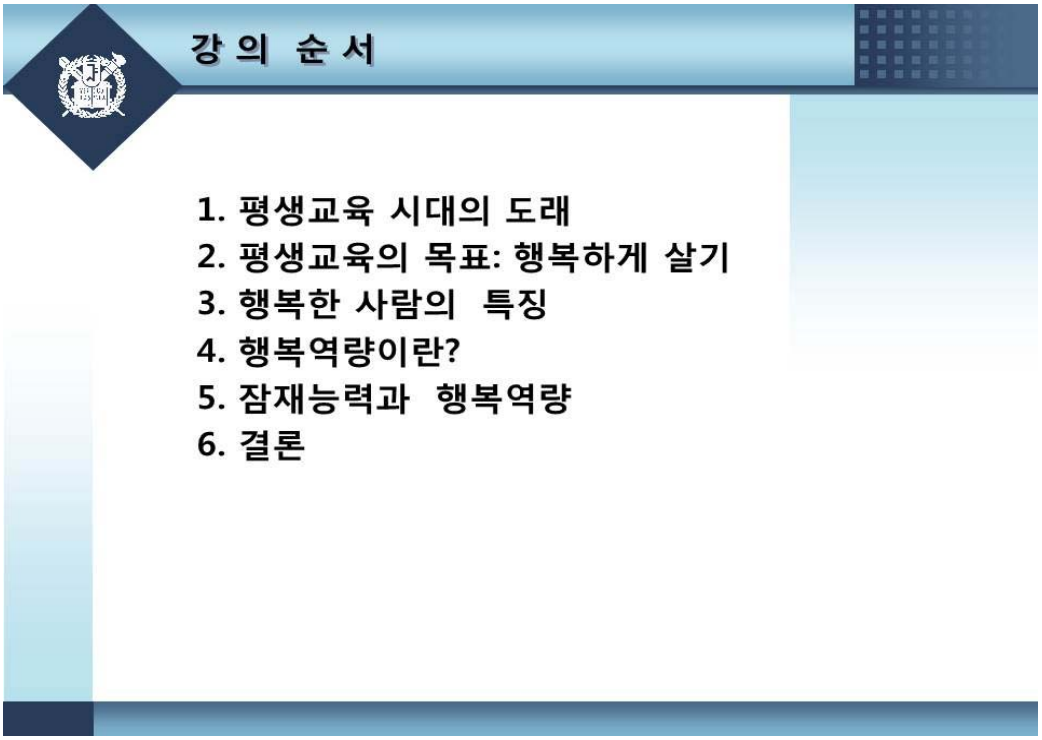
기조강연

육아와 행복역량 키우기

문용린(한국교직원공제회 이사장, 서울대학교 명예교수)

“육아와 행복역량 키우기

문용린(한국교직원공제회 이사장, 서울대학교 명예교수)



강의 순서

1. 평생교육 시대의 도래
2. 평생교육의 목표: 행복하게 살기
3. 행복한 사람의 특징
4. 행복역량이란?
5. 잠재능력과 행복역량
6. 결론

사람의 일생

- 30년간 준비해서,
  30년간 돈을 벌고 쓰다가,
  30년간 은퇴 후의 삶을 산다.

- 은퇴 후의 삶의 기간이
  점점 더 길어 진다.

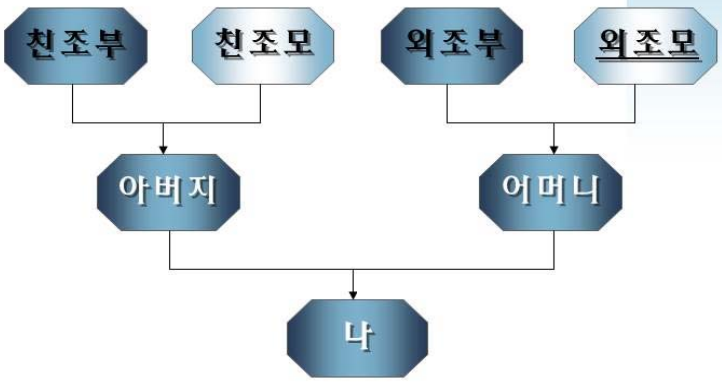
미래 삶의 특징: 평균수명과 저 출산율

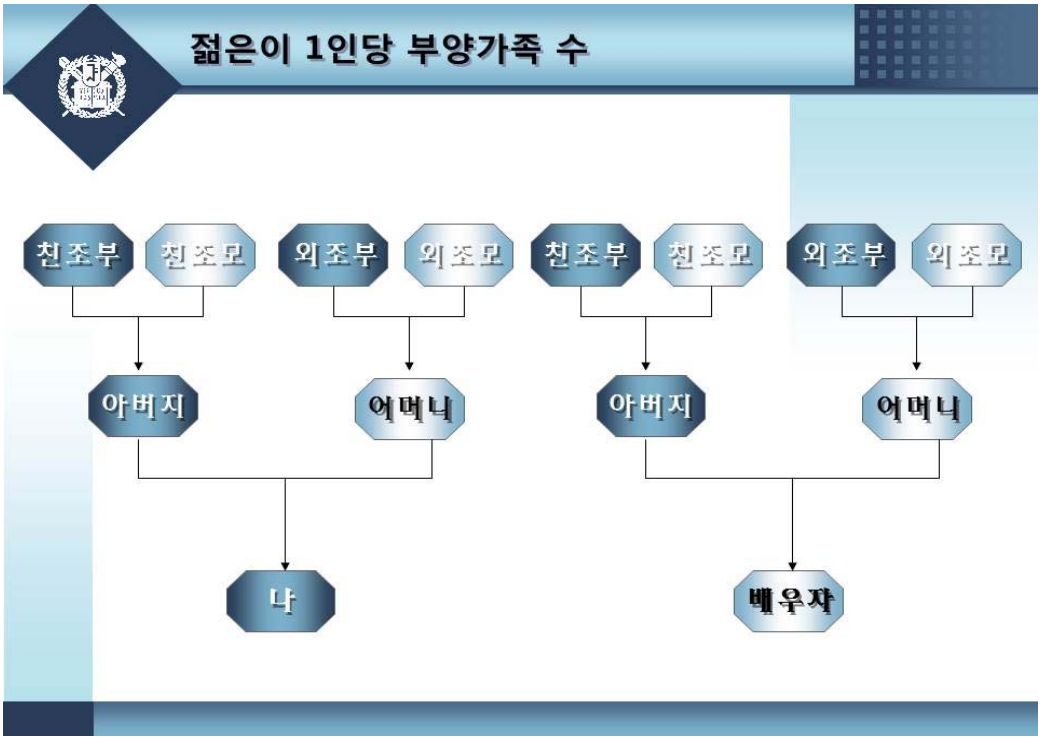
1. 평균수명이 점점 길어진다.
   거의 모두가 90세 넘어 까지 산다.

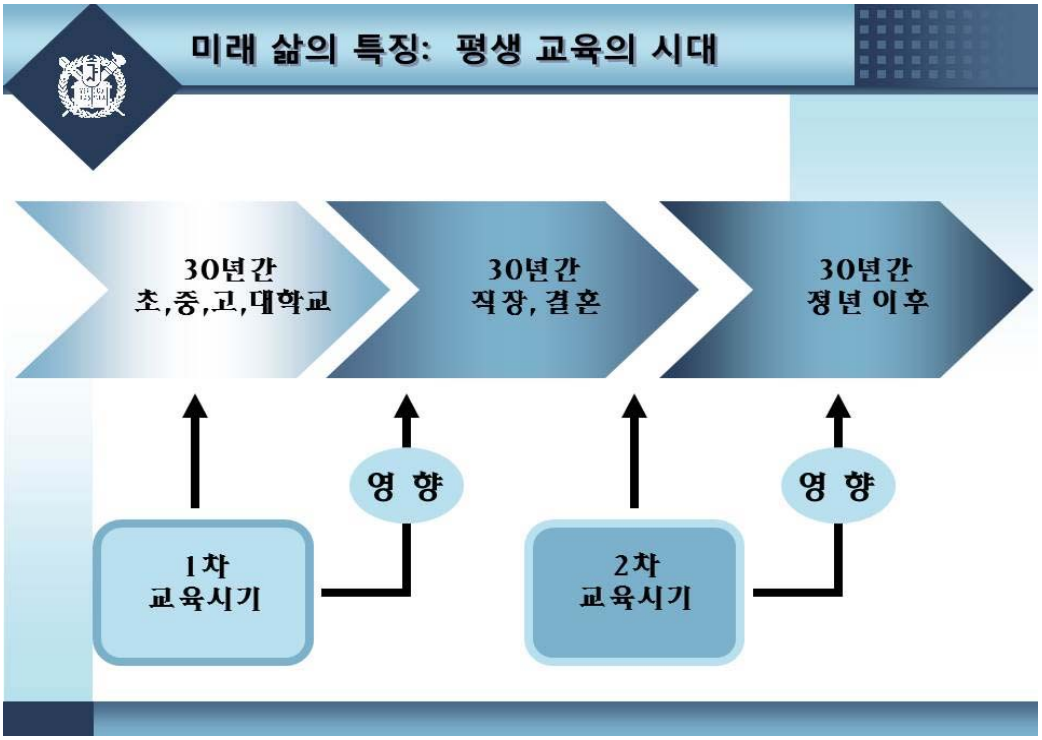
2. 그런데, 출산율 저하로 그런 노인들을 돌볼
   젊은이가 급격하게 줄어든다.

3. 그래서, 60세 이후부터는,
   "행복하게 살 수 있는 스스로의 능력"을
   스스로 키워야 한다.

젊은이 1인당 부양 가족수




젊은이 1인당 부양가족 수
친조부
친조모
외조부
외조모
친조부
친조모
외조부
외조모
아버지
어머니
아버지
어머니
나
배우자


미래 삶의 특징: 평생 교육의 시대
30년간
초,중,고,대학교
30년간
직장, 결혼
30년간
정년 이후
영 향
영 향
1차
교육시기
2차
교육시기

P.DRUCKER: 2차교육의 시기 강조

Drucker: 태어나서부터 평생토록
계속 배워야 하는 시대의 도래

- 1차 교육 시기(1st Careerism)
  - 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교, 대학교
    -> 불충분
  - 직장, 결혼, 가정, 출세와 성공

- 2차 교육 시기(2nd careerism)
  - 스스로 행복을 찾아야 하는 시기
  - 자녀가 행복을 보장해 주지 못함

1,2차 교육의 공통된 목표: 행복역량 키우기

- 자녀, 젊은이들이 부모를 책임지고,
부양해주는 시대는 끝났다.

- 60세 이후의 노년층은 이제 스스로
행복한 삶을 꾸려갈 능력을 키워야 한다.

- 그런데 이 행복역량은 유아시기부터 키우기
시작해야한다. 행복역량은 오랜 동안의
연습과 훈련을 을 통해서 습관화된 능력이다.

- 행복역량은 유아시기부터 발달하기 시작해서
노년기에 정점에 이르는 발달적 특성이다.
(Flourish! & Bloom!)

행복한 사람에 대한 연구

긍정심리학: "행복한 사람에 대한 연구"
"도대체 어떤 사람이 행복한가?"

Aging Well(G.Vaillant, 2002/행복의 조건, 2010)
Authentic Happiness(M. Seligman, 2004/긍정심리학,2006)
A Primer in Positive Psychology(C.Peterson, 2006/
긍정심리학 프라이머,2009)
Stumbling on Happiness(D.Gilbert,2006/행복에 걸려 비틀거리다,2006)
Character Strength & Virtues: A Handbook & Classification,
(C.Peterson & M. Seligman,2008/성격강점과 덕목의 분류, 2009)
The Happiness Hypothesis(J.Haidt, 2006/행복의 가설, 2010)
Flourish(M. Seligman, 2011/플러리시,2011)
행복한 성장의 조건(문용린, 2011)
문용린의 행복교육(웅진출판,2014)
회복탄력성(김주환, 2011)

행복이란?

1. 행복은 단순한 쾌락이 아니다. 행복이란 편안하고,
즐거우며, 기분 좋은 상태만을 의미하지 않는다.
(신경안정제, 마약, 소마, 마리화나, 대마초)
2. 고통과 시련도 의미있는 목표(꿈과 희망, 비젼,희생,봉사)가 있으면,
얼마든지 행복할 수 있다.
(희망: 순교자, 컬럼버스,가난한 부모, 유태인 생존자)
3. 일과 꿈, 의미와 가치, 신앙 등의 성취를 위해
양보, 희생, 고통, 때로는 죽음도 감수하게 하는 것이 행복이다 ."
(성삼문, 마데 데레사, 다미엔 신부)

긍정심리학 연구의 결론:

- 전통적 사고:
  - "출세, 성공, 명예, 부, 외모, 행운이 사람을 행복하게 한다."
  - "돈이 많으면, 직업이 좋으면, 외모가 좋으면, 건강하면 행복하다"
- 그러나, 긍정심리학의 결론은 :
  - 행복은 습관이며, 능력이다(자전거 타기)
  - 반복적인 연습으로 "긍정적 정서"에 습관들인 사람이 있고, 그런 사람이 행복하다.
  - 행복역량(능력)을 갖춘 사람이 행복하다

행복역량의 5대요소 (Seligman, 2011)

1. (정서) 긍정적 정서(Positive emotion)를 가진 사람이 행복하다.
   : 감사, 존경, 희망, 용서, 배려/ 분노, 시기,질투, 열등감, 적개심
2. (몰입) 몰 입(Engagement)하는 사람이 행복하다.
   : 독서, 등산, 서예, 봉사/ 하는 일없이 빈둥댐
3. (인간관계) 긍정적 인간관계를 가진 사람이 행복하다.
   : 가족, 우정, 동료, 공동체, 연대감/ 따돌림, 배척
4. (존재의미) 긍정적 의미감(Positive Meaning)을 가진 사람이 행복하다.
   : 양보, 희생, 애국, 헌신, 공헌
5. (자아실현) 좋아하는 일을 잘하는(Accomplishment) 사람이 행복하다

긍정적 정서가 우리를 행복하게 한다.

긍정적 정서: 감사, 용서,양보, 희생,사랑,존경,
인내,희망,기대,꿈,낙관,호기심,열정, 몰입,
관심,배려,만족, 즐거움(18개)

부정적 정서: 분노,시기,질투,원망,한,적개심,좌절,
포기,낙담,독단,열등감,자기비하,충동,
비관,우울, 슬픔, 불만족,짜증(18개)

행복역량(幸福力量)이 중요하다

행복역량이란?

1. 삶의 어떤 장면이나 상황에서도
   행복한 마음과 태도를 회복하고 유지하고
   확산시켜 나갈 수 있는 심리적 또는 마음의 능력이다
2. 행복역량의 구성요소들: 5가지
   - 긍정적 정서 -몰입하는 습관
   - 친밀한 인간관계 -긍정적 존재감
   - 자아실현

행복역량을 갖춘 사람들:

1. 수피 유소프(13세 수학천재)

   부모에 대한 미움으로 천재성 발휘 못함.
2. 김삿갓: 조부에 대한 죄의식으로 방랑생활
3. 바오로 사도: 회개와 희망
4. 14세 아들살인범을 양자로 입적한 어머니: 용서
5. 호스피스 병동의 유쾌한 환자들: 감사
6. 하와이 빈민가에서 태어난 개천의 용들:

   자기회복력:회복탄력성(resilience):
7. Abraham Lincoln(제16대 미국대통령)

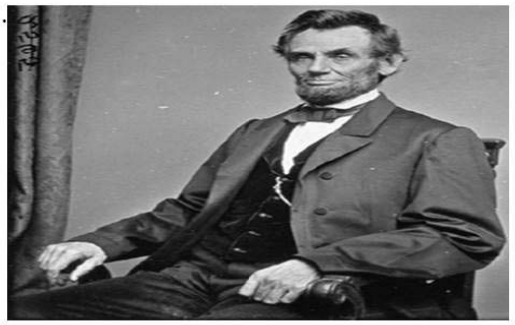
이 불행한 사람을 보라

- 9세 때 어머니가 죽었다.
- 9세 때부터 가게 점원으로 일했다.
  초등학교를 다니다 그만두었다.
- 22세 때 일하던 가게에서 해고 당했다.
- 23세 때 가게를 차렸는데, 친구가 죽어 큰 빚을 떠 맡았다.
- 30세 때 약혼녀가 갑자기 죽어버렸다.
- 35세 때 결혼했지만 아내와 불화로 고생했다.
- 지방 하원의원에 출마하여 세 번이나 낙선했다.
- 어린 자식 셋이 병에 걸려 죽었다.
- 두 번 상원의원에 출마했으나 두 번 모두 낙선했다.
- 49세 때 부통령으로 출마했으나 또 낙선했다.
- 53세 대통령에 출마했다. 드디어 마침내 당선되었다.

  도대체 이 사람은 누구일까?

최고의 행복역량: 에이브러햄 링컨

- 수많은 고통과 좌절을 넘어, 마침내 미국 대통령이 되었다.
- 현재 그는 미국인들이 가장 존경하는 대통령 1위다.
- 행복역량이 링컨의 성공을 만들었다.



행복역량을 갖추게 되면,

- 행복하면 모든 일에 생산성이 증가한다. (학습능력 및 작업능률)
  (기억력/주의집중력/창의성/문제해결력의 증진)
- 행복할 때 성장과 성격발달이 촉진된다.
- 행복할 때 좋은 인간관계가 만들어 진다.
- 행복하면 어떤 어려움에도 낙관적으로 대처한다.
- 행복하기 때문에 장기적으로 성공할 가능성이 커진다.
- 행복을 전염 시켜, 주변 사람들을 행복하게 한다.

행복역량 키우기

"그래서 우리는 행복역량을 키워야야 한다"

- Competence to Be Happy
- 행복은 능력이다. 행복은 습관이다.
- 행복한 삶을 이끌어 갈 수 있는 능력을 가르쳐라.
- 평생학습의 긍긍적 목표는 "행복역량 키우기"

행복역량 : 그 내용과 방법

2. 행복역량의 내용: 행복의 아홉가지 원리

1. 감사하면 행복해진다. :감사는 인생의 시크릿이다
2. 관점을 바꾸면 행복해 진다. : 마음을 바꾸면 세상이 다르게 보인다.
3. 비교하지 않으면 행복해진다.: 행복의 최대적은 비교하기다.
4. 꿈과 목표를 가지면 행복해진다.: 목표를 향한 열망이 삶을 행복하게 한다
5. 현재의 즐거움을 키울수록 행복해진다.: 현재의 삶을 즐길 중 알게 하라
6. 좋은 인간관계를 맺으면 행복해진다. :행복은 사람 사이에 존재한다.
7. 용서하면 행복해진다. :용서는 자신에 주는 최고의 선물이다.
8. 몰입이 잦고 깊을수록 행복해진다. : 뭔가에 집중하는 것, 그 자체가 행복이다.
9. 나누고 베풀면 행복해진다. :남을 행복하게 하면, 나도 행복해진다

행복감은 문제해결의 생산성을 높인다.

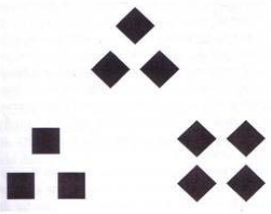


Figure1. 대소도형매칭과제

* 위에 있는 도형을 아래에 있는 도형과 짝지어라.

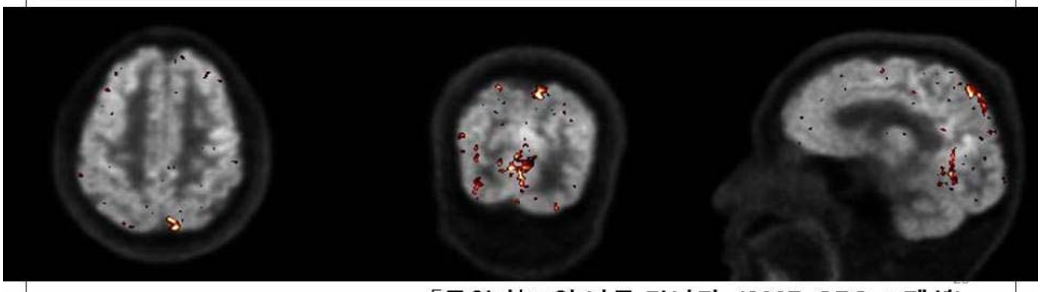
- 긍정적 정서가 생산성 높인다.
- 확장-축적이론(broaden-build theory): 긍정적 정서는 반응선택의 범위를 넓히고 축적하여 미래전망을 넓혀 줌
- 집중력, 기억력, 언어 유창성, 개방성에서 높은 점수 얻음
- 더 넓은 시각으로 문제 해결, 발산적 사고에서 높은 점수

Fredrickson & Branigan(2005)

행복할 때 몰입이 더 잘된다.

몰입

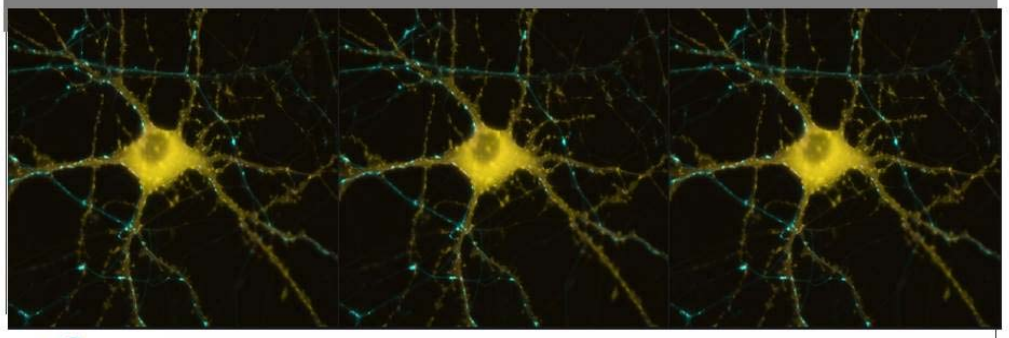
몰입한 사람의 두뇌를 측정한 결과 정신, 감정 등 뇌의 작전사령부인 전두엽 부위가 활성화되는 것을 확인했다. 전두엽 부위의 활성화는 행복하고 기분 좋은 감정을 느끼고 있다는 것을 의미한다.



-「몰입 최고의 나를 만나다」(2007, SBS 스페셜)

행복할 때 작용하는 두뇌회로가 있다.

- 신경가소성: 훈련을 통해서 두뇌의 기능을 변화시킬 수 있다.
- 장애물이 있는 환경의 동물의 신경세포는 더욱 정교하게 발달
- 꾸준한 명상 훈련 >> 부정적 감정을 만들어 내는 두뇌 회로 약화
  연민과 행복감 느끼는 두뇌회로 강화



Seoul National University

Goldberg, E.(2009). *The New Executive Brain: Frontal Lobes in a Complex World.* New York: Oxford University Press.

-이미지 http://cafe.naver.com/onggal.cafe?iframe_url=/ArticleRead.nhn%3Farticleid=1305

Page 24

행복을 느낄 때, 병균에 대한 저항력이 강해진다.

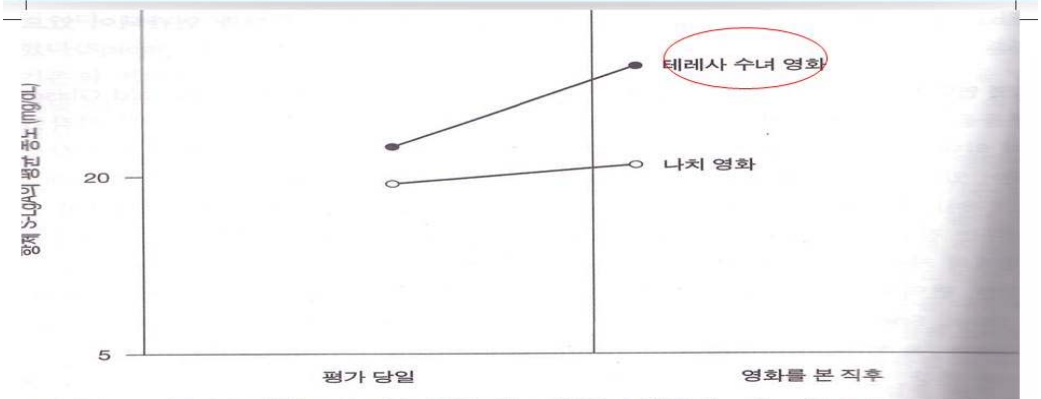
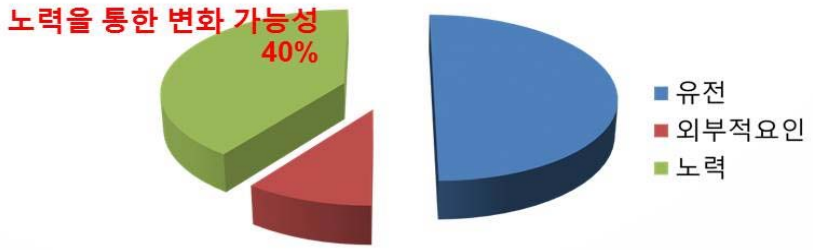


그림 6.1 ≪의지의 승리(*Triumph of the Will*)≫와 ≪테레사 수녀(*Mother Teresa*)≫를 본 것에 [illegible]에 미치는 영향

- 긍정적 정서와 건강에 대한 실험: 학살을 담은 나치 영화와
  데레사 수녀 영화를 보여준 후 면역 항체 검사를 함

행복감은 노력으로 증진시킬 수 있다.

- 행복의 공식: 행복 = 유전 50% + 10% 외부적 요인 + 40% ??
- 기준점(set point)과 같이 기질적으로 타고난 부분의 영향을 무시못하지만 변화의 가능성 더 큼



Seoul National University

- 소냐 류보머스키(2009). How to be happy. 서울 : 지식노마드.

사례: 부정적 정서는 사람을 불행하게 만든다.

1. 수피 유소프: 13세 수학천재 소녀, 부모(아버지)에 대한 부정적 정서로 천재성 발휘 못함.

2. 바오로 성인과 김삿갓의 "긍정적 정서" 차이

3. 아들을 죽인 14세 살인범을 양아들로 입적 시킨 미국의 한 어머니:
   "그를 용서하지 않고서는 내가 힘들어서 못살 것 같았다."

행복역량의 기본: 잠재능력 개발

- 행복역량의 기초: 자신 속에 내재된 고유한 잠재능력을 발견하고, 개발하고, 활용할 수 있을 때 행복역량을 최대화 시킬 수 있다.

- 이런 노력은 유,초,중,고,대학에서도 필요하지만, 평생교육시대에서는 성인이 되어서도, 그리고 노년기에 이르러서 더욱 필요해지고 있다.

인간 속에 내재된 능력의 총량

$2^{1400억} =$

`

*기억용량
: 25Giga 기억용량 PC 100대와 동일

잠재능력(다중지능)의 종류

1. 신체운동지능 (Bodily-Kinesthetic Intelligence)
2. 자기성찰지능 (Intrapersonal Intelligence)
3. 인간친화지능 (Interpersonal Intelligence)
4. 논리수학지능 (Logical-Mathematical Intelligence)
5. 언어지능 (Linguistic Intelligence)
6. 음악지능 (Musical Intelligence)
7. 공간지능 (Spatial Intelligence)
8. 자연친화지능 (Naturalistic Intelligence)

두뇌와 잠재 능력

두뇌 속에 잠재능력이 숨어있다!

세계적 피겨스타 김연아

- 출생 : 1990년 9월 5일
- 유치원 때인 6세에 스케이팅 시작
- 수상 경력 :
  - 2002: 트리클라브 트로피 대회 우승
  - 2004: 크로아티아 골든베어 대회 우승
  - 2005: 주니어그랑프리 파이널 2위
    세계주니어선수권 6위
  - 2006: 주니어그랑프리 파이널 1위
    세계주니어선수권 1위
  - 2007: 그랑프리 파이널 3위
    세계선수권대회 1위
  - 2008: 그랑프리 파이널 1위
    세계선수권대회 5위
  - 2009: 그랑프리 파이널 1위
    4대륙선수권대회 1위
    세계선수권대회 1위

32

세계 수영 제패 박태환

- 출생 : 1989년 9월 27일
- 도성초 - 대청중 - 경기고 - 단국대
- 4세 때 천식 치료 위해 수영 시작
- 수상 경력 :
  - 2000: 제19회 전국수영대회 1위
    (자유형 100, 200, 400)
  - 2001: 제73회 동아수영대회 1위
    (자유형 100)
  - 2003: 제32회 전국소년체육대회 1위
    (자유형 800)
  - 2004: 아네테올림픽 최연소 수영국가대표
  - 2006 도하 아시아경기 3관왕
  - 2007: 제88회 전국체육대회 1위
    (자유형 100, 200, 계영 400, 800)
    제12회 세계수영선수권대회
    금메달(자유형 400)
    동메달(자유형 200)

33

세계로봇대회 출전한 강태호

- 출생 : 1990년 11월 8일
- 서울 양전초 – 개원중 – 중동고
- 취미 : 영화 감상, 미니어처 제작
- 특기 : 요리, 영상 촬영 및 편집
  컴퓨터 프로그래밍
- 수상 경력 :
  - 로봇월드 2006 산업자원부 장관상
    (로봇 창작부문 최우수상)

34

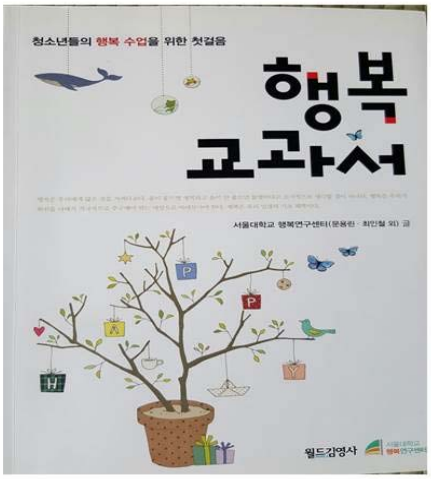
美시나리오 공모 2위 19세 구혜민

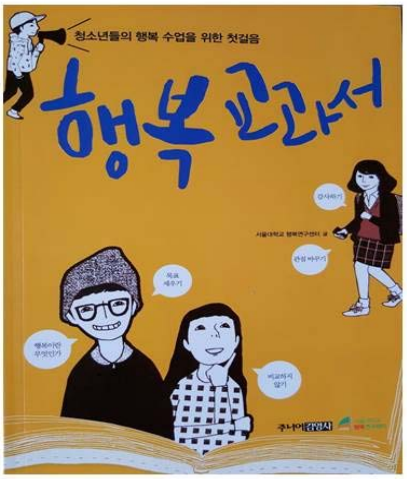
- 구혜민양은 민사고에 진학한 뒤 동아리 활동을 하면서 3편의 단편 영화를 '감독'했으며 이중 '졸업'이라는 작품은 작년 9월 제2회 청소년문화콘텐츠 창작 페스티벌에서 우수상을 받기도 했다.

- 그는 지난달 문학과 연극・영화 부문에서 높은 평가를 받고 있는 미국 예일대에 합격해 오는 9월 입학할 예정이다.

35

행복교과서 (문용린,최인철: 서울대 행복연구소, 2011)





결 론: 마무리하며...

1. 100세 시대, 행복역량이 중요하다.
   유아시기가 행복역량 개발의 적기(適期)다

2. 행복역량은 출세, 성공, 돈이 아니라,
   정서습관, 몰입거리, 인간관계, 존재감,
   좋아하는 것을 잘하기(자아실현) 등의 능력과 습관에서 온다.

3. 이런 행복역량(능력)은 자신 속에 숨겨진
   잠재능력을 찾아내서 개발하는 일에서 부터 시작해야한다.

4. 지금 현재 가장 좋아하고, 잘 할 수 있을 것 같은 일을 찾아라
   (다중지능 8개중, 당신의 지능은 어느 것인가?)

5. 유아시기에 행복역량을 키워 100년의 행복한 삶을 살게하라!

주제강연 Ⅰ

인성교육정책의 이해

오경미(교육부 유아교육정책과 연구관)

인성교육 정책의 이해

오경미(교육부 유아교육정책과 교육연구관)

Ⅰ. 들어가는 말

우리나라 유아교육은 100년이 넘는 유구한 역사를 가지고 있다. 지난 100년간 유치원은 시대·사회적 영향을 받으면서 양적, 질적 수준을 높이는 동시에 우리 아이들의 꿈을 키워주는 첫 번째 학교로서의 역할을 끊임없이 성실하게 수행해 왔다.

특히, 창의적인 인재 양성을 위해 사랑과 헌신으로 유아들을 교육하고 현장을 묵묵히 지키고 계시는 교원들과 유아교육철학과 이론 및 교수·학습 개선방안 등을 연구 지원해 주시는 학회 회원들이 계셨기에 「유치원 100년의 역사」가 찬란하게 현존하고 있는 것이라 생각한다.

21세기는 지식기반 사회로 뛰어난 인재 육성이야말로 국가·사회의 발전과 직결되는 과제이며 우수하고 창의적인 미래 인적자원의 개발은 국가경쟁력 제고의 핵심이 되고 있다. 이러한 창의적인 미래인재 육성을 위한 최우선 과제로 최근에는 인성교육의 중요성이 부각되고 있다. 인성교육은 현재 우리 사회가 처한 문제와 위기를 해결하기 위한 방안일 뿐 아니라, 성공적 미래사회로의 진입을 위한 필요조건이기도 하다. 인성교육이 잘 이루어지기 위해서는 무엇보다도 인성에 기반한 따뜻한 사회 구현을 위한 범사회적 노력이 필요하다. 즉 바른 인성을 기반으로 한 사회적 변화를 위해 학교·가정·사회 모두가 인성회복을 위해 노력하고, 국가는 이를 지원하는 체제를 구축해야 한다는 것이다. 따라서 정부는 인성교육의 정책 방향에 대한 인식을 공유하고, 학생의 인성역량 함양을 위한 학교, 가정, 사회의 실천 방안을 제시할 필요성을 느끼게 되었으며, 더불어「인성교육진흥법」이 제정('15.1.20)됨에 따라 체계적인 인프라 구축을 위해 '인성교육 5개년 종합계획'('16 ~ '20)을 수립하여 시행중에 있다.

따라서 여기에서는 '인성교육 5개년 종합계획'에 있는 인성교육의 개념 및 방향을 살펴보고, 인성교육의 현황과 그에 따른 정책여건을 고려한 정책 추진 방향에 대해 알아보고, 마지막으로 과제별 세부 추진계획을 살펴보고자 한다.

Ⅱ. 인성교육 개념 및 방향

1. 인성교육의 개념

인성교육의 개념을 관련 법령과 교육과정 측면에서 살펴보고자 한다. 먼저 「교육기본법」 제 2조에 의하면 홍익인간의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고, 자주적 생활 능력과 민주시민으로서 필요한 자질을 갖추게 함으로써 인간다운 삶을 영위하게 하고, 민주 국가의 발전과 인류 공영의 이상을 실현하는 데 이바지하게 함을 목적으로 하고 있다. 더불어 동법 제9조 제③항에 의하면 '학교교육은 창의력 계발 및 인성(人性) 함양을 포함한 전인적(全人的) 교육을 중시하여 이루어져야 한다'라고 정의하고 있다. 또한 「인성교육진흥법」 제2조에 의하면 '자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인・공동체・자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육'이라고 정의하고 있다. 2015 개정 초・중등 교육과정에서 추구하는 인간상은 '공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람 등'으로 제시하고 있으며 2015 개정 유치원 교육과정의 구성방향에서는 '질서, 배려, 협력 등 기본생활 습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성한다'라고 제시하고 있다. 또한 유치원 교육과정에서의 목적을 살펴보면 '누리과정은 만 3~5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주시민의 기초를 형성하는 것을 목적으로 한다'라고 하고 있으며, 누리과정의 목표 중 인성교육과 관련 있는 부분은 세 번째에 해당되는 '자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 태도를 기른다'라고 볼 수 있다.

〈2015 개정 교육과정〉

학교급	인성교육 목표
유치원	자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기른다.
초등학교	학생의 일상생활과 학습에 필요한 기본 습관 및 기초 능력을 기르고 바른 인성을 함양하는 데에 중점을 둔다.
중학교	학생의 일상생활과 학습에 필요한 기본 능력을 기르고 바른 인성 및 민주시민의 자질을 함양하는데 중점을 둔다.
고등학교	학생의 적성과 소질에 맞게 진로를 개척하며 세계와 소통하는 민주시민으로서의 자질을 함양하는 데에 중점을 둔다.

2. 인성의 요소

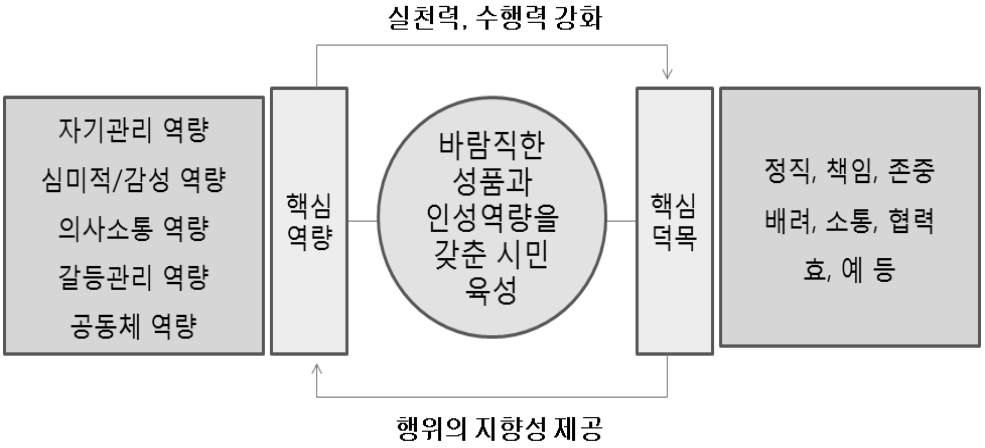
「인성교육진흥법」 제2조에서는 인성의 요소에 대해 다음과 같이 정의하고 있다. 인성교육의 핵심 가치・덕목은 '예(禮), 효(孝), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등의 마음가짐이나 사람됨과 관련되는 핵심적인 가치 또는 덕목'이라고 정의하고 있다. 또한 인성 역량에 대해 핵심 가치・덕목을 적극적이고 능동적으로 실천 또는 실행하는 데 필요한 지식과 공감・소통하는 의사소통능력이나 갈등해결능력 등이 통합된 능력이라고 말하고 있다.

3. 인성교육의 방향

첫째, 인성 가치・덕목을 학생들에게 주입식으로 지도하기보다는 미래사회를 성공적으로 살아가기 위해 필요한 바람직한 성품 및 역량들을 중심으로 참여형 인성교육을 설계하고, "앎을 삶 속에서 실천"하도록 교육 활동을 체계적으로 조직・운영한다.

둘째, 개인-대인관계-공동체 차원의 연결선 상에서 자기관리역량, 심미적・감성역량, 의사소통역량, 갈등관리역량, 공동체역량을 균형 있게 학습하여 가정・학교・사회에서 행동으로 실천하도록 통합적 접근을 한다.

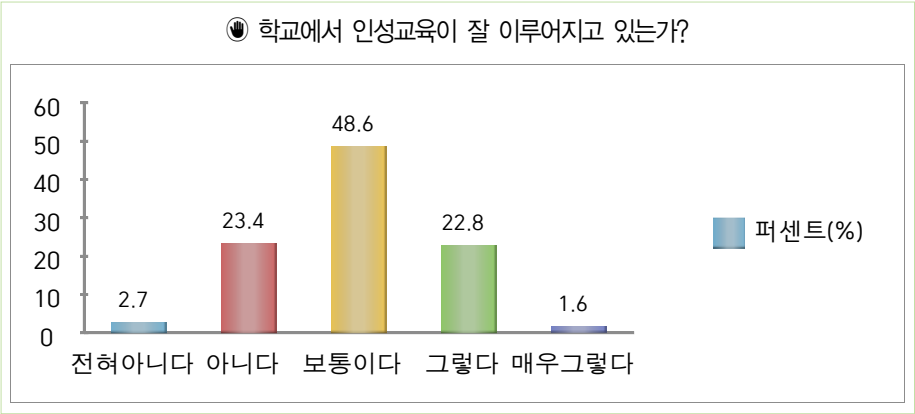
셋째, 학교 인성교육은 교과 교육과정 및 범교과학습 주제 등 교과 외 교육활동 전반을 통해 체계적・통합적으로 실행한다.



Ⅲ. 현황 및 문제점

1. 전반적 현황 인식

• 학교 인성교육이 잘 이루어지고 있는가에 대한 질문에 대해 보통 48.6%, 아니다 23.4% 응답 * 인성교육 5개년 종합계획 수립 연구(교육부, '15)



2. 학교 인성교육 현실

• 학교가 관리행정중심으로 운영되어 학교공동체가 인성교육에 솔선수범하고 함께 책임지는 의식 부족

• 학교구성원이 학교규칙을 지키고 솔선수범하려는 자세가 부족
• 학교에서 인성교육을 강조하나 상급학교 진학시기에 입시교육으로 변질
• 인성교육을 문제학생 지도와 동일시하고 교사와 학생 간의 공감대 미흡
※ 학생 인성함양을 위한 역할 모델과 멘토로서의 교사 역할 축소
• 인성교육 프로그램 활용도가 낮으며 학생 인성함양에 영향력 부족
• 교과 간 장벽이 높아 교육과정* 내에서 전인교육의 위상이 흔들리고, 인성역량 중심 교육에 한계
* 주지교과(국・영・수) 위주의 교육과정 운영 관행

3. 가정 및 사회 인성교육 현실

• 학벌 중시 풍조 하에 학부모가 인성 이상으로 지식을 강조
• 학교와 가정간의 신뢰 부족으로 인성교육에 대한 협력과 지원 부족
• 욕설 사용, 인터넷 환경에서 사회의 부정적 모습이 학생에게 쉽게 노출
• 사회적으로 인성교육에 대한 요구는 높으나 체계적인 지원은 부족

Ⅳ. 정책 추진 방향

1. 기본 방향

□ 공교육 전반을 통해 인성교육 구현

• 개인적 차원 역량–사회적 차원 역량의 조화 및 균형을 통한 전인적 교육 실현
• 학교교육활동 전반에 인성역량 요소*를 반영하여 실천적 인성 함양
* 수행적 덕목 및 역량, 도덕적 덕목 및 역량, 시민적 덕목 및 역량
• 인성교육으로 인한 별도의 사교육 유발 요소 사전 차단
※ 공교육 중심의 학교 인성교육으로 인성관련 민간 자격 양산에 대한 현장의 우려 불식

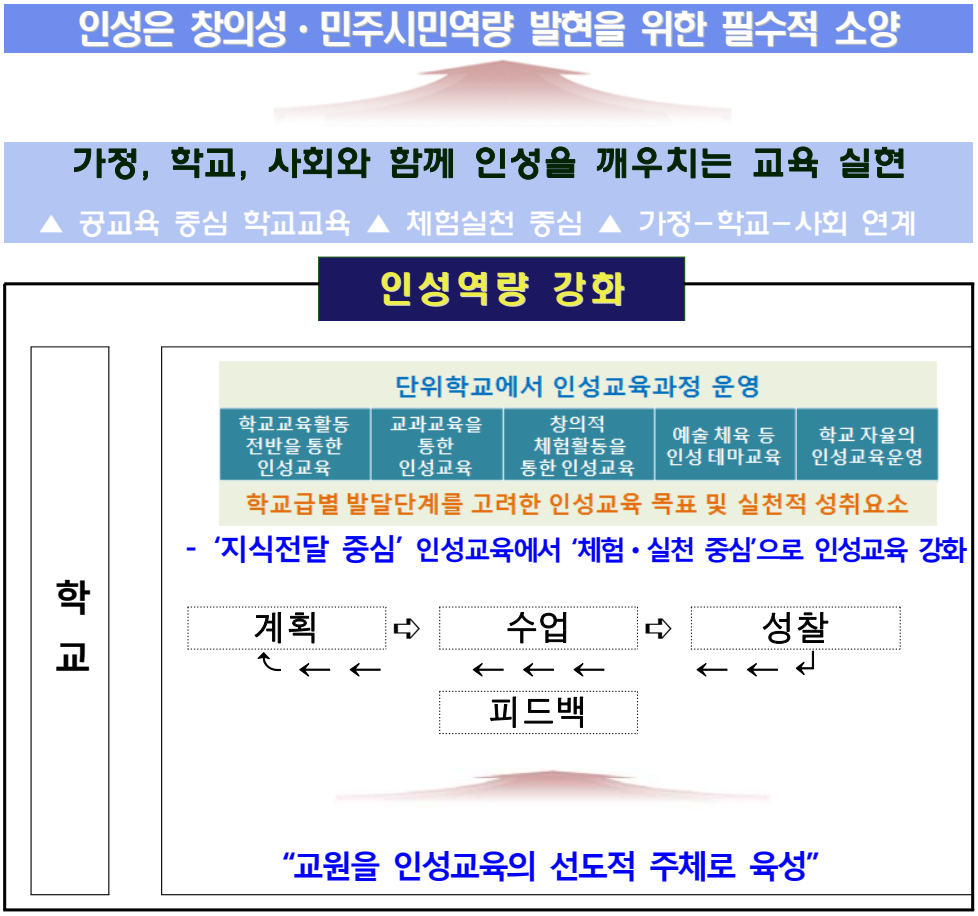
□ 교육현장의 부담 최소화

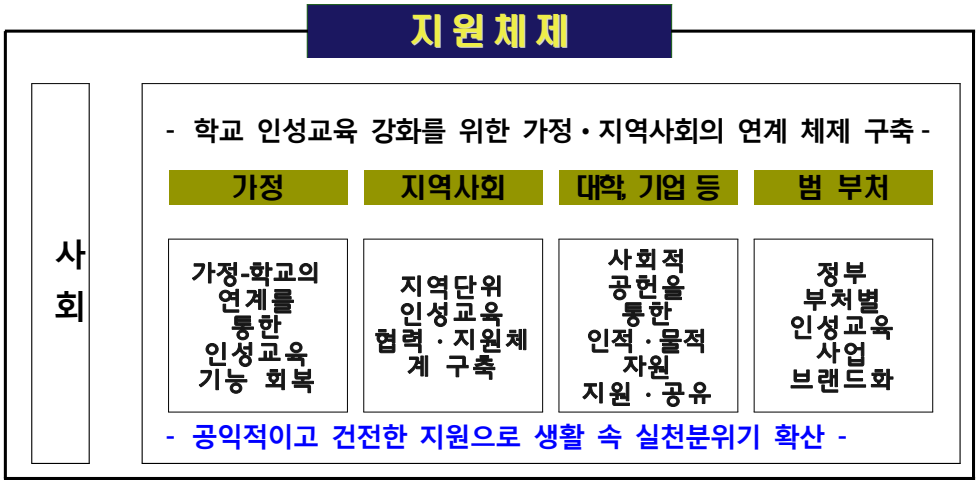
• 인성교육진흥법 시행에 따른 교육현장의 부담 최소화 및 학교 자율권 부여

• 현행 인성교육 관련 제도의 보완과 강화를 통한 안정적 인성교육 추진
• 인성을 대입전형에 계량화된 평가나 별도의 전형요소로 설정하는 방식은 명확히 제한

□ 가정 · 학교 · 사회 등 교육주체간 지원체제 구축

• 가정 · 학교 · 지역사회의 소통 및 연계 체제 구축으로 공동체에서 더불어 사는 삶을 실천
• 학교와 학교 밖, 가정과 지역사회 등 다양한 구성원들의 이해와 요구에 맞는 계획 수립
• 가정 · 지역사회 · 국가의 참여와 협력을 촉진하기 위한 인성교육정책의 지원·조정 기능 강화





2. 비전 및 추진과제

비전	미래 사회가 필요로 하는 인성역량을 갖춘 민주시민 육성
목표	◈ 공동체와 더불어 살아가는 데 필요한 **성품과 역량을 갖춘 인재 양성** ◈ 가정, 학교, 사회와 함께 **"인성을 깨우치는 교육" 실현**

추진과제

학교 교육활동 전반을 인성 친화적으로 변화

- 학생의 인성을 가꾸는 학교생태계 조성
- 인성교육중심 교육과정 운영 정착
- 학교 인성교육 지원체계 활성화

학생의 인성을 깨우치는 교육 활성화

- 학생 맞춤형 인성교육프로그램 개발·활용
- 인성중심의 창의적 체험활동 내실화
- 예술, 체육, 인문 등 인성테마별 교육 활성화

교원의 인성교육 역량 확산·지원

- 교원을 인성교육 선도적 주체로 육성
- 교사 공동체의 참여와 자긍심 조성

가정·학교·사회의 연계 지원체제 구축

- 가정의 인성교육 기능 회복
- 지역사회의 인성교육 참여·지원 강화
- 범부처 인성교육 지원·협력 강화

대(對)국민적 인식제고 및 공감대 확산

- 인성교육에 대한 국민적 인식 개선
- 인성교육 공감대 확산

변화 방향	현재	변화방향
	• 인성교육의 체계성 부족	• 공교육 체제 내에서 인성교육 구현
	• 지식 습득 중심의 교육	• 체험·실천 중심의 교육
	• 가정·사회의 지원 미흡	• 가정·학교·사회의 유기적 협력

3. 단계별 추진방안

미래 사회가 필요로 하는 인성역량을 갖춘 민주시민 육성

	"인성을 깨우치는 교육" 의 실현
성숙기 2020~	• 가정-학교-사회가 협력하는 인성교육 공동체 실현
	• 학교문화 전반의 변화로 존중, 배려, 감성의 회복
	• 학교 교육을 통해서 품성과 인성역량을 함양
	• 인성을 중요시 하는 국민적 분위기 정착

	인성중심 학교 교육의 확산
발전기 2017~2019	• 인성중심의 실천적 교육과정의 학교 정착
	• 인성중심의 창의적 체험활동 운영 확산
	• 인성교육프로그램의 현장 적용 확산
	• 범사회적인 참여 및 협력의 확대

	인성교육 정책 추진 기반 마련
도입기 ~2016	• 인성교육 정책 추진체계 구축
	• 인성교육프로그램 인증, 전문인력 양성기관 시범 운영
	• 범부처 연계 및 협력과제 발굴
	• 범사회적인 인식개선 사업 신규 추진

Ⅴ. 과제별 추진계획

단위과제	세부과제
1. 학교교육활동 전반을 인성친화적으로 변화	**1-1 학생의 인성을 가꾸는 학교 생태계 조성**
	1-1-1 인성교육 기반 학교 문화 조성
	1-1-2 관계중심 생활교육 확산
	1-1-3 자긍심 고취와 건전한 가치관 형성 교육 강화
	1-2 인성교육 중심의 교육과정 운영 정착
	1-3 인성교육 중심 수업 내실화
	1-4 인성교육 우수학교 및 시범학교 운영 활성화
	1-4-1 인성교육 우수학교 지정·운영
	1-4-2 인성교육 시범학교 지정·운영
2. 학생 인성을 깨우치는 교육 활성화	**2-1 인성교육 프로그램 인증제 도입·정착**
	2-2 학생 맞춤형 인성교육 프로그램 개발 및 활용도 제고
	2-2-1 인성역량 교육프로그램 개발 및 활용
	2-2-2 현장 맞춤형(주문식) 인성교육 프로그램 개발
	2-2-3 어울림 프로그램 등 기존 프로그램 활용도 제고
	2-3 학교급별 인성교육 지도자료 개발 및 확산
	2-4 체육, 예술, 인문 등 인성 테마별 교육 활성화
	2-4-1 체육교육 활성화를 통한 건강한 인성함양
	2-4-2 예술교육을 통한 조화로운 감성 및 정서 함양
	2-4-3 삶의 질을 높이는 인문소양교육 활성화
	2-4-4 독서교육 활성화를 통한 소통·공감 능력 함양
3. 교원의 인성교육 지도역량 확산·지원	**3-1 교원 양성 및 임용 단계 인성교육 지도역량 강화**
	3-2 현직 교원의 인성교육 지도역량 강화
	3-3 인성교육 전문가 양성 및 활용
	3-4 인성교육 교사동아리 운영
	3-5 인성교육실천사례연구발표대회
4. 가정-학교-사회의 연계를 통한 범국민적 지원 강화	**4-1 가정의 인성교육 기능 회복**
	4-2 지역단위 인성교육 협력·지원체계 구축
	4-3 범부처 인성교육 지원 협력 강화
	4-3-1 정부 부처별 인성교육 사업 브랜드화 및 협력체계 구축
	4-3-2 정부 부처별 인성교육 사업 협업과제 발굴 및 추진
	4-4 민간 주도의 인성교육 실천을 통한 국민적 인식개선
	4-4-1 초·중·고 학생 나눔공모전 추진
	4-4-2 대한민국 인성교육대상 선정 추진
	4-4-3 2016년 대한민국 인성교육 실천한마당 개최
	4-4-4 인성교육 활성화 캠페인
	4-4-5 기업의 사회적 책임, 민간의 자발성에 기반을 둔 인성교육 실천
5. 인성교육 정책 지원체계 활성화	**5-1 인성교육지원센터 위탁 운영**
	5-2 안정적 인성교육 정책추진을 위한 연구기능 강화
	5-2-1 인성교육 관련 정책연구 추진
	5-2-2 범부처 인성교육 연구기관 네트워크 운영
	5-3 인성교육 질관리 및 성과관리 체계화

과제별 추진계획 전체 중 유치원에서 실천할 수 있는 부분들을 발췌해 보면 다음과 같다.

1. 학교교육활동 전반을 인성친화적으로 변화

학생의 인성을 가꿀 수 있도록 학교생태계를 조성하고, 학생이 학교 교육과정 속에서 자연스럽게 인성역량을 키울 수 있도록 지원

1-1-[2] 관계 중심 생활교육 확산

• 학생 중심의 생활예절 교육 및 생활규칙 실천

- 유·초등 단계부터 전통예절 및 글로벌 예절교육 확대

1-2 인성교육 중심의 교육과정 운영 정착

• 누리과정을 통한 유치원 인성교육 내실화

- 누리과정 전반에 기본생활습관과 더불어 사는 역량 강조(교육부)

※ 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성, 자율성 함양, 사람과 자연 존중 및 우리 문화 이해 포함

- 자유선택활동 강화 및 바깥놀이 시간 확보(교육청, '16~)

· (자유선택활동 1시간 이상 배정) 유아의 사회적 상호작용 역량을 기를 수 있고 또래와 지내는 시간 확보

※ 유치원 평가시 자유선택활동 시간(1시간 이상) 배정 확인

· (1일 1시간 이상의 바깥놀이 시간 확보) 유아가 심신의 스트레스를 자연스럽게 발산하도록 매일 규칙적으로 대근육 활동 참여

- 50대 교육과정 우수 유치원 선정(교육부, 계속) 및 유치원 교사 연구회 지원 및 연수과정 개설(교육부·교육청, '16~)

※ 인성교육 교수·학습 방법 개선을 위한 누리과정 수업연구회 지원, 유아교육 관리자 대상 인성교육 연수과정 개설

2. 학생 인성을 깨우치는 교육 활성화

학생 맞춤형 인성교육 프로그램 개발·보급과 창의적 체험활동 내실화 및 예술, 체육, 인문, 독서 교육 등의 인성테마별 교육 활성화

2-1 인성교육 프로그램 인증제 도입·정착

□ 과제 개요

• (목적) 우수한 인성교육 프로그램 개발 및 인증을 통한 학교 현장의 프로그램 활용도 제고

• (내용) 인성교육 인증제 도입 및 활용도 제고

  * 법정인증제로 도입하되 우수한 인성교육 프로그램을 발굴하고 확산하는데 중점을 두고, 규제적 요소는 배제

• (근거) 인성교육진흥법 제12조(인성교육 프로그램의 인증), 인성교육 5개년 종합계획 2-1-2

□ 세부 추진계획

• (기본 방향) 다양한 인성교육 전문가의 참여를 확대하고, 공익성 있는 인성교육 프로그램을 엄정한 기준에 따라 인증

• (인증 대상) 학교(대학 포함), 출연기관, 공공기관, 비영리법인, 개인* 등이 개발하여 공익적 목적으로 개발·운영 중인 프로그램

  * 교수, 인성교육 전문가 등 다양한 전문가의 참여와 협력을 통한 우수 프로그램 개발

• (인증 분야) 유아, 초등학생, 중학생, 고등학생 (총 4개 분야)

• (신청 조건) 인성교육 프로그램의 신청기준과 절차 강화

  - 학생발달 단계에 맞는 최소 10차시 이상의 수업지도안과 학습자료로 구성된 프로그램

  - 프로그램 신규 개발 후 1년 이상 시범 적용하여 그 효과를 검증한 실적이 있는 프로그램

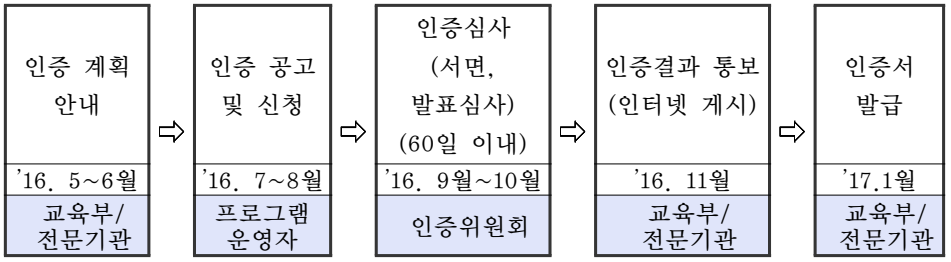
  - 운영기간이 최소 1개월 이상인 프로그램

인성교육 프로그램 인증 불허 대상(안)

• 영리 목적으로 개발 운영하는 상업성 프로그램, 사회적 물의를 일으킨 개인·학교·기관(단체)가 개발·운영하는 프로그램, 1회성 강의 및 교육자료, 불특정 다수를 대상으로 하는 행사성 프로그램

• (심사 및 인증 절차) 계획수립('16.5~6월)→인증 공고('16.7월)→인증신청서 제출('16.8월)→인증심사(서면/발표 심사, '16.9~10월)→인증후보자 선정('16.11월)→공개

검증('16.11월)→소명기회 부여('16.12월)→인증 심의위원회 인증 최종 결정('16.12월)→인증서 발급('17.1월)



• (평가기준 및 방법) 기본요건을 충족한 프로그램의 목표, 구성 및 내용, 효과성, 확산・지원 관련 사항을 엄정하게 평가

– '기본요건 심사'(P/F)와 '프로그램 평가'(90점 이상/100점)로 구분

구분	기본요건	프로그램
평가항목	• 프로그램 구성(목차) - 대상, 시간, 장소, 인원, 진행방법, 준비물 등 - 실행사례, 효과성 검증, 자체평가 결과 • 프로그램 시간 - 최소 10차시, 1개월 이상 운영	• 프로그램 목표(20) • 프로그램 내용 및 구성 (40) • 프로그램 효과(20) • 프로그램 확산 및 지원(20)
총점 (기준)	P/F	100점(90점 이상)

– 프로그램 평가는 서면심사와 발표심사를 구분하여 실시하고, 인증기준을 통과하는 프로그램을 대상으로 인성교육 프로그램 인증위원회에서 인증/불인증 최종 결정

• (유효 기간) 인증을 받은 날부터 3년, 1회에 한하여 2년 이내 연장

• (인증 혜택) 교육부 장관 명의의 인증서 및 인증번호 발급(인증표시 사용)

• (확산 및 사후관리) 인증프로그램 매뉴얼, 학습자료를 공개하여 누구나 활용할 수 있도록 제공하고, 운영성과 결과보고 연 1회 실시

• (인증 업무 위탁 기관) 인성교육지원센터

□ 예산 : 국고 70백만원

□ 기관별 추진사항

• (인성교육지원센터) 인성교육 프로그램 인증 매뉴얼 개발('16.4월)

• (교육부, 인성교육지원센터) 인성교육 프로그램 인증 시행 계획 수립('16.4월) 및

인증 업무 수행('16.4월~)

3. 교원의 인성교육 지도역량 확산 · 지원

양성 · 임용 · 현직 등 교직 전(全)생애에서 교원을 인성교육 선도적 주체로 양성하고, 교원의 자발적인 인성교육 참여 촉진과 자긍심 및 사명감 제고

3-1 교원 양성 및 임용단계 인성교육 역량 강화

□ 과제 개요

- (목적) 교원 양성 및 임용 단계에서부터 인성교육 강조하여 인성역량이 우수한 교원 양성
- (내용) 교·사대 교육과정에 인성요소 반영을 확대하고, 학교현장실습 운영을 강화하여 인성교육 실무역량 제고, 교육대학에 인성교육활성화를 위한 재정지원 사업 추진
- (근거) 인성교육 5개년 종합계획 3-1-1

□ 세부 추진계획

- 교·사대 교육과정에 인성요소 반영 확대(교육부, 대학, '17학년도 입학생~)
  - 교원양성기관 교육과정에 '인성교육론'과 같은 인성교육 관련 과목 개설·운영 또는 교직과목으로 개설된 '생활지도와 상담' 과목으로 예비교원의 인성교육 지도역량 제고
  - 교원양성기관별 '교원양성위원회' 활용을 통한 인성교육 관련 교육과정 운영 강화 및 우수사례 확산
  - 교·사대 교육과정에 교사의 개인적 역량과 함께 "교사공동체의 전문적 공동체 의식 및 역량" 제고 강조(대학)

    ※ 교·사대 학생동아리 활동, 수업과정에 협동학습 등 팀활동 확대
- 학교현장실습 운영을 강화하여 인성교육 실무역량 제고
  - 실습시기를 분산하거나 구체적 실습 목적을 부여하여 구분 운영* 하는 등 학교여건에 맞게 운영하는 방안 마련(대학, '17년 적용 준비)

    * 2학년 참관실습 – 3학년 수업실습 – 4학년 실무실습 등
- 교직 적성·인성 검사의 제도 도입 취지에 맞게 다양한 운영 방식을 발굴하여 실효성 도모

– 검사도구 개선 및 심층면접 활용, 불합격자 대상 상담 및 별도교육 등 대학자체별 내실 운영 방안 마련・시행(대학, '16.3월~)

• 교원 임용전형에 인성요소를 포함한 심층면접 내실화

– 총체적인 교직수행 자질평가를 위한 심층면접 평가지표 개선(교육청)

※ 대구교육청('15) : 2차 심층면접에 인문소양평가 포함

• 인성교육 우수 교육대학 공모사업 추진 방안 마련(교육부, '16.12)

인성교육 우수 교육대학 공모사업(안)

■ (공모대상) 교육대학

■ (지원기간) ' 17~' 20년(4년간)

■ (지원예산) 연간 1~3억 범위에서 차등 지원

■ (공모과제) 인성교육 인프라 구축 및 인성교육과정 개발 및 운영

※ 인성교육 우수 교육대학교를 선정하여 인성교육과정 개발, 인성교육 교수학습방법 개발 · 운영

■ (결과활용) 11개 교육대학교에서 개발자료를 공유할 수 있도록 인성교육 누리집에 결과물 탑재

※ 교육대학 주관으로 공동 결과발표회 권장

□ 기관별 추진사항

• (교육부) 교・사대 교육과정에 인성요소 반영 안내('16.2월)

3-2 현직 교원의 인성교육 지도역량 강화

□ 과제 개요

• (목적) 인성교육진흥법 시행 및 인성교육정책의 변화에 따른 교원의 인성교육 지도 역량 제고를 위한 연수 적기 실시

• (내용) 법령에 근거한 인성관련 연간 4시간 연수, 인성관련 직무연수 확대, 핵심교원 워크숍, 교원의 정서함양 연수, 학교장 대상 연수 등 실시

• (근거) 인성교육진흥법 제17조(교원의 연수 등), 인성교육 5개년 종합계획 3-1-1

□ 세부 추진계획

• 인성관련 연간 4시간 교원연수 이수

– '16년 "교육부 연수운영 중점사항*"에 포함하여 시・도교육청 및 학교자체 연수계획에 반영토록 안내('16.2월)

* 학교별로 인성교육 관련 연수실적을 누가기록하고, 직원교육 등을 통해 인

성교육 관련 연수 실시(매년 시도별 현황 조사 실시)

※ 학교별 인성교육을 위한 연수자료는 시·도교육청별로 자체 제작하여 활용

• 교원연수기관 주관으로 인성교육관련 직무연수 확대

– 시·도교육청(시도교육연수원)별 단계별 인성교육 연수과정 개설 권장

※ '17년부터 단계별 인성교육 연수과정 개설을 위해 시도별로 연수과정 개발 및 예산 확보 권장

– 중앙교육연수원, 시도교육연수원 등에서 직무연수 개설시 인성관련 요소 포함 확대

– 시도교육연수원의 인성관련 연수과정 및 교과목 개설 현황 조사('16.하반기)

• 선도교원을 인성교육 전문가로 활용

– 인성교육 우수학교·교사동아리 활동 경험이 있는 교원을 중심으로 시도 규모를 감안하여 적정 인원 선정·위촉(300명 이내)

* 교육청 및 학교단위 워크숍, 세미나, 연수기관의 인성교육 강사로 활용

• 인성교육 선도교원 워크숍 개최로 사례 공유 확산

– 인성교육 선도교원의 우수 지도사례 공유를 위한 워크숍 개최('16 상반기)

※ 인성교육 우수학교, 우수 교사동아리 활동을 공유하는 장으로 활용

– 인성교육 지도자료 현장 적용·확산을 위해 '16년 개발한 인성교육지도자료 활용법 관련 워크숍 추진('16.10~12월)

※ 지도자료 활용법은 단순 강의가 아닌 실제 수업 시연으로 진행

□ 예산 : 특교 80백만원

• 선도교원 워크숍 2회×30백만원 = 60백만원

• 권역별 선도교원 협의회 5회×4백만원 = 20백만원

□ 기관별 추진사항

• (교육부, 시·도교육청) 인성교육 관련 학교별 연수 실시 현황 조사('16.11월~12월)

• (인성교육지원센터) 인성교육 선도교원 워크숍 개최 ('16. 상·하반기)

3-3 인성교육 전문가 양성 및 활용

□ 과제 개요

• (목적) 현직교사 중심의 인성교육 전문가 양성 및 활용으로 학교교육을 통한 인성교육 강화

• (내용) 교원연수기관을 활용한 인성교육 전문인력 양성기관 시범운영, 선도 교원을 인성교육 전문가 활용, 전문인력 양성기관 현장 적합성 검토

※ 전문인력은 현직 교원을 대상으로 일정 기간 재교육을 통해 양성

• (근거) 인성교육진흥법 제20조(전문인력 양성), 인성교육 5개년 종합계획 3-1-2

□ 세부 추진계획

• 전문인력 양성기관 시범 운영(교육부, '16. 하반기)

- 대학 부설연수원 등을 대상으로 공모를 통해 시범 운영하고 향후 수요를 반영하여 확대* 검토

  * ('16년 하반기) 5개 기관 300명→ ('20년) 10개 기관 1,000명 규모(누적)

- 도덕, 사회 등 인성과 관련성이 높은 교과목 담당 교사, 인성교육 업무 담당자 등 현직교원을 대상으로 우선 재교육 실시

- 재교육 이수 교사는 인성교육 프로그램 개발·운영, 교사 연수 및 컨설팅 등 역할 수행

〈시도별 인성교육 전문인력 양성 교원 수〉

시도	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	계
교원 수	30	20	20	20	10	10	10	10	40	10	10	20	20	20	20	20	10	300

※ '15. 4. 1 기준 시도별 교원수 기준 연수인원 배정

• 전문인력 양성기관 현장 적합성 검토 (교육부, '17년~)

- 전문인력 양성기관 운영 타당성 및 현장 적합성 검토를 위한 정책연구* 추진

* 인성교육 전문인력의 운영성과, 양성대상자의 조건, 양성기관 지정 및 지원방안 등을 종합적으로 분석

전문인력 양성기관 시범 운영

□ 전문인력 양성기관 지정 및 관리 운영 분담

• (교육부) 교육관련 학과 또는 전공이 설치된 대학, 정부출연 연구기관을 대상으로 별도의 교육과정, 교수요원, 교육대상 등의 기준을 설정하여 전문인력 양성기관을 지정(교육부, '16)

• (시·도교육청) 공익법인 또는 비영리법인을 대상으로 법령 및 공통 지정 세부기준의 범위 내에서 시도별 자체 기준을 수립하여 전문인력 양성기관 지정(교육청, '16~)

□ 전문인력 양성기관 운영 방안

• (교육과정) 학교인성교육 지도와 관련한 120시간 이상의 교육

  - 인성교육 프로그램 운영, 교과연계 인성교육, 인성교육 방법론, 학생상담 등

• (내부 교수요원) 인성교육관련 전공자를 교수요원으로 확보

  - 관련분야 석사학위를 소지하고 관련분야 5년 이상의 경력이 있는 자

  - 관련분야 박사학위를 소지하고 관련분야 3년 이상 경력이 있는 자

  - 대학의 조교수 이상으로 관련분야를 전공한 자

• (교육대상) 원칙적으로 교직 전문성 및 자격을 갖춘 현직 교원을 대상으로 일정기간 연수를 실시하여 인성교육 전문인력으로 양성

  * 향후 시범운영, 정책연구 등을 통해 대상자 확대 방안 검토

• (교육결과) 이수증 발급(별도의 자격과정이 아님)

• (인력활용) 이수자는 전문인력으로 안내하여 인성교육 확산을 위한 학생 대상 강의, 프로그램 개발·운영, 교사 연수 및 컨설팅 등 역할 수행

- 시·도교육청은 교육부 시범운영의 결과를 토대로 시도여건을 반영하여 상시 운영 여부 검토 권장('17년~)

□ 예산 : 국고 150백만원, 특교 150백만원

• 전문인력 양성기관 시범운영 및 정책연구 : 150백만원

• 전문인력 교육대상자 연수비 지원 : 300명 × 50만원 = 150백만원

□ 기관별 추진사항

• (교육부, 인성교육지원센터) 전문인력 양성기관 시범운영 시행계획 수립('16.4월)

• (교육부) 전문인력 양성기관 현장 적합성 검토 연구 추진('16.10월~'17.7월)

3-4 인성교육 교사 동아리 운영

□ 과제 개요

• (목적) 인성교육 관련 자생 연구 활동하는 교사동아리를 발굴하여 교사 전문성 제

고 및 학교 내 인성교육 활성화

• (내용) 자생적인 인성교육 교사동아리 발굴・지원 확대

※ 인성교육 교사동아리 : ('16) 92개 → ('17) 200개 → ('20) 300개

• (근거) 인성교육 5개년 종합계획 3-2-1

□ 세부 추진계획

• 운영 목적

- 인성교육관련 교육 현장의 자발적・자생적 교사동아리를 발굴하여 교사의 인성교육 지도 역량 및 참여 의지 제고

• 사업 내용

- (선정 유형) 교과연계, 창체연계, 일반 분야로 나누어 선정・지원

동아리 분야	동아리 운영 내용
교과연계 교사동아리	교수 내용과 수업 방법 개선에 초점을 두고 인성교육 중심 수업을 실현하는 동아리
창체연계 교사동아리	자율·동아리·봉사·진로활동과 연계하여 사제동행 등 인성교육 실천 동아리
일반분야 교사동아리	학급운영, 생활지도 등 학교생활 전반에서 인성교육을 실천하고 있는 동아리

* 현장 수요를 고려하여 분야별 동아리 수 결정

- (지원 규모) 92개팀, 팀당 3백만원 지원
- (선정 기준) 인성덕목 및 역량 중심의 교육 실천, 사제동행, 학교급간 통합 등의 다양한 조직・운영 사항을 평가하여 선정
- (선정 절차) 시도 자체 심사 및 추천(128팀), 계획서 종합평가(최종 92팀 선정)

〈시도별 추천 교사 동아리팀 수〉

시도	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	계
동아리팀수	14	8	8	8	6	6	6	3	14	6	6	8	8	8	8	8	3	128

※ 시도별 추천순위 상위 50%는 당연 선정(세종, 제주는 각 1팀) 되며, 그 외 팀은 인성교육지원센터 심사에 의해 선정 여부 결정

- (운영 지원) 인성교육 실천 교사 동아리 대표자 워크숍, 전문가 컨설팅을 통해 운영 성과 제고

※ 교사동아리의 활동 내용을 평가하여 교육부장관상 수여 : 결과보고서, 활

동실적(사례발표, 참여율)을 종합적으로 평가하여 선정

– (결과 활용) 인성교육 동아리 활동 우수사례 보고서 발간 및 누리집 탑재

• 심사 계획

– (심사 기준) 인성덕목 및 역량 중심의 교육 실천, 사제동행, 학교급간 통합 등의 다양한 조직・운영 사항을 평가하여 선정

– (심사 절차) 예비심사 및 추천(시・도교육청), 서류심사('15년 실적 및 '16년 추진계획서 심사), 발표심사

• 추진 일정

– 계획 수립('16.2월)→시도자체심사 및 추천('16.3월)→계획서 종합평가('16.4월)→컨설팅 및 워크숍('16.5월~)→결과보고('16.12월)

• (예산) 특교 340백만원

– 인성교육 교사동아리 지원 : 92팀×3백만원 = 276백만원

– 컨설팅, 워크숍, 심사비, 사례보고서 발간 등 운영비 : 64백만원

□ 기관별 추진사항

• (시・도교육청) 시・도교육청별 인성교육 교사동아리 자체 선정('16.3월)

• (인성교육지원센터) 교사동아리 운영 시행계획 수립 추진('16.2월~)

3-5 인성교육 실천사례 연구발표 대회 운영

□ 과제 개요

• (목적) 인성교육실천사례연구발표대회를 통해 인성교육 관련 교수-학습 방법 개선 및 현장 중심의 교육활동 사례 발굴

• (내용) 인성교육실천사례연구발표대회 운영의 내실화 및 개선 방안 마련

– 학생 인성교육 관련 교수-학습 방법, 교육자료 개발, 학교 경영 개선 및 제도 개선 등 현장에서 실천한 사례

• (근거) 인성교육 5개년 종합계획 3-2-1

□ 세부 추진계획

• 인성교육실천사례발표연구대회 내실화

– (참가 대상) 대회의 지원 자격을 교원과 기관으로 구분하고 보고서 중심보다는 현장 실천 중심으로 실시

・학생 인성교육 관련 교수-학습 방법, 교육자료 개발, 학교 경영 개선 및 제도

개선 등 현장에서 실천한 사례

– (심사 계획 및 절차) 시도대회에서 선정된 개인/기관 대상으로 전국대회 실시

· (시도대회) 시·도 자체 계획에 의한 예비심사 후 우수사례 선정

※ 연구대회관리 훈령 및 전국대회 수준에 준한 운영 계획 마련

※ 시도 심사 진행시 표절 및 대리작에 대한 철저 검증

· (전국대회) 교원–시·도대회 1등급, 기관–시·도대회 우수 이상 출품

※ 연구내용은 당해년도 3월부터 지속적으로 실천한 인성교육 활동 실적

· (심사원칙) 교원대회와 기관대회로 구분하여 장관상 시상

※ 참여자 수가 저조할 경우, 최우수상 수상 편수는 선정심사위원회의 결정에 따라 조정 가능

· (심사절차)

시도대회	⇨	서류 검토	⇨	전국대회
서류심사 및 현장실사 거쳐 1등급 선정		제출 보고서의 적합성 검토		(보고서 심사) 전국대회 출품작의 100분의 40이내 선정
시·도교육청 단위		전국 단위		전국 단위

※ 선정심사위원회의 결정에 따라 심사절차는 변경될 수 있음

[교원 대상]

• 전국대회 최종 출품작수의 100분의 40이내 선정, 1:2:3 비율로 1·2·3등급 결정

• (심사기준)

심사 영역	심사 지표	배점
주제	- 주제가 인성교육 목표, 취지에 부합하는가	20
운영	- 인성교육 실천이 구체적으로 확인 가능한가 - 실천사례 내용이 교육적 가치가 있는가 - 실천사례가 참신한가 - 실천사례 내용이 교사의 인성교육 실천역량 증진에 기여할 내용인가	40
성과	- 인성교육의 추진 효과가 있는가 - 실천사례에 대해 학습자들이 만족하는가	20
일반화 가능성	- 현장에서 실천이 가능한가 - 일반화 가능성이 있는가	20

[기관 대상]

• 전국대회 최종 출품작(기관) 수의 100분의 40이내 선정, 최우수・우수・장려상으로 구분

※ 최우수상 : 유・초등/중등/교육지원청 등 기관급별 참여수를 고려 각 1개 선정

※ 우수상 : 최종 참여기관 수의 100분의 20이내

※ 장려상 : 최종 참여기관 수의 100분의 40이내

• (심사기준)

심사 영역	심사 지표	배점
주제	- 주제가 인성교육 목표, 취지에 부합하는가	20
운영	- 인성교육 실천이 구체적으로 확인 가능한가 - 인성교육 취지대로 운영되었는가 - 인성교육 실천 사례가 인성교육 중심의 교육 문화 조성에 기여하는가 - 기관의 구성원들이 모두 참여하였는가	40
성과	- 인성교육의 추진 효과가 있는가 - 인성교육에 대해 구성원들이 만족하는가	20
일반화 가능성	- 현장에서 실천이 가능한가 - 일반화 가능성이 있는가	20

※ 심사기준의 객관성 및 공정성 확보, 2인 이상 공동연구는 불인정, 표절 및 대리작품 판정 시 입상 취소, 불이익 조치

• 추진 일정

– 시행계획 수립('16.2월)→인성교육 실천 연구('16.3월~12월)→시도대회 심사('16.12월)→전국대회 심사('17.1월)→우수사례 발표회 및 시상식('17.2월, 필요시)

• 연구대회 효과 제고를 위한 개선 방안 검토

– 인성교육실천사례연구발표대회를 “인성교육 교사동아리 사례발표대회”로 변경(또는 병행) 실시 검토

※ 부내 협의회 추진('16.10월) → 현장 의견 수렴('16.11월) → 계획수립('17.5월) → 행정예고('17.6월) → 계획 안내('18.1월)

□ 예산 : 특교 20백만 원

□ 기관별 추진사항

• (시・도교육청) 인성교육실천사례연구발표대회 시도대회 추진(~'16.12월)
• (교육부, 인성교육지원센터) 인성교육실천사례연구발표대회 전국대회 추진(~'17.1월)

4. 가정-학교-사회의 연계를 통한 범국민적 지원 강화

가정, 학교, 사회의 인성교육 연계지원 및 협력 기능을 강화하는 범사회적 인성교육 네트워크 구축, 언론 홍보강화를 통한 공감대 형성

4-1 가정의 인성교육 기능 회복

□ 과제 개요
• (목적) 학부모 역량 강화 교육을 확대하고, 학부모 학교교육 참여를 지원하여 궁극적으로 가정의 인성교육 기능을 회복
• (내용) 학부모 맞춤형 교육 및 찾아가는 학부모교실 운영, 학부모 교육자료 및 프로그램 운영
• (근거) 인성교육 5개년 종합계획 4-1

□ 세부 추진계획
• 가정・학교가 연계하여 "함께하는 인성교육 비전*" 수립(교육청・학교, '16.3월~)
  – 가정・학교가 협의를 통해 학교자체 인성교육 방안(인성교육의 비전과 방향)을 정하고, '가족 인성캠프', '가족사랑 데이' 등 실천

가정-학교 연계 인성교육 프로그램(예시)
• 미국 위스콘신주 Grant 초등학교 : 학교별, 학년별 서약 실천, 매월 학급단위 학급-가족 모임 개최
• 텍사스 주, 데이비스 초등학교 : 부모, 교사, 직원이 참여하여 인성교육 원칙 수립
• 싱가폴, School Family Education을 통해 가족관계, 사회적 관계, 생활습관 강조

• 자녀인성 함양을 위한 학부모 역량 강화 교육 확대 운영
  – (학부모 맞춤형 교육) 시・도교육청, 학교 내 학부모 교육을 실시하기 전, 학부모 수요조사 실시 후 맞춤형 교육 실시
    ※ '16년(약 14만 명) → '17년(약 15만 명), 연차적으로 1~2만 명씩 늘려감
  – (찾아가는 학부모교실) 공공기관, 민간단체, 종교단체 등과 협력하여 학부모교육 수요가 있는 곳에 직접 찾아가서 교육 실시
    ※ 지역내 문화센터, 관공서 등 활용('16년 9만명 → '17년 10만명 등 연차적으로

증가)

- (학부모 인식개선 사업) 17개 지역을 대상으로 시·도교육청 및 학부모단체 등에 학부모프로그램 운영 지원 사업 실시

  ※ '16년(12개 단체, 250회), '17년(14개 단체, 280회) 연차적으로 늘려감

- (학부모 교육자료 및 프로그램 운영) 자녀 인성 함양을 위한 자녀교육, 창의·인성교육 등 교육자료 매뉴얼 및 온라인 교육* 개발·보급 방안 마련(학부모지원팀) * 시간과 공간의 제약없는 온라인 교육 확대 운영

  ※ 성장단계, 문제유형별 부모교육 프로그램 개발('17), 가정에서 부모가 사용할 수 있는 인성교육 매뉴얼 개발('17)

  ※ 전국학부모지원센터 (www.parents.go.kr) 교육자료 개발 및 온라인 교육 운영 확대

• 학부모 학교교육 참여를 지원하여 학부모의 참여 문화 확대

- (지역 사회와 협력체계 구축) 지역학부모지원센터를 중심으로 지역 내 학부모 교육 및 프로그램* 확대 운영 * 부모-자녀 대화법, 감정소통, 밥상머리체험교육, 가족 캠프 등 운영

- (학부모회 운영) 학부모의 학교교육 참여 내실화를 위해 학부모회지원 공모 사업을 확대 운영

  ※ '15년(252개) → '16년(280개) → '17년(300개) 등 연차적으로 늘려감

- (학교-가정 소통 문화) 학부모 진로·진학설명회(학교설명회 등), 학부모 상담주간을 학기당 1~2회로 확대 운영하여 실시

  ※ 학부모 상담 희망 시간을 사전에 조사하여 내실있게 운영, SNS활용하여 정보 제공

  · 자녀의 상급학교 입학을 준비하는 학부모 대상으로 인성교육 관련 정보제공 등 오리엔테이션 시행(학교)

• 가정에서 "효 실천"으로 기본 인성교육을 실시하도록 "매일매일 효 실천 앱" 활용 안내(교육청)

• 세대가 함께하는 세대 공감 조장·지원

- 3대가 함께 살 수 있는 주거환경 조성(국토부, 기재부, 교육부)

- 3대가 함께하는 공감활동을 통한 바른 인성 함양 기회 확대

• “체험형 밥상머리교육 프로그램” 운영 학교 확대

– 부모・자녀 상호간 존댓말・바른말・고운말 쓰기 등 존중과 배려를 주제로 한 밥상머리교육 자료 활용

※ (’15) 150교 4,500명 → (’16) 170교 5,000명 → (’20) 200교 7,000명

• 탄력적 근무제도, 저출산 및 양육지원 제도, 부양가족 지원 제도 등* 일-가족 조화를 위한 지원제도 활성화

* 시차출퇴근제, 집중근로시간제, 단시간근로제, 산전후휴가제도, 부모돌봄서비스 등

– 여성가족부 가족친화지원사업의 “가족친화 직장교육”*을 활용하여 가족친화제도에 대한 이해 제고

* 가족친화제도에 대한 이해를 높이고, 가족친화 경영 역량 강화를 위해 기업 및 기관 임직원 등을 대상으로 실시

□ 예산 : 특교 200백만 원(학부모지원팀 소관)

• 학부모 학교 참여를 통한 인성교육 활성화 : 200백만 원

□ 기관별 추진사항

• (시・도교육청) 찾아가는 학부모 교실, 학부모 교육자료 개발, 체험형 밥상머리교육 프로그램 운영 협조

참고문헌

교육부(2015). 2015 개정 유치원 교육과정. 교육부

교육부, 문제부, 복지부, 여가부(2016). 인성교육 5개년 종합계획(2016~2020)

교육부, 2016년 인성교육 시행계획(’16.2.5)

연구윤리

육아지원연구

문혁준(가톨릭대학교 아동학과 교수)

육아지원연구

문혁준(가톨릭대학교 아동학과 교수)
한국육아지원학회 편집이사

연구윤리는 좁은 의미로 연구자가 연구를 신청하고, 수행하며, 그 결과를 보고하는 과정에 지켜야 할 행동양식을 말한다. 즉, 연구윤리는 연구자가 정직하고 정확하며, 성실한 태도로 바람직하고 책임 있는 연구를 수행하도록 하기 위해, 연구의 준비단계에서부터 최종 발표단계까지에서 요구되는 행동규범이라고 볼 수 있다.

연구자는 연구에서 진실성을 확보하려는 노력을 경주하여야 한다. 연구진실성이란 단순히 연구 데이터의 진실함을 의미하는 것이 아니라 연구자의 성실함과 정직성까지를 포함하는 매우 포괄적인 의미를 가지며, 연구수행의 전 과정에서 추구되어야 한다(황은성 외, 2014).

연구진실성: 미국 국립과학한림원(National Academy of Sciences)

- intellectual honesty in proposing, performing, and reporting research
- accuracy in representing contributions to research proposals and reports
- fairness in peer review
- collegiality in scientific interaction, including communications and sharing of resources
- transparency in conflicts of interest or potential conflicts of interest
- protection of human subjects in the conduct of research
- human care of animals in the conduct of research
- adherence to the mutual responsibilities between investigators and their research teams

경제・인문사회연구회 연구보고서 연구윤리 평가기준(경제・인문사회연구회, 2014)과 한국학술단체총연합회, 한국연구재단 그리고 미국 학계의 연구윤리 관련 주요 내용을 살펴보면 다음과 같다.

1) 연구윤리 평가기준

(1) 위조

• 존재하지 않는 데이터 또는 연구결과 등을 허위로 만들어내는 행위

(2) 변조

• 연구 재료, 기기, 연구과정(절차) 등을 인위적으로 조작하거나 데이터를 임의로 변형・삭제함으로써 연구내용 또는 결과를 왜곡하는 행위

(3) 표절

• 표절은 해당 분야의 일반 지식(common knowledge)이 아닌 타인의 저작물 또는 아이디어를 적절한 출처표시 없이 자기 것처럼 부당하게 사용하는 행위를 말함.
• 포괄적/객관적 출처표시, 부분적/한정적 출처표시, 재인용 사실을 숨기는 행위 등 부적절하게 출처표시를 한 경우
• 출처표시를 제대로 했음에도 불구하고 인용된 양 또는 질이 정당한 범위를 넘어 피인용물과 인용물이 주종(主從)의 관계에 있으면 표절로 봄.
  - 양적 주종관계: 인용물에서 차지하는 피인용물 전체 합의 비율로 산정하되 구체적으로 저술의 종류, 형태, 분야에 따라 주종관계 형성 비율은 다를 수 있음.
  - 질적 주종관계: 피인용물 전체가 내용적으로 주가 되고 인용물이 보족, 부연, 예증 참고자료 등에 불과한 경우로서 해당 학문분야에 새로운 기여가 없는 경우를 말함.

"한국학술단체총연합회" 의 표절 범위

① 이미 발표되었거나 출판된 타인의 핵심 아이디어를 적절한 표시 없이 사용한 경우
② 이미 발표되었거나 출판된 타인의 저작물의 전부 또는 일부를 적절한 출처표시 없이 그대로 사용하거나 다른 형태로 바꾸어 사용한 경우
③ 연구계획서, 제안서, 강연 자료 등과 같은 타인의 미 출판물에 포함된 핵심 아이디어나 문장, 표, 그림 등을 적절한 출처표시 없이 사용한 경우

미국 학계에서는 표절을 크게 11개의 유형으로 분류하고 있다〈표 1〉.

〈표 1〉 표절의 유형

표절 유형		정 의
출처 미인용	유령작가형 (ghost writer)	다른 사람의 연구물을 자신의 것으로 제출하는 것 사진 복제형
	사진복제형 (the photocopy)	단일한 출처로부터 변형 없이 텍스트의 중요한 부분을 곧바로 복제한 경우
	포트럭 논문형 (the pot-luck paper)	원래 표현의 대부분을 유지하면서 여러 출처들로부터 복제해서 문장들을 비튼 채 조합하는 경우
	어설픈 변장형 (the poor disguise)	글쓴이가 출처의 본질적인 내용을 유지하고 있으면서 키워드나 표현을 바꾸어 논문의 외양을 살짝 바꾼 경우
	게으른 노동자형 (the labor of laziness)	글쓴이가 독창적인 작업에 시간을 들이기보다 다른 출처들로부터 페이퍼의 대부분을 변형하고 서로 짜 맞추는데 시간을 더 소비하는 경우
	자기도둑형 (the self-stealer)	글쓴이가 자신의 이전 연구들을 차용해 "독창성의 기대" 와 관련된 정책을 위반하는 경우
출처 인용	각주 망각형 (the forgotten footnote)	원 출처의 저자명을 언급했지만, 인용된 부분의 위치에 대한 구체적 정보를 포함시키지 않았을 경우
	오보형 (the misinformer)	출처와 관련된 정보를 부정확하게 제공하여 그 출처를 찾기 불가능한 경우
	말 바꿔 쓰기형 (the too-perfect paraphrase)	출처를 적절히 인용했지만, 복제된 텍스트를 인용 부호 안에 넣지 않은 경우
	잔머리형 (the resourceful citer)	글쓴이가 모든 출처를 인용했고 적절히 말을 바꿔 섰으며, 적절한 인용부호를 사용했지만 대부분 이 독창적 연구를 포함하고 있지 않은 경우
	완전범죄형 (the perfect crime)	출처를 적절히 인용하고 인용부호를 달고 있지만, 그 출처에서 다른 주장들을 인용 없이 말 바꿔 쓴 경우

출처: Turnitin & Research Resources

• 올바른 인용방법(한국연구재단, 2011, pp.118-119) -

- 타인의 저작물의 일정 부분을 그대로 쓰거나(verbatim, copying), 일부 단어를 말 바꿔 쓰기(paraphrasing)를 하거나, 일부 내용을 요약해서 사용할 때(summarizing), 또는 타인의 아이디어를 사용할 때는 타인이 기여하는 부분에 대해서 인정해야(credit)한다.
- 타인 저작물의 일정 부분을 그대로 쓸 때는 해당 부분을 인용 부호("")로 표시해야 한다.

- 타인 저작물의 일정 부분을 말 바꿔 쓰기 할 때에는 그 내용을 완전히 이해하여 자신의 색깔이 담긴 언어로 표현되도록 하며 출처를 밝힌다.
- 연구자 자신이 생각하지 않았던 어떤 의견, 비판점이나 역사적 사실은 직접 인용하든 말 바꿔 쓰기를 하든 출처를 밝혀야 한다.
- 기술하는 사실이나 아이디어가 일반적 지식인지 아닌지가 불확실한 경우에는 출처를 밝혀야 한다.
- 웹상에서 가져온 자료나 정보에 대해서도 자신이나 타인의 논문이나 단행본에 있는 자료나 정보를 활용할 때처럼 반드시 출처를 밝혀야 한다.
- 통계 자료와 같이 연구를 통해 알게 된 사실적 정보(factual information)는 출처를 밝혀야 한다. 이를테면 "한국에서 매년 심장병으로 몇 사람이 사망하는가?"라는 물음에 대해 그 해답을 말할 때 누군가의 연구 결과에 의존하게 되므로 그 출처에 대해서는 출처를 밝혀야 한다.

(4) 중복게재

• 중복게재는 자신이 이미 발표(게재)한 저작물과 동일 또는 실질적으로 유사한 저작물을 선행저작물의 출간 사실을 밝히지 않은 채 다시 발표(게재)하는 행위를 말하는 것으로, 비슷한 개념으로 혼용되고 있는 자기표절, 이중게재를 포함하는 것임.
• 연구의 심화 및 적용 과정에서 자신의 기존 연구물을 이후의 연구에서 활용할 수 있으나, 이때 활용한 자신의 선행 연구물의 존재를 출처표시 등을 통해 밝혀야 함.
• 다음에 예시하는 유형은 중복게재에 해당하지 않는 것으로 볼 수 있음. 다만 이용된 선행 저술의 존재와 출처를 밝혀야 함.
  ① 출판되지 않은 학위논문을 저서, 논문, 보고서의 행태로 출간하는 행위
  ② 용역보고서, 정책제안서 등과 같이 특정 기관의 요청 또는 목적에 따라 작성된 저술을 별도의 저서 또는 논문 형태로 출간하는 행위
  ③ 이미 출간된 자신의 보고서, 논문 등 여러 편을 편집하여 단행본 기타 저술 형태로 출간하는 행위
  ④ 이미 출간된 자신의 보고서, 논문을 편집자의 특정 목적에 따라 다른 저자의 논문 등과 함께 편집·출간되는 경우
  ⑤ 워킹 페이퍼(working paper) 및 기타 이에 준하는 연구자료를 정식출판물로 발간하는 경우

⑥ 기존의 연구기관 내 자신의 연구물을 대중에게 널리 알리기 위해 교양 시사 잡지, 기타 대중매체에 기고하는 경우

⑦ 기존의 연구기관 내 자신의 연구물을 독자층이 다른 외부 학술지에 게재하는 경우

• 이미 출간된 자신의 저술을 다른 언어로 번역 출간하는 것이 중복게재에 해당하는 지를 판정함에 있어서는 번역의 목적과 필요성, 해당 학문분야의 성격, 사용된 언어 등을 종합적으로 고려하여야 함.

"한국학술단체총연합회" 의 중복게재 범위

① 연구자가 자신의 동일 또는 유사한 가설, 자료, 논의(고찰), 결론 등에서 상당부분 겹치는 학술적 저작물을 적절한 출처표시 없이 동일 언어 또는 다른 언어로 중복하여 게재한 경우

② 이미 게재된 자신의 학술적 저작물의 일부하고 적절한 출처표시 없이 그대로 사용한 경우

③ 하나의 논문으로 발표해야 할 내용을 여러 논문으로 고의로 나누어 게재한 경우. 단, 연속 논문은 제외

(5) 부당한 저자 표시

• 기여 없는 저자를 공동저자 또는 명예저자로 표시하는 행위

• 게재지의 편집 방침 등 특별한 사정에 의해 공동저자의 성명을 기재할 수 없는 경우에는 서론, 주(注)를 통해 그 사유와 실명을 밝혀야 함(특히, 2차 용역을 수행한 사람들이 보고한 내용을 본 보고서에 그대로 포함시킬 때 저자 표시를 명확하게 해야 함).

(6) 기타

• 인용한 부분에 대해 출처표시가 정확하지 않는 경우

• 본문의 출처표시와 참고문헌 목록의 불일치(본문에서 언급한 저작물에 대해서는 참고문헌에 반드시 표기해야 하는데 그렇지 않은 경우)

2) 연구결과 발표 시 기본 원칙(한국연구재단, 2011, p.87)

• 타인의 연구 성과나 자료를 활용할 때는 정확한 인용표시를 해야 하며, 마치 자신의 것처럼 도용해서는 안 된다.

• 자신의 이전 연구 결과를 활용할 때도 정확한 출처를 밝혀 마치 처음 발표하는 것처럼 독자를 속이지 않아야 한다.

- 더 많은 자신의 연구 업적을 산출하기 위해 주요 내용이 유사한 논문을 다른 제목으로 발표하거나 논문 쪼개기 등을 하지 않아야 한다.
- 연구에 기여하지 않았으면서 저자로 이름을 올리거나, 저자로서 정당한 자격이 있는 사람을 저자로 표기하지 않는 행위를 하지 않아야 한다.
- 연구결과를 대중매체에 과장하여 공개하여서는 안 된다.
- 연구결과가 발표된 이후에도 연구윤리에 위반되는 사항을 인지하게 될 경우에는 연구결과의 전부 또는 일부를 철회해야 한다.

육아지원연구 부정행위에 대한 처리 방법(연구부정행위 확인판정이 있는 경우)
(한국육아지원학회 연구윤리 규정 참조)

1. 연구부정논문의 게재취소
2. 연구부정논문의 게재취소 사실을 학회 홈페이지를 통해 공지
3. 회원자격 박탈 또는 정지
4. 기타 적절한 조치

참고문헌

경제 · 인문사회연구회(2014). 연구윤리 평가기준 및 사례집. 편집인협의회.

한국연구재단(2011). 연구윤리의 이해와 실천. 대전: 한국연구재단.

황은성, 조은희, 김영목, 박기범, 손화철, 윤태웅, 임정묵(2014). 이공계 연구윤리 및 출판윤리 매뉴얼. 한국과학학술지.

Turnitin & Research Resources; http:/www.turnitin.com, http:/www.plagiarism.org

‘육아지원연구’ 윤리규정

제1장 총칙

제1조 (목적) 본 윤리규정은 한국육아지원학회에서 발간하는 학술지 ‘육아지원연구’에 투고된 연구물을 공정하게 심사하고, 게재 확정된 연구물의 연구윤리가 의심될 때 신속하고 공정하고 체계적으로 검증하기 위한 연구윤리위원회의 설치 및 운영에 대한 제반 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조 (적용대상) 본 규정 중 공정한 심사에 관한 규정은 ‘육아지원연구’에 투고된 연구물을 대상으로 하고, 연구윤리에 관한 규정은 ‘육아지원연구’ 투고되어 게재 확정된 연구물을 대상으로 한다.

제3조 (용어정의) 본 규정에서 사용하는 용어의 정의는 각 항과 같다.

1. 연구윤리 : 연구수행에서의 연구진실성과 관련된 제반 윤리
2. 공정한 심사 윤리 : 투고된 연구물을 심사하는 과정의 진실성과 관련된 제반 윤리
3. 연구 부정행위 : 여구를 계획, 실행, 발표하는 과정에서 발생하는 위조, 변조, 표절, 중복게재, 부당한 저자자격 획득 등의 행위
4. 위조 : 존재하지 않은 연구 자료를 기초로 연구결과를 생성하는 행위
5. 변조 : 연구 대상, 연구 도구, 자료 수집 및 분석, 연구 결과 보고 등 연구의 각 과정에서 사실과 다르게 변경하거나 누락시키는 행위
6. 표절 : 타인의 연구 아이디어, 연구방법, 연구 결과, 연구보고서 작성에 사용한 말과 문장을 적절한 방법을 통한 인용이나 승인을 받지 아니하고 사용하는 행위
7. 중복게재 : 동일한 연구주제, 연구방법, 연구결과에 기초한 연구물을 ‘육아지원연구’ 이외의 발표 경로를 통해 기 발표한 행위
8. 부당한 저자 자격 획득 : 연구에 대한 학술적 공헌을 기초로 공정한 저자 자격을 부여하지 않고 과소 또는 과대하게 저자 자격을 부여한 행위

제2장 연구윤리위원회의 설치와 운영

제4조 (구성) 연구윤리위원회는 편집위원장을 위원장으로 하며, 위원장과 편집위원을 포함하여 5인 이상으로 구성하고, 위원회의 임기는 당해 직책의 임기와 동일하다.

제5조 (기능) 연구윤리위원회는 공정한 심사와 연구 부정행위와 관련된 각 항의 사항에 대해 심의와 의결을 거쳐 최종 결정한다.

1. 공정한 심사 전반에 관한 사항
2. 연구 부정행위 전반(위조, 변조, 표절, 중복게재, 부당한 저자 자격 획득)에 관한 사항
3. 연구 부정행위 제보자 보호에 관한 사항
4. 연구 부정행위자의 부정행위에 대한 결과처리 및 후속조치에 관한 사항
5. 기타 연구윤리 확립에 필요하다고 판단되는 사항

제6조 (소집과 의결) 연구윤리위원회는 공정한 심사와 연구 부정행위와 관련된 위원회를 개최할 때 각 항의 심의 및 의결 과정을 거친다.

1. 공정한 심사의 문제나 연구 부정행위가 의심될 경우, 위원장이 연구윤리위원회를 소집하고 의장의 역할을 수행한다.
2. 재적위원 과반수 이상의 출석으로 회의가 성립되고, 출석위원 과반수 이상의 찬성으로 의결한다.
3. 연구 부정행위와 관련된 연구자 또는 연구물과 이해관계가 있는 위원은 당 회의에 참석할 수 없다.
4. 회의는 비공개로 하여 해당 연구자의 신분이나 진행 상황에 대한 비밀을 유지하며, 회의록을 작성하여 판결일로부터 5년간 보관한다.

제3장 공정한 심사 윤리

제7조 (심사자 윤리) ‘육아지원연구’에 투고된 논문을 심사하는 과정에서 준수되어야 할 윤리는 각 항과 같다.

1. 편집위원회와 전문심사자는 ‘육아지원연구’의 ‘논문 투고 규정 및 투고 논문 심사

규정'을 준수한다.

2. 심사를 의뢰할 때는 연구자와 재정적, 경쟁적, 지적인 이해관계가 없을 것으로 판단되는 전문심사자에게 의뢰한다.
3. 전문심사자는 자신과 이해관계가 있는 연구물을 심사의뢰 받았을 때 편집위원회에 심사 거부 의사를 밝혀야 한다.
4. 전문심사자는 심사의뢰 받은 논문을 기한 내에 공정하게 심사하고 평가의견에 대해 학술적인 근거를 제시한다.
5. 편집위원회와 전문심사자는 공정한 심사를 위해 필수적이라고 판단되는 경우가 아니면 심사대상 연구물에 대한 비밀을 준수한다.

제4장 연구부정행위에 대한 처리

제8조 (제보 및 접수) 연구 부정행위의 제보 및 접수의 방법은 각 항과 같다.

1. 연구 부정행위를 인지하였을 때는 제보자는 반드시 실명으로 접수한다.
2. 접수는 '육아지원학회' 편집위원회에 서면 또는 전자우편으로 한다.
3. 제보자가 접수할 때는 연구 부정행위 대한 구체적인 내용과 증거를 제시하여야 한다.
4. 연구 부정행위의 제보가 구체적이고 신빙성이 있다고 판단될 때 편집위원장은 연구윤리위원회를 소집한다.
5. 연구 부정행위에 대한 제보가 신빙성이 없다고 판단될 때도 제보의 기록을 1년간 남기되, 반드시 비밀보장이 되도록 한다.

제9조 (조사 및 소명) 연구 부정행위에 대한 조사 및 소명의 방법은 각 항과 같다.

1. 연구윤리위원회는 해당 연구자에게 연구 부정행위에 대한 제보가 있었음을 알리고 출석 또는 문서를 통해 소명기회를 제공한다.
2. 해당 연구자는 소명 요청에 응해야 하나, 소명의 기회를 거부할 경우 1회 더 기회를 제공하고 이후로도 거부하는 경우 소명과정 없이 의결한다.
3. 이 과정에서 제보자의 신원이 해당 연구자를 포함한 타인에게 노출되지 않도록 하고, 연구 부정행위에 대한 조사 및 결정이 종료될 때까지 해당연구자의 명예와 권리도 침해되지 않도록 최선의 노력을 다한다.

4. 연구윤리위원회는 제2장 제6조에 제시된 바와 같은 의결절차에 따라 결정을 내린다.

제10조 (결정 통지 및 이의제기)

1. 위원장은 연구윤리위원회의 결정결과를 서면으로 작성하여 제보자 및 해당 연구자에게 통지한다.
2. 판정결과에 불복할 경우, 제보자 또는 해당연구자는 각각 2주 이내에 서면으로 재조사를 요청할 수 있다.
3. 제보자 또는 해당 연구자가 제시된 기일 안에 재조사를 요청할 경우, 재조사 요청 내용을 토대로 성실히 재조사한다.

제11조 (후속조치) 연구윤리위원회에서 연구 부정행위 판정을 내릴 경우 각 항의 조치를 취한다.

1. 해당 연구물의 게재취소 : 이미 출판된 경우, 차기 학술지와 학회홈페이지에 저자명, 논문명, 논문 수록 권(호), 취소일자, 취소사유를 공지한다.
2. 게재 취소된 연구물은 학회 홈페이지를 통해 제공되는 사이버출판 목록에서 삭제한다.
3. 해당 연구자의 학회회원 자격을 3년간 박탈하며, 해당기간 동안 본 학회지에 논문을 투고할 수 없다.
4. 제보자가 고의 또는 중대한 과실로 허위 제보를 했을 경우 그 과중에 따라 연구윤리위원회의가 회원자격의 정지 또는 박탈의 제재를 할 수 있다.

제12조 (명예회복에 대한 후속조치) 연구윤리위원회에서 연구 부정행위 없음의 판정을 내릴 경우, 해당연구자이 명예회복을 위해 적절한 조치를 취하고 제보자에게 통지한다.

주제강연 Ⅱ

미래인재 육성을 위한 유아 인성 교육의 실제

이경미(아이코리아 부속 새세대유치원 원장)

미래인재 육성을 위한 유아 인성교육의 실제

이경미 (아이코리아 부속 새세대유치원 원장)

Ⅰ. 들어가는 말

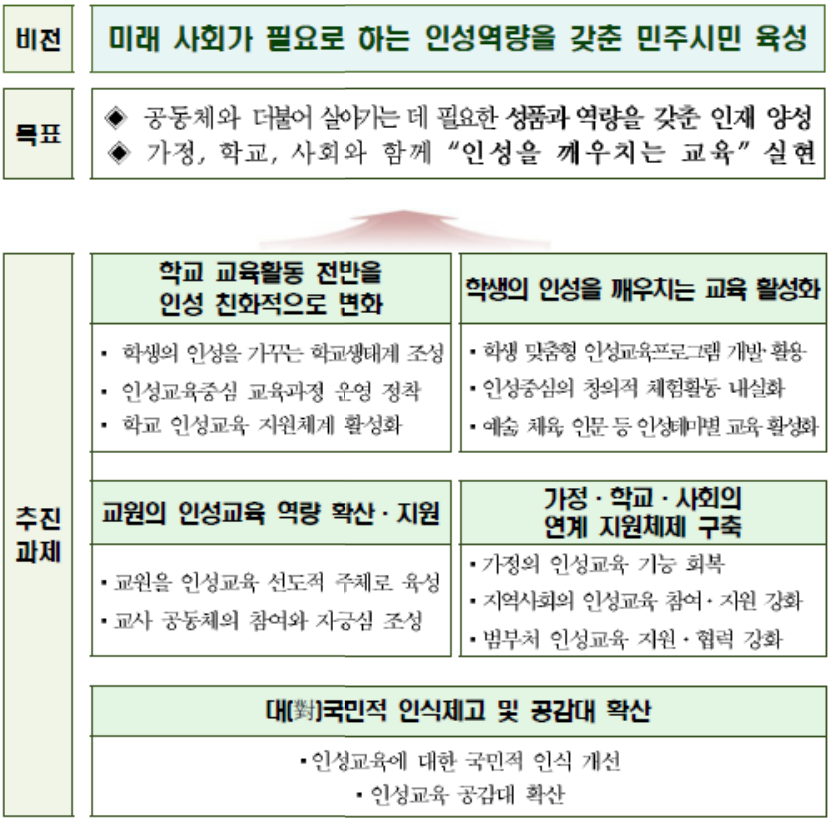
유아기는 인성의 틀이 형성되는 매우 중요한 시기다. 유아기 경험이 인성 형성에 크게 영향을 미친다는 사실에 주목하며 그동안 유아교육 분야에서는 인성교육을 매우 강조해왔다. 지난 2007 개정 유치원교육과정에서는 '홍익인간의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고 자주적 생활능력과 민주 시민으로서 필요한 자질을 갖추게 하여 인간다운 삶을 영위하게 함'을 교육이념으로 제시하며 올바른 인성을 기초로 전인적인 성장을 추구하고자 하였다(교육과학기술부, 2007). 현행 유치원 교육과정인 3~5세 누리과정에서는 '새로운 가치를 창출하고 동시에 더불어 살 줄 아는 인재 양성'을 목표로, 질서, 배려, 협력 등의 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두고 있다(교육과학기술부・보건복지부, 2012). 유치원 교육과정에서 인성교육을 강조할 뿐 아니라 인성교육을 지원하기 위해 2012년 교육과학기술부와 서울특별시교육청이 공동 개발하여 '유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램(교육과학기술부・서울시교육청, 2011)'을 유치원 현장에 보급하였다. 교육과학기술부와 보건복지부는 유아교육 기관의 유아 인성교육을 강화하고자 '인성교육 우수 유치원 및 어린이집' 공모를 통해 유치원 현장에서의 인성교육 실천을 촉진하고 있다(서울특별시교육청, 2012). 이와 같이 유아교육 분야에서는 유아기에 바람직한 도덕적 경험을 할 수 있도록 실천위주의 인성교육을 강조하며 인성교육을 지속적으로 실천해 왔다. 그럼에도 불구하고 국가적 차원에서 2015년 7월, 건전하고 올바른 인성(人性)을 갖춘 국민을 육성하여 국가사회의 발전에 이바지함을 목적으로 '인성교육진흥법'이 제정 공포되었다. 법을 제정하면서까지 다시 인성교육을 강조하고 있는 것이다.

현대 사회에 만연한 도덕성 상실, 인간 소외, 가치관 혼란 등은 개인의 인성을 거칠고 황폐하게 만들었다. 좋은 학교 입학과 좋은 직장에의 취업이 성공의 기준으로 평가되는 사회분위기는 인성교육을 도외시하고, 경쟁으로 인한 스트레스는 학교폭력, 왕따, 자살 등과 같은 사회적 문제를 심화시키고 있다. 세월호 참사, 방산 비리 등에서 볼 수 있듯이 국가의 근간마저 흔드는 부조리 현상은 가정, 학교, 사회 모두가 인성을 중요시하고, 인성이 바로 선 사람을 길러내지 못하면 앞으로 해결되기 어렵다고 보여진다(안양옥, 2015). 이러한 배경으로 미래인재 육성을 위한 최우선 과제로 인성교육이 부각되는 것이라 할 수 있을 것이다.

'인성교육진흥법'이라는 법적 제도 시행은 장기적·체계적인 인성교육이 이루어질 수 있는 국가적인 체제를 구축하여, 인성을 기반으로 한 사회적 변화를 이끌기 위한 노력으로 나타나게 되었다(교육부, 2016). 교육부에서도 인성교육진흥법에 의거하여 인성교육의 정책 방향에 대한 인식을 공유하고, 학생의 인성역량 함양을 위한 학교, 가정, 사회의 실천 방안을 제시하기 위해 인성교육 5개년 종합계획(2016년~20년) 수립하게 되었다. 따라서 지금까지 유아교육에서 인성교육을 꾸준히 잘 실천해오고 있었다 하더라도 이 시점에서 다시 한 번 유아 인성교육에 대한 중요성을 인식하고, 장기적, 체계적인 인성교육이 이루어질 수 있도록 재고하려는 노력은 매우 필요하다 할 수 있을 것이다. 먼저 인성교육진흥법과 인성교육 5개년 종합계획에서 제시하고 있는 유아 인성교육의 방향을 알아보고, 이와 연계하여 본원에서 실천하고 있는 인성교육 사례를 소개하고자 한다.

Ⅱ. 유아 인성교육의 실제

인성교육이란 자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육을 말한다(인성교육진흥법, 2016). 교육부가 제시한(2016. 1. 19 교육부 자료) 인성교육 5개년 종합계획(2016년~2020년)에서는 인성 덕목을 학생들에게 주입식으로 지도하기보다 미래 사회를 성공적으로 살아가기 위해 필요한 바람직한 성품 및 역량들을 중심으로 참여형 인성교육을 설계하고, "앎을 삶 속에서 실천하도록 교육활동을 체계적으로 조직 운영할 것"을 밝히고 있다. 〈그림 1〉은 교육부 인성교육 5개년 종합계획(2016년~20년)의 비전 및 추진과제이다.



〈그림 1〉 교육부 인성교육 5개년 종합계획(2016년~2020년)의 비전 및 추진과제

인성교육 5개년 종합계획에서는 미래 사회가 필요로 하는 인성역량을 갖춘 민주시민 육성을 비전으로 제시하고 있다. 추진과제로는 첫째, 교육활동 전반을 인성 친화적으로 변화시키고, 둘째, 학생의 인성을 깨우치는 교육을 활성화하며, 셋째, 교원의 인성교육 역량을 확산·지원하고, 넷째, 가정·학교·사회의 연계 지원체제를 구축하며, 다섯째, 대국민적 인식제고 및 공감대 확산을 제시하고 있다. 이를 살펴볼 때 유아를 대상으로 한 인성교육은 유치원에서 이루어지고 있는 교육활동 전반을 인성 친화적으로 변화시키고, 유아의 인성을 깨우치는 교육을 활성화해야 함을 알 수 있다. 이에 의거하여 본 원에서 유아를 대상으로 실시했던 인성교육을 정리하고 체계화해 보았다. 그 내용을 살펴보면 다음과 같다.

1. 교육활동 전반이 인성친화적인 유치원

사람 됨됨이를 만드는 인성교육은 하루아침에 이루어지는 것도 아니고, 어떤 특정 시간을 정해놓고 집중적으로 실시한다고 해서 모두 이루어지는 것도 아니다. 유아가 생활하는 모든 시간과 공간속에서 전체적인 과정으로 인성교육이 이루어질 때 그 효과가 발휘되므로, 유치원의 생활 자체를 인성교육의 장으로 생각해야 할 것이다. 이에 본 유치원에서 교육과정 전반이 인성친화적으로 이루어지도록 노력했던 사례를 소개하고자 한다.

1) 관계 중심의 인성친화적인 학급 조성

교사에게 소중하게 다루어지고 반응적으로 존중받은 유아는 스스로를 사랑받고 존중받을 가치가 있다고 여기며, 이러한 관계를 다른 사람과의 관계로 확장시키므로(Beaty, 1999/2001), 인성친화적인 학급 조성에 있어 교사의 역할은 매우 중요하다. 또한 3~5세 '누리과정'에서 교사는 유아가 다른 사람과의 관계에서 타인을 배려하고, 타인과 협력하며, 갈등을 조절하고 문제를 해결할 수 있는 기술을 가르쳐야 한다(교육과학기술부, 보건복지부, 2013)고 하였다. 본 유치원 교사들은 관계를 중요하게 여기며 유아가 타인과 보다 바람직한 관계를 형성하도록 도와 인성친화적인 학급을 조성하기 위해 아래와 같이 노력하였다.

첫째, 교사는 긍정적 상호작용의 모델이 되도록 노력하였다. 유아는 교사가 자신을 대하는 방식으로 타인을 대하므로, 타인을 배려하고 타인과 협동하는 유아로 성장하기를 기대한다면, 교사가 먼저 유아에게 바람직한 모델이 되어야 한다(문무경, 2005). 예를 들면 교사는 '누가 먼저 정리할까?'와 같이 경쟁을 부추기는 말보다는 '여럿이 하니까 시간도 절약되네. 함께 하니까 즐겁다~'와 같이 협력이나 배려를 이끄는 말을 사용하며 유아와 함께 정리하는 모습을 보였다.

둘째, 유아가 친사회적 의사소통 기술을 사용할 수 있도록 도왔다. 사회적 의사소통 기술이 높은 유아의 경우 또래와 긍정적인 관계를 형성하며 갈등이 일어나더라도 언어를 사용하여 갈등을 해결한다(Erwin, 1998/2001). 반면 의사소통 기술이 부족한 유아의 경우 또래관계에서 위축되거나 언어적 상호작용을 사용하기보다 밀기, 때리기, 놀잇감 빼앗기와 같은 공격적인 모습을 보인다(배지희, 1995). 이는 유아가 자신의 느낌이나 요구를 표현하는 방법을 모르기 때문이므로 유아가 자신의 생각과 느낌을 바

르게 말하는 능력, 상대방을 배려하여 말하는 태도를 기르도록 도왔다. 예를 들면 유아가 함께 놀이하는 상황에서 '나도 놀고 싶어. 같이하자.', '나 조금 밖에 못 놀았어. 나 놀고 너한테 줄게.', '나 오늘은 꼭 엄마 역할 해보고 싶었어. 매일 너만 엄마 하니까 속상했어.' 와 같은 구체적인 표현을 알려주고, 유아가 직접 말해보도록 함으로써 유아가 자신의 느낌이나 생각을 표현하는데 도움을 주었다. 또한 '고마워, 사랑해, 미안해' 와 같이 다른 사람을 기분 좋게 해주는 말을 상황에 맞게 표현해 볼 수 있도록 도왔다.

셋째, 유아가 자신의 감정을 표현하고 적절히 조절할 수 있도록 도왔다. 유아기에는 공격적 특성을 갖고 있지 않았더라도 크게 소리 지르기, 발버둥치기, 물건 던지기, 남을 때리기 등의 공격적인 행동으로 감정을 표현하기 쉬우므로 유아가 상황에 따른 자신의 감정을 언어로 표현해 보도록 해야한다(이정환, 1995). 이 때 교사는 '○○가 자동차를 무척 가지고 놀고 싶어했구나.' 라고 말하며 유아의 감정을 수용해주고 공감해 주되 '장난감을 가지고 놀지 못한 친구의 마음은 어떨까?'와 같이 상대방의 기분에 대해 생각해보도록 하였다. 또한 부적절한 행동 대신 바람직한 방향의 구체적인 해결책을 함께 생각해보고 실천하도록 도왔다.

넷째, 유아의 친사회적 행동을 강화하기 위해 노력하였다. 교사는 유아가 또래에게 부정적 행동을 보일 때 개입하기보다 유아가 다른 사람에게 친사회적 행동을 보일 때 그 행동을 격려해주고, 친사회적 행동이 지속될 수 있도록 지지해줌으로써 배려, 협동, 나눔 등의 행동을 강화하도록 도울 수 있다(교육부, 1998). 즉 유아가 '도움이 필요한 친구 도와주기, 친구들에게 활동에 필요한 재료를 나누어 주도록 하기, 무거운 물건 함께 들기' 등과 같이 친구를 배려하고 협동하는 경험과 같은 친사회적 행동을 생활 속 습관으로 익혀 바른 인성을 기를 수 있도록 강조하여 교육과정을 운영하였다.

다섯째, 교사는 유아를 긍정적인 시각으로 바라보기 위해 노력하였다. 교사는 때로 유아를 고집 센 유아, 난폭한 유아, 게으른 유아, 힘든 유아와 같이 부정적으로 규정하게 된다. 유아는 그들에게 의미있는 사람의 기대에 맞추어 자신의 행동을 조절하는 경향이 있어, 교사의 부정적 시각이 유아의 부정적 성향을 강화할 수 있다(Katz & McClellan, 2000/2001). 즉, 교사는 학급에서 부정적인 인식을 받고 있는 유아가 보다 긍정적으로 인식될 수 있도록 교사 자신의 시각을 변화시킴으로써 유아가 보다 바람직한 인성을 갖추도록 도울 수 있다. 이에 본 원에서는 친근함이 아닌 적대감으로 주

변을 대하는 유아, 다른 유아의 활동을 방해하거나 문제 행동을 일으키는 유아의 감정에 관심을 가지고 진심으로 유아를 도와주기 위해 노력하였다. 교사는 개별 유아가 할 수 없는 것보다 유아가 할 수 있는 강점에 초점을 맞추고, 유아가 가치있는 존재라는 것을 느끼도록 도왔다.

이상의 인성교육 실제를 종합해보면, 교사는 긍정적 상호작용의 모델로서 긍정적 관계 촉진하기, 사회적 의사소통 기술 가르치기, 감정을 표현하고 조절할 수 있도록 돕기, 유아의 친사회적 행동 강화하기, 유아를 긍정적 시각으로 바라보기 등의 교수 전략을 사용하여 관계 중심의 인성친화적인 학급 조성을 위해 노력하였다.

2) 일상생활 속에서의 인성교육

유아교육이 유의미한 교육이 되기 위해서는 그 내용이 유아의 가까운 일상에서부터 사회생활 전반에 걸친 경험적 요소들을 교육의 자원으로 활용해야 한다고 한다(박찬옥・홍말순・최완영, 2000). 유아들은 정형화된 활동보다는 일상생활의 직접적인 경험을 통해서 더 잘 받아들이고 학습할 수 있기 때문에 그 내용이 유아의 가까운 일상생활에서부터 시작되는 것이 중요하다. 이에 본 유치원에서는 '유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램(교육과학기술부・서울특별시교육청, 2011)' 및 '누리과정 지도서(교육과학기술부, 보건복지부, 2013)'에 제시된 인성덕목(〈표 2〉 참고)을 중심으로 유치원의 등・하원 시간, 자유선택활동 시간, 정리정돈 시간, 간식・점심・손씻기・이닦기 시간 등의 일상생활 전반에서 인성교육이 보다 효과적으로 이루질 수 있도록 계획하였다.

〈표 2〉 유아 인성덕목의 정의 및 하위 내용

인성 덕목	정의	하위 내용
배려	타인의 필요와 요구에 민감하게 반응, 공감하는 것	친구, 가족, 이웃, 동・식물에 대한 배려
존중	사람이나 사물은 기본적으로 그들의 존재만으로 존중할 가치가 있음을 인식하고, 그 가치에 대하여 소중히 여기는 것	자신과 전통 문화에 대한 존중 다른 사람들과 다른 문화에 대한 존중 생명과 환경에 대한 존중
협력	두 명 이상의 구성원이 공동의 목표를 설정하고 이를 달성하기 위하여 개인적 책임을 다하고 서로 조언 및 조력을 주고 받는 것	긍정적인 상호의존성 개인적 책임감 집단 협력

인성 덕목	정의	하위 내용
나눔	자기 스스로 우러난 마음에서 남을 돕기 위해서 하는 일로 대가를 바라지 않고 지속적으로 도와 주는 것	나눔의 의미 알기 나눔을 실천하기 나눔에 참여하기
질서	민주주의 사회에서 책임감 있는 민주시민으로서 살아가기 위해 필요한 사회규범을 지키는 것	기초질서, 법질서, 사회질서
효	자식으로서 인간된 도리를 충실히 하는 것	부모에 대한 효 조부모에 대한 효 지역사회 어른에 대한 효

인성교육의 효율성을 높이고자 〈표 3〉과 같이 일상생활 속에서 교사가 기대하는 인성덕목을 명료하게 진술하고, 일상생활 속에서 자주 경험하는 상황에서 인성덕목이 실천될 수 있도록 계획하였다. 교사 또한 일상생활 지도를 통해 인성덕목의 목표를 이루기 위해 역할모델, 시범보이기와 격려하기・추론하기・설명하기・요구하기 등의 전략적인 상호작용 방법을 사용함으로써 일상생활 전반에서 인성교육이 이루어지도록 노력하였다. 일상생활 속에서의 인성교육 내용 및 관련 인성덕목은 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉 일상생활 속에서의 인성교육 내용 및 인성덕목

일상생활	인성교육 내용	인성 덕목
등·하원	• 교사의 얼굴을 보고 '안녕하세요?', '안녕히 계세요?'라고 말하며 예의 바르게 인사하기 • 친구의 얼굴을 보며 '안녕?', '잘가.', '내일 만나.'하고 반갑게 인사하기	존중
	• 신발 벗고 신기 어려운 친구, 옷걸기 어려운 친구 도와주기, 친구가 할 수 있을 때까지 기다려주기	나눔 배려
	• 귀가하는 친구에게 방해되지 않도록 한 쪽으로 서기	배려
자유선택 활동시간	• 내가 먼저 가지고 놀던 놀잇감을 친구들과 함께 나누어 놀이하기	나눔
	• 친구의 작품을 소중히 여기고 칭찬해주기	존중
	• 작업복 입을 때 서로 도와주기	협력
	• 무거운 블록이나 놀이감 함께 들기	협력
	• 상대방의 기분을 살펴 상황에 맞는 말하기 - 친구가 다쳤을 때, 친구가 속상할 때 '괜찮아?' - 친구가 잘 했을 때, '정말 잘 했어.', '멋지다.' - 친구가 무엇인가하기 어려워 할 때, '내가 도와줄까?'	배려 존중 나눔
	• 함께 놀이하고 싶어하는 친구와 함께 놀기, 하고 싶은 역할을 맡을 수 있도록 역할 나누기	배려
	• 친구나 선생님이 말할 때 얼굴을 바라보며 잘 들어주기	배려
정리정돈	• 놀잇감을 함께 정리하기	협력

일상생활	인성교육 내용	인성 덕목
간식·점심	• 간식차 함께 가지고 오기	협력
	• 친구들이 간식을 잘 덜을 수 있도록 간식이 담긴 통 친구 앞에 놓아주기	배려
손씻기	• 손을 씻을 때 줄서기	질서
이닦기	• 치약 짜기 힘든 친구에게 치약 짜는 것 도와주기	나눔
도서관	• 도서관에서 다른 사람에게 방해되지 않도록 책 보기	질서

2. 유아의 인성을 깨우치는 교육 활성화

효율적인 인성교육이 이루어지기 위해서는 일상생활에서의 인성교육 뿐 아니라, 일상생활에서 생긴 문제 상황이나 딜레마, 집단 구성원이 함께 공유하여야 하는 인성 덕목의 가치에 대해 교사와 유아가 함께 생각해 보는 시간을 가지는 것 또한 필요하다. 예를 들면 역할놀이, 협동학습, 토론하기, 발표하기, 책 만들기, 노래 부르기 등과 같이 유아들이 직접 참여하고 사회적 상호작용을 많이 할 수 있는 인성교육 방법을 함께 병행하여 사용하는 것이 효과적이다(이병석, 2009). 이에 본 유치원에서 학급 유아의 특성에 따라 맞춤형으로 실시했던 인성교육과 인성 덕목을 중심으로 다양한 방법을 통해 인성교육을 실시했던 사례를 소개하고자 한다.

1) 학급 유아의 특성에 따른 맞춤형 인성교육(만 3세 학급 사례를 중심으로)

본 유치원에서는 유아의 일상생활 속에서 이루어지는 인성교육과 더불어, 학급 유아를 관찰하며 해당 학급 유아에게 필요한 덕목을 중심으로 맞춤형 인성교육을 실시하였다. 즉, 관찰을 통해 학급 유아에게 공통적으로 발생하게 되는 문제 상황을 파악하고, 자주 발생하는 문제를 함께 해결하였다. 또한 학급 유아의 행동을 긍정적으로 이끌기 위해 인성적인 행동을 한 유아를 격려해주는 활동을 함께 병행하여 실시함으로써 학급 유아의 특성을 고려한 인성교육을 실시하였다.

활동1. 나랑 같이 놀자

'배려'가 필요한 관찰상황	관찰기간: 3월 7일 ~ 3월 20일 관찰유아: 임호진 관찰한 내용 분석: 호진이는 몇몇 유아들이 형이나 오빠로 부를 정도로 키가 크고 성숙해보이는 유아이다. 언어표현력도 좋은 편이며, 유치원에 처음 등원하면서부터 또래와 교사에게 많은 관심을 보였다. 그러나 또래에 대한 관심을 또래의 머리카락을 잡아당기기, 또래에게 갑자기 얼굴 들이대기 등과 같이 또래를 불편하게 하는 방법으로 표현하고 있었다.
활동선정 배경	호진이는 또래에게 관심은 많으나 또래에게 부정적인 접근 방법을 사용하여 또래와 갈등상황을 자주 겪고 있었다. 이에 교사는 일상생활 속에서 호진이가 언어로 또래에게 관심을 표현할 수 있도록 돕고, 또래를 배려하여 친사회적 행동을 할 수 있도록 지원하였다. 호진이에 대한 일상생활 속에서의 개별적인 지원과 더불어 호진이가 또래를 방해하지 않고 또래를 배려하며 접근하도록 돕기 위해 집단활동을 계획하였다. 교사는 '나랑 같이 놀자' 라는 동화에 나오는 주인공 도깨비가 동물 친구들과 같이 놀고 싶은 마음을 괴롭히는 행동으로 표현하는 호진이의 모습을 각색하여 들려주기로 하였다.
동화	나랑 같이 놀자
활동내용	① 모여 앉는다. ② 동화를 들려준다. ③ 동화를 들은 후 동화에 대해 이야기를 나눈다. - 동화를 듣고 또래를 괴롭히는 행동 대신 또래와 놀고 싶을 때 긍정적으로 표현하는 방법에 대해 유아들과 생각해 본다. 교 사: 왜 도깨비가 친구가 없는 걸까? 소 라: 안 놀아줘서. 교 사: 친구들은 왜 도깨비랑 안 놀아주는 걸까? 지 후: 말을 안 하고 가져가서요. 수 진: 뱀 꼬리를 잡아당겨서요. 부엉이의 깃털을 쑥 잡아당겨서 뺐어요. 교 사: 도깨비가 친구가 생기려면 어떻게 하면 좋을까? 소 라: 말을 하고 장난감을 가져가요. 호 진: '친구야 빌려줄래?' 해야 돼요. 지 후: 당기지 않아야 되요. 교 사: 그럼, 도깨비에게 친구를 잘 사귈 수 있게 이야기해줄까? 유아들: 도깨비야, 도깨비야, 부엉이 털을 뽑지마. 친구가 놀던 것을 가져가지마. 꼬리를 잡아당기지 마. '친구야, 같이 놀자.'라고 말해. ④ 유아들이 이야기한 내용으로 동화를 재구성하여 들려준다.
활동 후 유아반응 및 교사소감	호진이가 또래를 배려하여 행동할 수 있도록 집단활동을 실시하고, 일상생활 속에서도 동화의 내용을 상기하며 호진이가 또래를 배려하며 접근할 수 있도록 지속적으로 지원해주니 호진이가 또래를 불편하게 하는 행동이 점차 줄어들고, 때로는 또래를 도와주는 모습을 보이기도 하였다.

활동2. 우산을 씌워 줄게

'나눔' 이 필요한 관찰상황	관찰시간: 점심 시간 관찰유아: 정지수, 박서진 관찰사항: 지수, 서진이가 장난감 핸들을 서로 사용하겠다고 다투고 있다. 지수가 먼저 핸들을 사용하고 있었는데 잠깐 종이벽돌블록을 가지러 간 사이에 서진이가 지수가 앉았던 자리에 앉아 핸들을 사용하려고 한다. 지수: 야 그거 내꺼야! 내가 먼저 하고 있었어. 서로 핸들을 뺏으며 소리를 지른다. 서진: 너 많이 했잖아. 너는 저거 (다른 핸들 가리키며) 가지고 놀아! 지수: 아 싫어! 내가 먼저 하고 있었어! 서진: 너 많이 놀았잖아! 저거 가지고 놀라고!
활동선정 배 경	만 3세 학급 유아의 경우 장난감을 나누어 쓰는 것이 어려운 경우가 많다. 그러나 2학기에 들어서면서 점차 친구에게 장난감을 나누어 주는 모습도 많이 관찰되었고, 자신의 의사를 말로 잘 전달하기도 하였다. 그러나 장난감을 나누어 쓰는 과정에서 큰 소리로 말해 친구의 기분을 상하게 하는 모습을 볼 수 있었다. 나누어 주는 마음은 즐겁고 기쁜 마음임을 자연스럽게 느낄 수 있도록 '나눔'과 관련된 노래를 들려주고 노래극 형식으로 활동을 계획 · 진행하기로 하였다.
노 래	우산을 씌워줄게 친구야 이리와 우산을 씌워줄게 랄랄라 랄랄라 고마워
활동내용	① 모여 앉는다. ② 노래를 이용한 동화를 들려줄 것임을 이야기 한다. 이야기의 예) 비가 오는 날 단이는 우산을 쓰고 숲길을 걷고 있었어요. 그 때 나비가 팔랑 팔랑 날고 있었어요. 나비의 날개가 비를 맞아 흠뻑 젖었죠. 단이: (노래로) 나비야 이리와 우산을 씌워줄게. 나비: (노래로) 랄랄라 랄랄라 고마워. (이와 같은 형식으로 생쥐, 토끼, 강아지, 기린 등 단이가 우산을 씌워주며 노래를 주고받는다.) ③ 노래말을 회상하며 노래를 불러본다. ④ 유아들이 역할을 맡아 노래극으로 상황을 표현한다. ⑤ 친구와 함께 우산을 나누어 쓰는 기분이 어떤지 느낌을 이야기해본다.

활동 후 유아반응 및 교사소감	만 3세 학급 유아 중에는 자신의 뜻을 내세우고 행동할 때 사회적 기술이 부족한 관계로 “내가 맡았어!”하며 친구가 놀고 있는 장난감을 빼앗고는 끝내 울음을 터뜨리게 만드는 유아, 미술영역의 점토를 한꺼번에 껴안고 혼자만 차지하는 유아, 자신이 원하는 대로 고집부리고 막무가내로 행동하는 유아도 있다. 이에 교사는 일상생활 속에서 나눔이 부족한 유아의 마음을 읽어주고, 친구의 마음도 생각해볼 기회를 자주 주도록 하였다. 또한 친구의 요청에 흔쾌히 장난감을 나누어주는 경우 등을 잘 포착하여 칭찬해 주고, 그 유아가 활동을 할 때 필요한 자료를 나누어 주도록 하는 등 나눔의 기회를 제공하였다. 이러한 과정에서 유아들이 나눔과 관련된 노래극을 해봄으로써, ‘나눔’은 기쁘고 즐거운 것이라는 것을 자연스럽게 느낄 수 있도록 하는 데 도움이 되었다.

활동3. 천천히 가도 괜찮아

'배려' 하는 관찰상황	관찰시간: 자유선택활동 시간 관찰유아: 김보영, 홍서윤 관찰사항: 보영이가 서윤이에게 다가가 함께 놀자고 이야기한다. 서윤: 응, 뭐하고 놀까? 보영이는 말을 하지 못하고 머뭇거린다. 서윤: 천천히 말해도 돼
활동선정 배 경	친구를 배려해서 이야기한 유아와 이야기를 들은 유아의 마음을 함께 이야기해봄으로써, 만 3세 유아들과 '친구를 배려하여 말하는 방법' 을 공유할 수 있도록 활동을 계획 · 진행하기로 하였다.
노 래	천천히 가도 괜찮아 1. 천천히 가도 괜찮아 내가 너의 곁에서 기다려 줄게 난 너의 친구이니까 내가 너의 곁에서 기다려 줄게 2. 천천히 말해도 괜찮아 내가 너의 곁에서 기다려 줄게 난 너의 친구이니까 내가 너의 곁에서 기다려 줄게 3. 네가 신발끈 묶을 때 내가 너의 곁에서 기다려 줄게 난 너의 친구이니까 내가 너의 곁에서 기다려 줄게
활동내용	① 모여 앉는다. ② 교실에서 있었던 상황을 중심으로 이야기를 들려준다. ③ 노래를 들려준다. - 이렇게 친구를 생각해서 말한 서○이와 보○이에게 들려주고 싶은 노래가 있단다. ④ 노래를 들은 소감을 이야기나눈다.
활동 후 유아반응 및 교사소감	'천천히 가도 괜찮아' 노래는 노랫말과 멜로디가 무척 아름다워 유아들에게 감성적으로 다가가, 노래를 듣는 동안 유아들은 편안하고 즐거운 모습이었다. 노래로 칭찬받는 유아뿐 아니라 노래를 불러 친구를 칭찬해주는 유아 모두 즐겁게 활동할 수 있었다. 활동 후 유아들은 친구들과 함께 노래를 흥얼거리기도 하고, 말을 급하게 하려고 더듬는 친구에게 '지수야, 천천히 말해도 괜찮아.'라고 말하며 기다려 주는 모습도 관찰되었다.

2) 다양한 활동 속에서의 인성교육(만 4, 5세 학급 유아를 중심으로)

본 유치원에서는 다양한 방법과 활동으로 인성교육을 진행해오며 인성중심의 창의적 체험활동을 내실화하고, 예술, 체육, 인문 등 인성테마별 교육을 활성화하기 위해

노력하였다. 이에 누리과정에 제시된 인성덕목(배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효)을 중심으로 진행하였던 체험 활동 사례를 소개하고자 한다.

활동1. 배려 - 표정과 감정 알아보기(언어/이야기나누기)

목표	누리과정 관련요소
• 다른 사람의 다양한 감정을 알고 공감한다. • 친구의 감정을 배려하여 해줄 수 있는 것들에는 무엇이 있는지 생각해본다. • 자신의 경험과 생각을 그림과 글로 표현한다.	• 사회관계: 나와 다른 사람의 감정 알고 조절하기-나와 다른 사람의 감정 알고 표현하기 • 의사소통: 쓰기-쓰기에 관심가지기
인성 관련	• 인성: 배려 - 친구에 대한 공감과 배려

〈사전활동〉

1. 자유선택활동 시간에 얼굴을 내밀어 표정을 보여줄 수 있는 교구를 제시한다.
2. 원하는 유아는 교구를 사용하여 표정을 맞추어보는 활동을 한다.
   - 표정 문제를 낼 유아는 어떤 표정 문제를 낼 지 정한 후 얼굴을 내밀어 표정을 보여주기
   - 다른 친구가 가장 비슷한 표정그림을 고르기
   - 문제의 답이 맞았는지 확인하기
   2. 내가 어떤 상황에서 이런 표정이 되는지 이야기해본다.

〈활동방법〉

1. 표정 그림카드의 표정을 살펴본다.
2. 이 표정을 지었을 상황은 언제였을지 생각해본다.
   - 이 친구는 왜 이런 표정을 하고 있을까?
   - 내가 이런 표정이 되었을 때는 어느 때였을까?
3. 이야기한 내용을 교사가 글로 받아 적거나 원하는 유아들은 글로 써본다.

[유아들이 쓴 내용]
기쁨: 유치원에 가는 게 좋아요. 친구들이 좋아요. 나랑 친구들이 친한 친구를 해요.
화남: 친구가 나를 싫어할 때 화가 나요. 놀다가 친구가 밀어서 화가 났어요.
슬픔: 친구가 때려서 울고 있어요. 엄마가 내가 잘못했다고 말해서 슬펐어요.
놀람: 강아지가 갑자기 나에게 달려와서 깜짝 놀랐어요. 무서운 영화를 보고 놀랐어요.

4. 함께 모이는 시간에 유아들이 쓴 것을 공유하고, 친구가 슬픈/화난 표정을 지을 때 친구에게 어떻게 해줄 수 있을지 이야기를 나눈다.

친구의 표정에 관심을 갖고 도와주거나 보살펴 주려는 배려의 기초 마련하기 : 친구(친구에 대한 공감과 배려)

[친구가 슬픈 표정을 지을 때]
친구를 도와준다. 친구를 달래준다. 친구를 안아준다. 친구가 필요한 것을 가져다준다. 마음이 풀리도록 선물을 만들어준다. 친구가 뭐 때문에 속상한 것인지 물어봐서 해결해 준다. 네가 속상해 하니 나도 슬퍼진다고 말한다. 등

〈관련활동〉

1. 그림카드를 보며 어떤 감정인지 이야기한다.
2. 그림의 표정과 같은 표정을 지어본다.
3. 게임을 한다.
   - 4~5명의 유아가 한 줄로 뒤 돌아 앉는다.
   - 감정카드 1세트는 교사가, 다른 1세트는 뒤쪽에 준비해 놓은 융판에 붙인다.
   - 첫 번째 유아는 교사가 보여주는 감정카드 푯말을 보고 뒤의 유아에게 표정을 지어준다.
   - 차례로 표정을 전달하고 마지막의 유아는 융판에서 같은 표정을 고른다.
   - 교사는 첫 번째 유아에게 보여준 그림과 마지막 유아가 가져온 그림이 같은지 확인한다.

친구의 표정에 관심을 가지고 생각해줌으로써 공감능력을 기르고 배려의 기초 마련하기:
친구(친구에 대한 공감과 배려)

4. 우리가 친구의 표정을 잘 읽으면 좋은 점에 대해 이야기 나눈다.

- 생각을 잘 할 수 있게 된다. 선물을 주었을 때 받은 사람이 좋아하는지, 싫어하는지를 알 수 있다. 바로 위로해 줄 수 있어서 좋다. 머리가 좋은 사람이 된다. 화해를 잘 할 수 있다.친구와 싸우지 않게 된다.
- 친구들을 도와줄 수 있어서 친구들이 좋아하는 사람이 된다. 좋은 사람이라고 주위에서 말 할 것이다.

활동2. 존중 - 아픈 동물들을 돌봐줘요(역할놀이 영역)

목표	누리과정 관련요소
• 동물을 아끼고 사랑하는 마음을 가진다. • 아픈 동물을 위해 수의사가 있음을 안다.	• 사회관계 : 사회에 관심 갖기-지역사회에 관심 갖고 이해하기 • 자연탐구 : 과학적 탐구하기-생명체와 자연환경 알아보기
인성 관련	• 인성: 존중 - 생명과 환경에 대한 존중

〈활동방법〉

1. 다친 동물들의 PPT 자료를 본다.
   - 다친 동물을 본 적이 있니? 어디에서 보았니?
   - 다친 동물들을 보면 우린 어떻게 해야 할까?
   - 동물들은 아플 때 말로 우리한테 표현할 수 있을까?
   - 우리가 기르는 동물이 아픈지 어떻게 알 수 있니?
     (누워만 있는다, 끙끙 소리를 낸다 등)
   - 아픈 동물들을 위해 어떤 일을 할 수 있을까?
     (동물이 쉴 수 있게 둔다, 부모님과 함께 동물병원에 데리고 간다 등)

동물을 아끼고 사랑하는 마음을 가지고 아픈 동물을 돌봐주고자 하는 마음을 갖기:
존중(생명과 환경에 대한 존중)

2. 역할놀이에 필요한 물건을 알아본다.
   - 아픈 동물을 치료하는 놀이를 하려면 무엇을 준비해야 할까?
   - 아픈 동물이 쉬는 곳은 어디로 할까?
   - 동물을 치료하기 위해서는 무엇이 필요할까? (약, 주사, 붕대, 연고 등)
3. 아픈 동물들을 돌봐주는 역할놀이를 해본다.
   - 누가 아픈 동물을 돌봐주는 사람이 되어볼까?
   - 누가 아픈 동물을 데려오는 사람의 역할을 할까?
   - 수의사는 어떤 일을 할까?

〈관련활동〉

역할 놀이와 관련하여 다친 동물을 동물병원에 데려다 주는 게임을 해볼 수 있다.

1. 다친 동물들을 동물병원에 데려다 줄 수 있는 방법에 대해 이야기 나누어 본다.
   - 다친 야생동물들을 구하는 모습을 본 적이 있니? 어떻게 도움을 주었니?
     (동물 구조대에 연락한다, 119 구조대에 연락한다 등)
   - 몸집이 큰 동물의 경우 어떻게 동물병원에 데려다 줄 수 있을까?
2. 들것을 이용하여 다친 동물을 동물병원에 데려다 주는 게임을 해본다.

〈게임 방법〉
동물을 실은 들것을 두 명이 같이 들고 출발선에 준비한다.
신호악기 소리를 듣고 출발한다.
동물을 들것에 들고 동물병원 반환점을 돌아온다.

활동3. 협력 - 몸으로 만들어요(신체)

목표	누리과정 관련요소
• 여럿이 생각을 모으고 하나로 결정해 보는 경험을 한다. • 공동의 목표 달성을 위해 역할을 분담하고, 책임감 있게 자신의 역할을 수행한다. • 여럿이 함께 몸을 신속하게 움직이며 민첩성과 협동심을 기른다.	• 사회관계: 다른 사람과 더불어 생활하기 - 사회적 가치를 알고 지키기 • 신체운동 · 건강: 신체 조절과 기본운동하기 - 신체조절하기
인성 관련	• 인성: 협력 - 집단협력

〈활동방법〉

1. 기본 율동으로 몸을 푼다.
2. 신체활동의 방법과 규칙을 정한다.
3. 정한 내용에 따라 '몸으로 만들어요'를 진행한다.
   - 5명의 유아가 한 조가 된다.
   - 교사가 5명이 몸으로 만든 그림을 보여주면 친구들과 서로 협력하여 그림과 똑같은 모습이 되도록 만든다.
   - 그림과 똑같은 모습을 만든 편은 크게 구호를 외친다.
   - 교사는 여러 장의 그림을 준비하여 반복하여 진행한다.

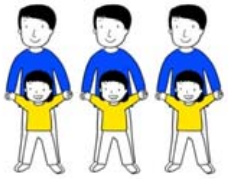
여럿이 협력하여 하나의 통일된 모습을 만들면서 생각과 마음을 모으는 경험하기:
협력(집단협력)

4. 활동을 평가하고 마무리한다.
   - 교사가 보여준 그림과 똑같은 모습으로 만들었는지, 조의 구호를 큰 목소리로 외쳤는지에 대해 평가할 수 있다.
   - 조 원 모두가 책임감을 가지고 자신의 역할을 충분히 해내고, 서로 잘 의논하고 협력한 편이 게임에서 이길 수 있었다는 점에 대해 이야기한다.

〈관련활동〉

아버지 참여일에 아버지와 함께 하는 신체활동: 유아들과의 활동과 같은 방법이나 아버지와 함께 할 수 있는 동작으로 준비한다.

1. 아빠와 함께 짝율동으로 몸을 푼다.
2. 아빠와 유아는 조별로 나누어 모여 앉는다.
3. 게임의 방법과 규칙을 정한다.
   - 조별 유아들이 나와 그림에 따라 함께 몸으로 만들어본다.
4. 아빠와 유아는 함께 힘을 모아 같은 방법으로 진행한다.
   - 조별 구호를 만들고 힘을 모은다.
   - 5명의 아빠, 5명의 유아들이 한 편이 되어 진행한다.
   - 교사가 5명이 몸으로 만든 그림을 보여주면 아빠와 유아는 서로 협력하여 그림과 똑같은 모습이 되도록 만든다.



- 그림과 똑같은 모습을 만든 편은 크게 구호를 외친다.
- 교사는 여러 장의 그림을 준비하여 활동을 반복하여 진행한다.

5. 활동을 평가하고 마무리 한다.
   - 교사가 보여준 그림과 똑같은 모습으로 만들었는지, 조의 구호를 큰 목소리로 외쳤는지에 대해 평가할 수 있다.

〈참고사항〉

1. 모든 유아들이 사진자료를 잘 볼 수 있도록 사진자료가 크고, 명확한 것이 좋다.
2. 집단의 크기가 커지면 PPT자료 등으로 제작하여 크게 보여주어 모두가 잘 볼 수 있도록 하는 것이 좋다.

활동4. 나눔 – 그런데 이상하다(동시)

목표	누리과정 관련요소
• 나눔에 대한 경험을 공유함으로써 나눔의 의미를 이해한다. • 나눔의 필요성을 생각해보고 친구와 나누는 방법에 대해 알아본다. • 동시 속의 생각을 이해하고 나의 경험에서 찾아본다.	• 사회관계: 다른 사람과 더불어 생활하기- 친구와 사이좋게 지내기 • 의사소통: 듣기-동요, 동시, 동화 듣고 이해하기
인성 관련	• 인성: 나눔 – 나눔의 의미와 필요성

〈사전활동〉

1. 뉴스에 나오는 '나눔' 동영상을 시청하고 이야기 나눈다.
   - 왜 나누는 일을 하는 것일까?
   - 왜 이러한 이야기들이 방송에 나오는 것일까?
   - 우리들은 무엇을 나눌 수 있을까? (장난감, 마음, 사랑 등)

〈활동방법〉

1. 동시 내용 관련 이야기(동시 1연의 내용)를 손인형을 이용하여 들려준다.

〈간식도 놀잇감도 나누기 싫어하는 한 아이의 이야기〉
나는 친구와 나눠 먹기 싫어. 맛있는 간식을 다 나혼자 먹을래! 내 것이 적어지잖아. 나는 친구에게 장난감 나눠 주지 않을 거야. 내 것이잖아!

2. 동시 관련 이야기 속 주인공의 상황에 대해 이야기 나눈다.
   - 그 아이는 왜 그런 걸까?
   - 그 아이에게 해 주고 싶은 말은?

동시 관련 자료를 보고 이야기를 하는 과정에서 나눔의 의미 생각해보기:
나눔(나눔의 의미와 필요성)

3. 그림자료를 이용하여 동시를 들려준다.

4. 동시를 다시 한 번 들어보며 느낌을 이야기한다.
   - 동시 속의 친구가 가지 이상한 마음은 무엇인가?
5. 나의 경험 속에서 동시 속의 느낌(친구에게 나누어 주고 마음이 커지는 느낌)을 찾아본다.
   - 이런 느낌이 들었던 적이 있었니?
   - 언제 그런 느낌이 들었니?
   (친구에게는 내 것을 나누어 주어도 아깝지 않아요. 사촌 동생에게 빌려주는 것도 좋아요.)

동시 속 주인공의 상황과 같은 상황에 처했을 때 내가 가지는 느낌, 나의 경험 속에서 나타나는 나눔의 느낌에 대래 찾아보는 과정에서 나눔의 의미와 필요성에 대해 알기: 나눔(나눔의 의미와 필요성)

6. 다 함께 동시를 읊는다.
7. 역할을 나눠 동시 내용을 재연해 보고 느낌을 이야기한다.

활동5. 질서 - 찻길에서 지켜야 할 규칙(이야기나누기)

목표	누리과정 관련요소
• 찻길을 건널 때 지켜야 할 규칙을 알고 실천한다. • 자신의 생각과 느낌을 바른 태도로 이야기할 수 있다.	• 신체운동・건강: 안전하게 생활하기-교통안전 규칙 지키기 • 의사소통: 말하기-느낌, 생각, 경험 말하기
인성 관련	• 인성: 질서 - 법질서

〈활동방법〉

1. 교통안전 그림 자료를 보면서 문제 상황에 대해 이야기 나눈다.
   - 어떤 그림이니?
   - 왜 다쳤을까?
   - 어떻게 하면 다치지 않을까?

위험한 상황에 대해 생각해보면서 교통안전의 중요성을 인식하기: 질서(법질서)

2. 찻길을 안전하게 건너는 방법에 대해 알아본다.
   - 안전하게 길을 건널 수 있는 방법은 무엇일까?
   (초록불이 되면 길을 건너다. 길을 건너기 전 좌우를 살펴 차가 안 오는 지를 확인한다. 손을 들고 건넌다. 무단 횡단을 하지 않는다.)

찻길을 건널 때 지켜야 할 규칙에 대해 알아보기: 질서(법질서)

3. '찻길 건너기' 모의체험을 해본다.
   - 모형 횡단보도와 신호등을 설치하고, 유아들이 보행자가 되어 안전하게 길을 건너는 경험을 한다.

교통안전 규칙을 알고 실천하기: 질서(법질서)

활동6. 효 - 할머니, 할아버지를 초대해요(행사)

목표	누리과정 관련요소
• 부모님을 낳고 키워주신 분이 할머니, 할아버지임을 안다. • 할머니, 할아버지께 친근감을 가지고 존경하는 마음을 가진다. • 할머니, 할아버지를 공경하는 태도를 기른다.	• 사회관계: 가족을 소중히 여기기 -가족과 협력하기
인성 관련	• 인성: 효 - 조부모에 대한 효

〈활동방법〉

1. 조부모님과 함께 등원하기
   - 유아들이 모시고 오는 할아버지와 할머니께 인사를 드리고 유아로 하여금 앉으실 자리를 안내하도록 한다.
   - 유아들은 미리 만든 꽃을 조부모님께 달아드린다.
2. 일과 소개 및 이야기나누기
   - 오늘 유치원에 누구와 함께 왔는지 이야기 나눈다.
     (할아버지, 할머니)
   - 우리들의 초대를 받고 유치원에 와주신 할아버지, 할머니께 어떤 마음이 드는지 이야기 나눈다.
     (고마운 마음, 감사하는 마음)
   - 할아버지, 할머니께 감사의 마음을 전하기 위한 방법에 대해 알아본다.
     (꽃을 달아드려요, 간식을 대접해드려요, 노래를 불러드려요, 율동을 보여드려요)

부모님을 키워주신 할머니, 할아버지께 감사하는 마음 갖기, 할머니, 할아버지께 감사의 마음을 전하기 위한 방법을 알아보면서 공경하는 태도 기르기: 효(조부모에 대한 효)

3. 간식
   - 유아들은 손을 씻은 후 간식 차 앞으로 온다.
   - 할아버지, 할머니께 간식, 접시, 포크를 가져다 드린 후 자신들의 먹을 간식을 가지고 온다.
   - 간식을 먹은 후 할아버지, 할머니의 간식 그릇을 정리해드린다.
4. 정리정돈 및 화장실 다녀오기
5. 동극 하기
   - '커다란 무' 동화를 듣고 할아버지, 할머니께 동극을 보여 드린다.
6. 평가 및 귀가지도
   - 할아버지, 할머니께 손자, 손녀들이 다니는 유치원에 오셔서 하루를 지낸 소감을 여쭤보고 말씀을 듣는다.
   - 할아버지, 할머니께 함께 놀아주신 것에 대해 감사의 인사를 드린다.

할아버지, 할머니와 함께 지내면서 친근감을 가지고, 감사하는 마음 표현하기: 효(조부모에 대한 효)

Ⅲ. 마치는 말

본 유치원을 비롯한 유아교육 기관에서는 인성교육의 중요성을 인식하고, 유아를 대상으로 꾸준히 실천 위주의 인성교육을 실천해 왔다. '인성교육진흥법' 제정과 교육부 '인성교육 5개년 종합계획(2016년～20년)' 발표를 계기로 지금까지의 인성교육을 '인성교육진흥법'과 관련하여 제시된 내용에 비추어 되돌아보았다. 앞으로 더욱 장기적・체계적인 안목으로 인성교육을 재정비해할 시기라고 생각하여, 본 유치원의 인성교육 실제를 점검・평가하며 도출한 내용은 다음과 같다. 첫째, 인성이라는 것은 일시적인 교육으로 형성되는 것이 아니기 때문에 인성교육에 있어 무엇보다 중요한 것은 교육활동 전반이 인성친화적이어야 한다는 것이다. 이를 위해서는 학급을 운영하는 교사의 역할이 무엇보다 중요한데, 본 유치원에서는 교사가 유치원 교육활동 전반에서 인성 중심의 상호작용과 모델링을 보이며 인성친화적인 학급, 인성친화적인 유치원을 조성하고 있었다. 둘째, 유아의 인성 함양을 위해 한 가지 치중된 방법인 아닌 다양한 활동과 방법으로 인성교육을 활성화하였으며 이는 '인성교육 5개년 종합계획' 추진 과제와 맥을 같이 하고 있었다. 관련하여 누리과정 지도서에도 다양한 활동 안에서 인성을 함양할 수 있도록 활동 서술 양식에 인성덕목을 따로 제시하고 있다. 본 유치원에서도 유아의 인성 함양을 위해 역할놀이, 쌓기놀이, 언어, 노래, 신체, 게임, 동화, 동극, 미술, 요리 등의 다양한 활동을 실시하는 가운데 인성 중심의 체험활동을 내실화하고 있었으며, 본 유치원의 인성교육을 점검・평가한 결과 유아를 대상으로 한 인성교육은 매우 충실하게 이루어지고 있다는 것을 알 수 있었다. 언급한 내용들은 다른 유치원 혹은 어린이집에서도 본 유치원과 같이 잘 이루어지고 있을 것으로 생각된다.

본 유치원의 인성교육을 점검・평가하며 인성교육진흥법과 관련하여 인성교육이 보다 장기적・체계적으로 이루어지기 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 교원의 인성교육 역량을 확산하고 지원하기 위한 노력이 좀 더 필요하다. 이는 유치원 자체의 노력 뿐 아니라 교사양성 기관 및 국가적 차원에서 다양하고 체계적인 지원 방안이 개발되고, 이를 위한 연수 기회가 이루어져야 할 것이다. 둘째, 인성교육을 위한 가정・학교・사회의 연계 지원체제를 구축하기 위한 노력이 필요하다. 교육은 가정・사회 등과 긴밀히 연계될 때 그 효과가 극대화 되므로, 인성교육 역시 가정 및 지

역사회와의 연계 및 참여를 강화할 필요가 있다. 특히 인성 덕목 중 효와 관련된 요소는 가정에서의 실천이 더욱 중요하므로 이에 대한 유치원과의 연계교육도 개발되어야 할 것이다.

참고문헌

교육과학기술부(2007). 유치원 교육과정.

교육과학기술부, 보건복지부(2013). 누리과정 교사용 지도서.

교육과학기술부, 보건복지부(2013). 3-5세 연령별 누리과정 해설서.

교육과학기술부 · 서울특별시교육청(2011). 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램.

교육부(1998). 유아를 위한 친사회적 교육활동 지도자료.

교육부(2016). 인성교육 5개년 종합계획.

문무경(2005). 학습과 발달에 대한 이해: 또래관계를 중심으로. 서울: 창지사.

박찬옥 · 홍말순 · 최완영(2000). 유치원 교육과정 2000에 기초한 생활주제 교육 계획. 서울: 창지사.

배지희(1995). 또래관계에서 사용하는 유아의 요구전략. 이화여자대학교 일반대학원 석사학위논문.

법제처(2016). 인성교육진흥법.

서울특별시교육청(2016). 인성우수 유치원 공모 운영 계획.

안양옥(2015). 한국교육 신문. 2015/12/21. 3면.

이병석(2009). 인지 · 정의 통합적 접근을 통한 유아 인성교육 프로그램 개발을 위한 기초연구, 한국영유아보육학, 57, 249-270.

이정환(1995). 유아교육의 교수학습방법. 서울: 교문사.

Beaty, J. J. (2001). 유아의 친사회적 행동 지도[Prosocial guidance for the preschool child](이기숙, 강숙현 공역). 서울: 이화여자대학교 출판부. (원서 1999 출판)

Erwin, P. (2001). 아동기와 청소년기의 친구관계[Friendship in childhood and adolescence](박영신 역). 서울: 시그마프레스. (원서 1998 출판)

Katz, L. G., & MaClellan, D. E. (2001). 어린이들의 사회적 능력 배양: 교사의 역할[Fostering children's social competence: The teacher's role](홍용희 역). 서울: 양서원. (원서 1997 출판).

Scholar Session (Ⅰ)

사회인구학적 변인에 따른 부모코칭역량과 유아의 자기조절능력 및 리더십

신원애 (총신대학교 영유아교육정책연구소 책임연구원)

사회인구학적 변인에 따른 부모코칭역량과 유아의 자기조절능력 및 리더십

Parent's Coaching Competency, Children's Self-regulation and Leadership according to the Social-demographic Factors

신원애(총신대학교 영유아교육정책연구소 책임연구원)

Ⅰ. 서 론

급속도로 변화하는 다원적이고 정보화된 무한 경쟁사회에서 요구하는 인재는 리더십을 거진 인재이며, 이에 유아교육에서도 이를 증진하기 위한 다각적인 노력이 이루어지고 있다. 이러한 리더십은 매우 어린시기부터 발달하고 시작하기 때문에(김성숙, 2009), 리더십 교육은 유아기부터 이루어져야 한다. 특히 유아는 유전과 환경의 상호작용의 영향을 받으며 성장하기 때문에, 리더십 역시 유아의 성별, 출생순위, 부모 등으로부터 영향을 받게 된다(Mitchell, 1997). 또한 리더십의 주요요소 가운데 자기조절능력 또한 유아기 때부터 기르는 것이 중요하다. 자기조절능력은 일차 양육자의 영향력을 받기 때문에 개인차의 중요한 매개자가 부모가 된다(Bloom, 2004). 이러한 부모- 자녀관계는 자녀가 태어날 때부터 성숙할 때까지 오랫동안 계획되는 가장 지속적인 인간관계이다. 그래서 현대사회에서는 부모에게 단순한 양육에서 벗어나 새로운 역할기대 및 수행능력을 요구한다. 이러한 요구에 부응하기 위해 대두된 부모코칭 역량은 부모와 자녀 개개인에 대한 인간발달 지식과 전문적인 코칭기술을 기반으로 사회 환경변화와 부모자녀간의 관계변화에 유연하게 대처하는 능력이다(정대현, 신원애, 2012). 부모코칭역량은 부모와 자녀의 관계를 향상시킬 뿐만 아니라 자녀가 자기 자신과 주위환경에 보다 성공적으로 대처할 수 있는 능력을 길러준다. 따라서 본 연구에서는 사회인구학적 변인에 따른 부모의 코칭역량을 알아보고, 유아발달 가운

데 자기조절능력과 리더십에 어떠한 관계가 있는지 밝히고, 이들 간의 영향력을 살펴보고자 하였다. 또한 부모의 코칭역량이 유아의 자기조절능력 및 리더십과 어떠한 관계가 있고, 상대적 영향력이 어떠한지 살펴보는 것은 매우 의미있는 시도가 될 것이다. 따라서 본 연구에서는 사회인구학적 변인이 자녀를 양육하고 있는 부모의 코칭역량과 유아의 자기조절능력과 유아리더십에 대한 영향력에 대해 분석하고자 하였으며 이를 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 사회인구학적 변인이 부모코칭역량과 유아의 자기조절 능력 및 리더십에 미치는 차이는 어떠한가?

둘째, 부모코칭역량, 유아의 자기조절능력 및 리더십 간의 관계는 어떠한가?

셋째, 사회인구학적 변인, 부모코칭역량이 유아의 자기조절능력과 리더십 간에 미치는 영향은 어떠한가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상 및 연구도구

본 연구의 대상은 인천광역시에 소재하는 3개의 유아교육기관 6학급에 재원하고 있는 만 5세 유아 총 127명과 그들의 부모 127명으로 임의표집하였다. 본 연구에서 사용된 연구도구는 사회인구학적 변인에 대한 설문지, 부모 코칭역량 측정도구(정대현, 신원애, 2012), 유아리더십 유형(김성숙, 2009), 자기조절능력 척도(이학선, 2007)이다.

2. 연구절차

각 측정도구의 문항에 대한 적절성과 이해도를 알아보기 위해 2013년 7월 8일부터 11일까지 예비조사를 실시하였다.

본 조사에서는 인천광역시에 소재한 유치원 만 5세 유아를 대상으로 2014년 7월 15일부터 9월 13일까지 실시하였다. 부모코칭역량에 관한 질문지는 연구의 협조문과 함께 부모에게 질문지를 배부하였다. 유아의 자기조절능력과 리더십의 질문지는 부모코칭역량의 질문지가 회수된 유아를 대상으로 담임교사가 평소 유아들의 행동을 관찰한 결과를 토대로 평정하였다. 배부한 질문지는 총 143부가 회수되었고, 회수된 설문지

가운데 문항을 누락시킨 경우 대상에서 제외시켜 총 127부를 분석하여 사용하였다.

3. 자료처리

수집된 자료는 SPSS 18.0 Win Program을 사용하여 Cronbach`s α, 빈도와 백분율, t 검증과 일원변량분석, Duncan 사후검증, Pearson의 상관관계분석, 위계적 중다회귀분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

첫째, 사회인구학적 변인에 따른 부모의 코칭역량, 유아의 자기조절 능력 및 리더십의 차이를 살펴본 결과는 다음과 같다. 자녀성별에 따라 부모코칭역량에서는 실행역량(t=2.152, p<.05), 성장역량(t=2.084, p<.05), 의식역량에서 차이가 나타났다. 다음으로 자기조절능력은 행동억제(t=-3.310, p<.01), 정서성(t=-2.073, p<.05)에서차이가 나타났다. 리더십에서는 코칭형(t=-.464, p<.01), 민주형(t=-.515, p<.05)에서 차이가 나타났다.

자녀서열에 따른 부모코칭역량을 살펴본 결과, 실행역량(t=-1.293, p<.05), 관계역량(t=.978, p<.01), 의식역량(t=1.036, p<.01), 성장역량(t=.733, p<.001)에서 차이가 나타났으며, 자기조절능력에서는 자기결정(t=1.101, p<.01), 행동억제(t=.825, p<.05)에서 리더십에서는 지시형(t=-.440, p<.01)에서 차이가 나타났다.

부모의 학력에 따라서는 부모코칭역량에서 성장역량(F=11.228, p<.001)에서, 자기조절능력에서는 자기평가(F=4.418, p<.01). 자기결정(F=1.537, p<.01), 행동억제(F=3.239, p<.01), 정서성(F=9.401, p<.05)에서 차이가 나타났다.

부모의 소득수준에 따라 부모의 코칭역량의 하위요소에서 의사소통역량(F=1.617, p<.05), 관계역량(F=2.096, p<.05)에서 차이가 나타났으며, 유아의 리더십에서는 선도형(F=1.307, p<.05), 지시형(F=.2.553, p<.05)에서 차이가 나타났다.

둘째, 부모의 코칭역량, 유아의 자기조절능력 및 리더십 간의 관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시한 결과는 부모의 코칭역량에서 실행역량은 의사소통역량(r=.60, p<.01), 관계역량(r=.19, p<.05), 의식역량(r=.37, p<.05), 성장역량(r=.56, p<.05)과 정적 상관이 나타났다. 자기조절능력은 실행역량(r=.34, p<.01), 의사소통역량(r=.34, p<.01), 관계역량(r=.18, p<.05), 의식역량(r=.30, p<.05), 성장역량(r=.16, p<.05)과 정적 상관이

나타났으며, 유아리더십에서는 실행역량(r=.28, p<.01), 의사소통역량(r=.36, p<.01), 관계역량(r=.19, p<.05), 의식역량(r=.23, p<.05), 성장역량(r=.10, p<.05)과 정적 상관이 나타났다. 자기조절능력은 리더십(r=.47, p<.05)과 정적 상관이 나타났다. 즉 부모의 코칭역량, 유아의 자기조절능력 및 리더십 변인 간에는 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다.

셋째, 사회인구학적 변인, 부모의 코칭역량, 유아의 자기조절능력에 미치는 영향과 상대적 설명력을 살펴보기 위해 위계적 중다회귀분석을 실시한 결과, 이들 변인들의 변량에 대한 설명력은 7%로 유의미하며, 회귀모형에 대한 적합도 검증도 양호한 것(F=3.124, p<.01)으로 나타났다. 2단계에서 부모의 코칭역량 변인 투입에 의한 설명력은 12%로 유의미하며, 회귀모형에 대한 적합도 검증도 양호한 것(F=3.455, p<.01)으로 나타났다.

사회인구학적 변인, 부모의 코칭역량, 유아의 리더십에 미치는 영향과 상대적 설명력을 살펴보기 위해 위계적 중다회귀분석을 실시한 결과, 이들 변인들의 변량에 대한 설명력은 8%로 유의미하며, 회귀모형에 대한 적합도 검증도 양호한 것(F=3.722, p<.01)으로 나타났다. 2단계에서 부모의 코칭역량 변인 투입에 의한 설명력은 13%로 유의미하며, 회귀모형에 대한 적합도 검증도 양호한 것(F=3.455, p<.01)으로 나타났다.

Ⅳ. 논의

첫째, 교사나 부모가 사회인구학적 변인에 따른 부모코칭역량과 유아의 자기조절능력 및 리더십에 대한 차이를 인식하고, 이에 따른 향상을 위한 교육적 지원이 적극적으로 이루어져야 할 것이다.

둘째, 부모코칭역량은 유아의 자기조절능력과 리더십을 높이는데 정적인 관계를 갖는다는 것은 유아기 부모들을 위한 코칭역량을 증진할 수 있는 방안을 모색하여 유아의 자기조절과 리더십을 위한 구체적인 교수방법을 제안해야 할 것을 시사하는 바이다.

셋째, 부모의 코칭역량은 유아의 자기조절능력과 리더십에 영향력 있는 변인이므로, 부모 코칭역량 증진을 위한 노력이 필요하다. 이에 가정에서 코칭역량을 향상시킬 수 있는 보다 현실적이고 체계적인 교육방안과 지도가 이루어져야 할 것이다.

본 연구의 의의는 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 사회인구학적 변인이 부모코칭역량과 유아의 자기조절능력, 리더십에 미치는 영향을 살펴봄으로써 최근 교육의 패러다임으로 제시되고 있는 부모코칭역량, 유아의 자기조절능력과 리더십 간 관계에 대한 정보를 제공한 점에서 의의가 있다.

둘째, 부모코칭역량이 유아의 자기조절능력과 리더십에 미치는 영향력을 밝힘으로써 유아기 자기조절능력과 리더십 발달을 촉진시킬 수 있는 여러 노력들과 지원의 필요성을 역설하는 것은 물론 부모의 코칭역량 능력 개발을 위한 기초자료로 활용할 수 있도록 제시하였다.

참고문헌

김성숙(2009). 교사평정용 유아 리더십 측정도구 개발. 유아교육연구, 29(4): 5-22

이학선(2007). 유치원 일과활동에서의 유아자율행동 검사도구 개발. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.

정대현, 신원애(2012). 부모코칭역량의 구성요인 탐색 및 검사도구 개발. 한국유아교육·보육행정학회, 16(1): 181-208.

Bloom, P. J.(2004). Leadership as a way of thinking. Zero to Three, 25(2), 21-26.

Mitchell, A.(1997). Reflections on early childhood leadership development: Finding your own path. In S, I., Kagan, and B. T. Bowman(Eds). Leadership in early care education. 85-96. Washinton DC: NAEYC.

Scholar Session (Ⅱ)

과학교육에 대한 유치원 교사들의 신념과 실제

정혜인(우송대학교 유아교육과 교수)

Examining Kindergarten Teachers' Beliefs and Practices in Science Education

Hye In Jeong(Woosong University)*

Ⅰ. Introduction

Science education is one of the most important things to help young children's well-balanced development (Kallery, 2004), because science is about young children's own world and helps them to understand about it by developing their reasoning skills (Eshach & Fried, 2005). Moreover, the early childhood years are an important time in shaping children's attitudes toward science. As noted by Siverton (1993), this period is "a critical time for capturing children's interest. If children are not encouraged to follow their curiosity about the natural world, then it may be too late" (p. 3).

However, teachers in elementary schools are afraid of teaching science (Levitt, 2001). For example, if children ask teachers scientific questions, the teachers avoid those situations or they just give answers that are from the textbooks for teaching science (Levitt, 2001). In these cases, "teachers' beliefs about science and the teachers' beliefs about his or her role" in science affect their "decisions about the teaching of science" (Levitt, 2001, p. 4).

To examine a kindergarten teacher's beliefs about science teaching and her practices in her science classes, I focused on these research questions:

1. What are kindergarten teachers' beliefs about science teaching?
2. How do the kindergarten teachers demonstrate their beliefs in science instructions?

* hyeinjeong@gmail.com

Ⅱ. Methods

1. Data Source

In this research, I examined four kindergarten teachers' beliefs about science and teaching. I interviewed the participant teachers, observed their science lessons, and collected the educational materials, such as lesson plans. The participant teachers had worked as kindergarten teachers in a public elementary school of Texas.

1) Teacher Interviews

Each participant teacher took part in two formal and several informal interviews designed to know the teachers' beliefs about science education for young children. Two formal interviews were at the beginning and the end of the data collection. Each interview lasted approximately one hour. The first formal interview was to know the teachers' backgrounds and basic conceptions toward science education, and I focused on their beliefs and different thoughts about science education in the last formal interview. In addition, I interviewed the teachers frequently after or before their science classes. Through these informal interviews, the teachers explained and interpreted their science activities.

2) Classroom Observations

I visited the participant kindergarten teachers' classrooms once or twice a week for one semester, when the teachers had science activities. Every science activity was audiotaped in each teacher's classrooms and also I took field notes on each participant teacher's science activities.

3) Teachers' Educational Materials

I collected the participant teachers' science educational materials, in order to help my understanding and interpretation of her science activities. Those educational materials are the teacher's lesson plans, various materials for her science activities, such as pictures, or

drawing papers, and science journals.

Ⅲ. Results

1. Beliefs about students' in science lessons

In the first category, beliefs about students in science lessons, teachers hold beliefs with respect to the students in the class (Calderhead, 1996). The participant teachers had a general notion of teaching to support the students' interest in relation to science and holding science activities to promote their interest toward science. To do that, Ms. Nora who had been a kindergarten teacher for a year and a half believed that when students experienced the "aha" moments in her science lessons, they would crave for science. Therefore, to create the "aha" moments, Ms. Nora designed her science activities to be interesting; then, students would actively motivate themselves to participate and discover what is pertinent to the science activities.

2. Beliefs about teaching in science lessons

Beliefs about teaching in science classes, deals with the fact that teachers have various beliefs about the objectives of teaching (Calderhead, 1996). Above all, the participant teachers emphasized the need to support the students' curiosity regarding science. To encourage the students' interest and curiosities in science, the participant teachers particularly paid attention to hands-on activities.

3. Beliefs about science as a subject

Beliefs about science as a subject, is the category involving Calderhead's (1996) notion that each subject carries its own meanings from the teachers' perspective. Depending on the beliefs associated with a subject, students can be influenced by the teacher's perception. The participant teachers had various different beliefs about science as a subject.

4. Beliefs about teaching roles in science lessons

The participant teachers defined their role as a facilitator who guides the students. According to Withall (1975), teachers as facilitators should be able to create a relatively consistent situation or climate where students are free to draw on more or their emotional, motivation, and intellectual resources to meet the demands of each situation.

Ⅳ. Implication and Conclusion

In early childhood education, the issue of science education has become an important topic (Hadzigeorgiou, 2001). Also, the teacher's role is essential for young children to learn science (Harlen, 2000). Teachers' beliefs, especially, can affect teachers and their students (Key & Bryan, 2001), as teachers "construct new knowledge and understanding based on what they already know and believe" (Putnam & Boroko, 1997, p. 1125). In addition, teachers' attitudes or beliefs are getting to be considered an important issue, as educators work to reform science curriculums (National Research Council [NRC], 1996).

This study is to examine kindergarten teachers' beliefs about science teaching and their practices in science lessons. To do this study, I contacted a kindergarten teacher in a public elementary school and observed and interviewed her. The data was interpreted by Nespor (1987)'s and Calderhead (1996)'s theories about teachers' beliefs.

Through this study, the kindergarten teachers got help to understand and think about teaching science for young children. Additionally, teacher educators got chances to understand how kindergarten teachers teach and how they can help the teachers, if they have difficulties teaching science for young children.

Teachers' beliefs influence their teaching practices (Helms, 1998), students' science learning (Patrick, Mantzicopoulos, Samarapungavan, & French, 2008) and also reforming science education (Yerrick, Parke, & Nugent, 1997). Also, teachers' attitudes have significant relationships with the success or failure of a science curriculum (Cobren & Loving, 2002). Therefore, this research about kindergarten teachers' beliefs on science

education is meaningful in many, various ways.

References

Calderhead, J. (1996). Teachers: Beliefs and knowledge. In D. C. Berliner & R. C. Calfee (Eds.), Handbook of Educational Psychology (pp. 709-725). New York, NY: Macmillan Library Reference USA.

Cobren, W. W., & Loving, C. C. (2002). Investigation of prospective elementary teachers' thinking about science. Journal of Research in Science Teaching, 39, 1016-1031.

Eshach, H., & Fried, M. N. (2005). Should science be taught in early childhood? Journal of Science Education and Technology, 14(3), 315-335.

Hadzigeorgiou, Y. (2001). The role of wonder and "romance" in early childhood science education. International Journal of Early Years Education, 9(1), 63-69.

Harlen, W. (2001). Research in primary science education. Journal of Biological Education, 35(2), 61-65.

Helms, J. V. (1998). Science and me: Subject matter and identity in secondary school science teachers. Journal of Research in Science Teaching, 35(7), 811-834.

Kallery, M. (2004). Early years teachers' late concerns and perceived needs in science: An exploratory study. European Journal of Teacher Education, 27(2), 147-165.

Keys, C., & Bryan, L. A. (2001). Co-constructing inquiry-based science with teachers: Essential research for lasting reform. Journal of Research in Science Teaching, 38(6), 631-645.

Levitt, K. (2001). An Analysis of elementary teachers' beliefs regarding the teaching and learning of science. Science Education, 86(1), 1-22.

National Research Council (1996). National science education standards. Washington, DC: National Academy Press.

Nespor, J. (1987). The role of beliefs in the practice of teaching. Journal of Curriculum Studies, 19(4), 317-328.

Patrick, H., Mantzicopoulos, P., Samarapungavan, A., & French, B. (2008). Patterns of young children's motivation for science and teacher-child relationships. The Journal of Experimental Education, 76(2), 121-144.

Putnam, R., & Borko, H. (1997). Teacher learning: Implications of new views of cognition. In B. J. Biddle, T. L. Good, & I. F. Goodson (Eds.), The international handbook of teachers and teaching (pp. 1223-1296). The Netherlands: Dordrecht.

Siverton, M. L. (1993). Transforming ideas for teaching and learning science. Washington, DC: U. S.

Department of Education.

Withall, J. (1975). Teachers as facilitators of learning – A rationale. Journal of Teacher Education, 26(3), 261-266.

Yerrick, R., Parke, H., & Nugent, J. (1997). Struggling to promote deeply rooted change: The "filtering effect" of teachers' beliefs on understanding transformational views of teaching science. Science Education, 81, 137-159.

Scholar Session (Ⅲ)

유아의 실행기능, 자아존중감, 정서지능이 또래유능성에 미치는 영향

김보영(IBK 참! 좋은어린이집 원장)

유아의 실행기능, 자아존중감, 정서지능이 또래유능성에 미치는 영향*

The Effect of Children's Executive Function, self-esteem and Emotional Intelligence on Peer Competenc

김보영(IBK 참! 좋은어린이집 원장)**

Ⅰ. 서 론

인간은 '의미있는 타인(significant others)'과의 관계에서 소속감, 성취감, 만족감 등을 통해 행복을 키워나가게 된다고 한다(권석만, 2012; Kiesler, 1996). 특히 유아기에 있어 '의미있는 타인'으로 또래는 중요한 사회화의 대리인으로서 성인의 영향력 이상으로 발달에 기여한다(Shaffer, 2005). 이와 관련하여 유아기 사회성 발달에 관한 연구들의 지배적인 관점은 또래유능성이 이후 발달의 방향성을 예견할 수 있다고 본다(Kostelniket al., 2006; McClellan

& Katz, 2001). 또래유능성은 사회공통의 가치들을 기반으로 타인들과 상호작용하고 자발적으로 상대의 관심, 인정을 추구하는 사회성 발달에 긍정적인 이점들을 제공한다. 또래유능성과 연관된 요인들은 발달의 총체적 관점(holistic perspective)에서 인지영역 외에도 초기 의사소통의 기능을 하는 정서영역과 중요한 상호 관련성을 갖는다(Kostelnik et al., 2006; Shaffer, 2005; Woolfolk, 2011)고 할 수 있다. 이러한 견해는 또래유능성과 관련된 요인들의 고찰에 있어 인지, 정서 두 기능의 총체적인 관점으로 접근하여 인지적인 측면뿐만 아니라 정의적인 측면을 총체적이며 동시에 하위요인별로 구체적으로 살펴볼 필요성을 제기한다. 이를 통한 연구결과는 친사회적 성향 증진

* 본 논문은 2015학년도 이화여자대학교 박사학위논문의 일부임

** ksesil612@hanmail.net

을 위한 실천적 시사점을 제공할 것이며, 유아기 또래 관계가 의미 있는 학습의 장으로서 가치를 지니도록 할 것이다.

따라서 본 연구는 유아의 실행기능, 자아존중감, 정서지능이 또래유능성에 미치는 영향에 대해 알아보는 것을 목적으로 하였다. 유아의 실행기능은 인지억제・행동억제・인지적유연성・작업기억의 하위영역으로, 자아존중감은 인지적능력・동료수용・신체적능력・어머니수용의 하위영역으로 나뉘며 정서지능은 자기인식・자기조절・타인인식・타인조절의 하위영역으로 나뉘고 또래유능성은 사교성・친사회성・주도성의 하위영역으로 구분된다. 이를 토대로 실행기능, 자아존중감, 정서지능의 하위 영역들 각각이 또래유능성에 미치는 영향력과 세 가지 독립변인들이 동시에 고려되었을 때의 상대적 영향력에 대해 알아보았다. 이는 인지, 정서영역의 요인이 또래유능성 발달에 미치는 영향력 분석을 통해 유아기 사회화에 긍정적인 발달의 이점을 제공할 수 있는 실증적인 자료를 제공할 수 있을 것이다.

본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

1. 유아의 실행기능, 자아존중감, 정서지능 각각의 변인이 또래유능성에 미치는 영향력은 어떠한가?
2. 유아의 실행기능, 자아존중감, 정서지능이 또래유능성에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

Ⅱ. 연구방법

연구대상은 서울지역과 경기도에 소재한 6개 유치원에 재원중인 만 4세 유아 158명이다. 유아의 실행기능을 알아보기 위해 인지 및 행동억제, 인지적유연성, 작업기억 세 영역을 측정하였다. 억제영역은 '인지', '행동' 억제 두 영역을 평정하였는데, '인지억제' 측정을 위해 'Day-Night 과제(Gerstadt et al., 1994)'를 수정・보완하였고, '행동억제' 측정을 위해 이영자, 이종숙, 신은수(2005)의 연구에서 사용한 '깃발 들기' 과제를 사용하였다. '인지적유연성' 측정은 Zelazo(2006)의 '카드분류과제'를 김정민(2013)이 수정한 도구로 사용하였다. '작업기억'은 Diamon 등(1996)이 사용한 '6개의 상자(Six Boxes Scrambled) 과제'를 Hughes(1998)가 변형시킨 것으로 국내 박혜근(1999), 김정민(2013) 연구에서 수정한 도구를 보완해 사용하였다. 다음으로 자아존중감 측정도구는

Harter와 Pike(1984)에 의해 개발된 유아용 자아지각 척도인 '자아존중감 척도(The Pictorial Scale of Perceived Competenceand Social Acceptance for Young Children)'를 번역하여 수정・보완한 척도를 사용하였다. 유아의 자아존중감 측정은 면접에 의해 평정되었다. 이어서 정서지능 측정도구는 Salovey와 Mayer(1997)의 이론을 기초로 이병래(1998)가 개발한 '정서지능 검사' 도구를 교사 설문으로 평정하였다. 끝으로 또래유능성은 박주희·이은해(2001)가 개발한 '또래유능성 척도'를 교사 설문으로 평정하였다.

수집된 자료는 연구문제에 따라 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, Cronbach's α 값을 구하고 중다회귀 분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

만 4세 유아의 실행기능, 자아존중감, 정서지능이 또래유능성에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 변인들의 각각의 하위요인별로 중다회귀분석을 실시하였다. 그 결과 실행기능의 '인지억제', '행동억제', '작업기억' 순으로 또래유능성 전체에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 자아존중감 중 '인지적능력'만이 또래유능성 전체에 유의미한 영향을 미쳤으며 정서지능과 관련해서는 '타인조절', '자기인식', '자기조절'과 같은 정서지능이 높을수록 또래유능성이 높은 것으로 나타났다.

만 4세 유아의 실행기능, 자아존중감, 정서지능이 또래유능성에 미치는 상대적 영향력을 살펴보기 위해 독립변인인 실행기능, 자아존중감, 정서지능의 하위요인을 동시에 투입하여 총체적으로 상대적 영향력을 살펴보았다. 그 결과 유아의 '자기인식', '타인조절', '자기조절'과 같은 정서지능이 높고, 실행기능의 '행동억제'가 높을수록 또래유능성이 높은 것으로 나타났다. 그러나 유아의 자아존중감의 모든 하위요인은 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구에서 유아의 실행기능, 자아존중감, 정서지능의 각 하위영역별로 또래유능성 전체에 대한 상대적 영향력을 종합적으로 분석하였다. 그 결과 정서지능의 '자기인식', '타인조절', '자기조절'과 실행기능의 '행동억제' 순으로 유의한 영향을 보여 정

서지능이 또래유능성 전체에 미치는 영향력은 절대적인 것으로 나타났다. 이는 Goleman 등(1995)이 밝힌 일상에서 문제 해결을 위한 정서지능의 실용적인 잠재력에 대한 기존 담론들의 주장을 확인한 결과라고 할 수 있다. 정서지능에 이어 또래유능성 전체에 대한 상대적 영향력은 실행기능의 '행동억제'가 핵심적인 변인으로 밝혀졌다. 이는 Richburg 등(2002)과 Zelazo(2006)의 실행기능의 '행동억제'는 사고과정에서 의도적 조절과 행위의 반영을 통해 개인발달 전반에 이점을 제공한다는 견해와 맥락을 같이한다. 또한 자기를 관리하여 유익한 성과를 극대화하도록 사고체계를 조절하는 행동의 자기 억제 능력(Perner, 1999; Rothbart & Posner, 1985)이 사회성발달을 포함한 발달 전영역에 이점으로 작용 할 수 있다는 관점들(Blair, 2004; Giancola, 1995; Moore, 1998)역시 본연구와 유사한 견해로 여겨진다.

결국 본 연구에서 정서지능과 실행기능이 또래유능성에 미치는 영향력은 인지, 정서영역의 기능이 상호 연계되어 작용하는 것으로 나타났다. 특히 인지와 정서영역의 공통 메커니즘인 '자기 억제'는 사회성 발달뿐만 아니라 발달 전 영역에서 내적 동기를 활성화하여 선순환을 이룰 수 있는 핵심기제임을 제시하였다. 이는 '자기 억제'가 자신의 감정을 다루는 능력뿐만 아니라 사고체계를 관장하는 인지적 기능을 향상시키는 토대가 됨을 시사한다. 따라서 본 연구 결과는 발달의 효율성을 극대화 하기위해서는 자기조절을 가능하게 하는 동기측면을 실제적 방법으로 학습할 수 있도록 가정과 기관의 형식적·비형식적 교육의 일관된 접근이 필요함을 시사한다. 이러한 교육적 접근은 전 생애에 걸쳐 심신의 건강할 권리를 보장하는 시너지 효과를 창출할 수 있을 것으로 사료된다.

참고문헌

권석만(2012). 긍정심리학. 서울: 학지사

박주희, 이은해(2001). 취학 전 아동용 또래유능성 척도 개발에 관한 연구. 대한가정학회지, 39(1), 221-232.

박혜근(1999). 자폐장애의 실행기능 결함에 관한 신경심리학적 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

이병래(1998). 부모의 심리적 자세와 유아의 정서지능과의 관계. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

이영자, 이종숙, 신은수(2005). 유아의 정서지능, 마음이론, 실행기능 향상을 위한 그림책 이야기를 활용한

집단게임놀이 효과. 유아교육연구, 25(3), 119-147.

Blair, R. J. (2004). The roles of orbital frontal cortex in the modulation of antisocial behavior. Brain and Cognition, 55, 198-208.

Diamond, A., & Taylor, C. (1996). Development of an aspect of executive control: Development of the abilities to remember what I said and to "do as I say, not as I do" Developmental Psychology, 29(4), 315-334.

Gerstadt, C. L., Hong, Y. J., & Diamond, A. (1994). The relationship between cognition and action: Performance of children 3-7years old on a stroop-like day-night test. Cognition, 53, 129-153.

Goleman, D. (1995). Emotional intelligence. New York: Bantam Books.

Harter, S., & Pike, R. (1984). The pictorial scale of perceived competence and social acceptance for young children. Child Development, 55(6), 1969-1982

Kostelnik, M. J., Whiren, A. P., Soderman, A. K., & Gregory, K. M.(2006). Guiding children's social development: Theory to practice (5th ed.). Clifton Park, NY: Thomson Delmar Learning

McClellan, D., & Katz, L. (2001). Assessing young children's social competence. ERIC Clearing house on Elementary and Early Childhood Education, Champaign, IL: (ERIC Document Reproduction Service No. ED450953).

Moore, C., Barresi, J., & Thompson, C. (1998). The cognitive basis of future-oriented prosocial ehavior. Social Development, 7, 198-218.

Perner, J., & Lang, B. (1999). Development of theory of mind and cognitive control. Trends in Cognitive Science, 3, 337-344.

Rothbart, M. K., & Posner, M. I. (1985). Temperament and the development of self-regulation. In L. Hartlage & C. F. Telzrow (Eds.), The neuropsychology of individual differences: A developmental perspective (pp. 93-123). NY: Plenum.

Salovey, P., & Mayer, J. D. (1996). What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (Eds.), Emotional development and emotional intelligence: Implications for education. New York: Basic Books.

Shaffer, D. R. (2005). Social and personality development(5th ed.). Australia; Belmont, CA : Wadsworth/Thomson Learning.

Zelazo, P. D. (2006). Dimensional change card sort(DCCS): A method of assessing executive function in children. Natural Protocols, 1(1), 297-301

Scholar Session (Ⅳ)

교원능력개발평가 체제에 따른 유치원 교원능력개발 프로그램 모형 개발

박미정(이리신동초등학교 병설유치원 교사)

김규수(원광대학교 유아교육과 교수)

교원능력개발평가 체제에 따른 유치원 교원능력개발 프로그램 모형 개발

Development of Kindergarten Teachers Capability Development Program Model according to Teacher Evaluation System for Professional Development

박미정(이리신동초등학교 병설유치원 교사)*
김규수(원광대학교 유아교육과 교수)**

Ⅰ. 서 론

교육의 질 평가를 위해 교사의 질적 수준 향상은 핵심적인 요소가 된다. 따라서 교육 본연의 목적을 달성하기 위해서는 교사의 질에 대한 체계적인 관리가 필요하다. 이에 학교교육의 책무성 증진 및 교원의 질을 향상시키기 위한 교육개혁의 중요한 요소로 교원평가제도가 제시되었다(전제상, 2004a; Beerens, 2000).

유치원 교원능력개발평가는 2009년 11월 13일 발표된 '유아교육 선진화 추진계획'에서 교원능력개발평가의 단계적 도입을 발표한 후 2011년 국·공립 유치원 교사를 대상으로 한 시범운영을 거쳐 2015년까지 2학급 이상 국·공립 유치원 및 희망하는 1학급 병설유치원, 또한 희망하는 사립 유치원에서 시범 운영되었다.

유치원 교원능력개발평가의 시행에 있어서 논란과 우려의 목소리가 있고, 문제점이 제기되고 있는 것이 사실이지만 교원능력개발평가는 교사의 질 관리를 통해 질 좋은 교육이 이루어지도록 하기 위한 도구이며(McGreal, 1983), 평가의 결과에 따라 교사의 능력개발에 필요한 실질적 도움을 주는데 초점을 두고 있는 평가방식이므로(교

*angel2589@naver.com

**kikiki@wonkwang.ac.kr

육부, 2013), 평가와 연계하여 교사의 능력개발을 지원할 수 있는 프로그램이 개발된다면 교사의 전문성 신장에 효과적으로 도움을 줄 수 있을 것이다.

교원능력개발평가에 따른 교원능력개발 프로그램이란 평가를 통해 자신의 강점과 약점을 파악한 교사들에게 능력개발이 필요한 내용을 교사 개인의 특성 및 상황에 맞는 방법으로 전문성을 기를 수 있도록 지원하는 프로그램을 의미한다. 이러한 능력개발프로그램을 통해 교사들은 체계적으로 자신의 능력개발을 위해 노력하도록 도울 수 있을 뿐만 아니라 교사의 발달수준 및 기관 여건 등에 따른 체계적인 전문성 신장이 가능할 것이다.

따라서 본 연구는 유치원 교사의 전문성 향상을 지원하기 위하여 교원능력개발평가체제에 따른 교원능력개발 프로그램 모형을 개발하는데 연구의 목적이 있다.

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

- 유치원 교원능력개발평가 체제에 따른 교원능력개발 프로그램 모형은 어떻게 구성되며 타당성은 어떠한가?

Ⅱ. 연구방법

유치원 교원능력개발평가 체제에 따른 유치원 교사용 능력개발 프로그램 모형을 개발하기 위해 4단계 절차를 거쳐 연구가 진행되었다.

요구분석 단계에서는 관련 문헌 분석 및 현직교사 302명을 대상으로 요구조사를 실시하였다. 프로그램 모형 고안 단계에서는 요구분석 자료를 토대로 유치원 교원능력개발 프로그램 모형 시안을 구성하였으며, 프로그램 모형 검증 단계에서는 현직 교원 9명을 대상으로 한 심층 면담을 통해 프로그램 모형의 타당성을 파악한 후 프로그램 모형을 1차 수정・보완 하였다. 수정・보완된 프로그램 모형은 유아교육 전문가로부터 질문지를 통해 타당성 검증을 받은 후 최종적으로 프로그램 모형을 확정하였다.

Ⅲ. 유치원 교원능력개발 프로그램 모형

1. 유치원 교원능력개발 프로그램 모형 시안 구성

1) 목적

유치원 교원능력개발 프로그램의 목적은 유치원 교원능력개발평가의 목적을 참고하되 교사교육 프로그램 관련 선행연구의 목적 및 교사 인식조사 결과를 반영하여 선정하였다. 즉, '유치원 교사의 지속적인 전문성 신장 지원'을 목적을 설정하고 구체적인 목표로 평가지표의 내용 요소를 고려하여 3가지 하위 목표를 구성하였다.

2) 내용

유치원 교원능력개발평가 체제에 따른 교원능력개발 프로그램의 내용은 유치원 교원능력개발평가의 평가지표를 기초로 하되, 유치원 교사의 핵심역량 및 교사교육 관련 선행연구를 토대로 구체적인 프로그램 내용을 구성한 후 이에 대한 적절성 여부를 교사 대상 설문을 통해 조사하였다. 그 결과 5점 척도에서 전체 평균이 3.83(SD=0.61)으로 적절한 내용으로 분석되어 프로그램 내용으로 반영하였다. 또한 유치원 문헌고찰 및 요구조사를 통해 추가로 교사의 전문성을 위해 필요하다고 판단되는 내용을 추출하여, '학급 운영' 및 '교사의 개인적 역량' 항목을 추가하여 프로그램 내용을 구성하였다.

3) 방법

프로그램 모형의 효과적인 교수방법 및 평가방법의 구성을 위해 먼저 교사교육 프로그램 및 현직연수, 각종 장학 관련 선행연구 분석을 통해 추출한 교수방법 즉, 강의, 수업관찰 및 분석, 사례연구, 토의 및 협의, 워크숍, 시청각 교육 등을 본 프로그램 모형의 교수방법으로 반영하였으며, 프로그램 평가방법을 위해 관련 교사교육 관련 선행연구를 분석하여 저널쓰기, 토론, 사례연구 발표의 평가방법을 프로그램 모형에 반영하였다.

4) 운영방법

교원능력개발 프로그램의 효과적인 운영방법으로 주관기관 및 운영시기에 대해서 요구조사 결과를 반영하여 구성하였다. 또한 선행연구 문헌분석을 통해 추출한 효과적인 프로그램 운영방법 즉, 집단 연수, 멘토링, 학습공동체 등의 연구모임 등을 운영방법에 반영하였으며, 효과적인 능력개발 방법에 대한 요구조사에서 요구가 높은 방식을 중심으로 프로그램을 적용하도록 모형에 반영하였다. 또한 교사의 경력별, 기관유형별 적절한 운영방법에 대한 내용을 제시하였다.

2. 유치원 교원능력개발 프로그램 모형의 검증

1) 프로그램 모형 시안의 타당성을 위한 심층면담

유치원 교원능력개발 체제에 따른 유치원 교원능력개발 프로그램 모형 시안이 타당한지 파악하기 위해 현직 교원 9명을 대상으로 심층면담을 실시하였다. 그 결과 프로그램의 필요성 및 목적, 내용, 방법, 운영방법에서 대체로 타당하다는 의견을 들을 수 있었으나 평가방법, 운영방법에서 수정・보완이 필요하다는 의견이 있었으므로 이를 참고하였다.

2) 유치원 교원능력개발 프로그램 모형의 수정 · 보완

〈표 1〉 유치원 교원능력개발 프로그램 모형의 1차 수정 · 보완 내용

영역	세부영역	수정 · 보완 내용
방법	평가방법	• 교원능력개발평가를 통한 평가방법 첨가
운영방법	주관기관 및 운영시기	• 주관기관을 '운영체계'로 용어를 수정하여 유기적 연계성 강조 • 운영시기는 융통성 있는 운영이 바람직하므로 삭제
	기관 유형 및 규모별 운영방법	• 기관유형 및 규모에 따른 구체적 활동방법 제시

3) 유치원 교원능력개발 프로그램 모형(안)의 타당성 검증

수정・보완된 유치원 교원능력개발 프로그램 모형(안)의 평가를 위해 유아교육 전

문가 30인으로부터 5점 척도 및 개방형 문항이 있는 질문지를 사용하여 타당성 검증을 실시하였다. 타당성 검증 결과평균 3.87~4.27점의 결과를 보여 모든 영역에서 '타당하다', 혹은 '대체로 타당하다'는 결과를 얻을 수 있었으나 세부적으로 수정・보완이 필요한 부분이 발견되어 다음과 같이 수정・보완하였다.

〈표 2〉 유치원 교원능력개발 프로그램 모형의 2차 수정・보완 내용

영역	세부영역	수정・보완 내용
목적	목표	• '학급운영', '교직인성 및 교직 윤리'에 대한 내용을 목표에 반영
내용	평가지표 내용별 프로그램 내용	• '특수아'가 '특별한 요구를 가진 유아'에 해당되므로 두 가지 프로그램 내용을 통합.
	기타 영역	• '개인적 역량'을 '교사의 정의적 역량'으로 용어를 수정
운영 방법	효과적인 운영방법	• '교사 경력별 운영방법'을 '교사 경력별 중점 운영방법'으로 용어 수정 • 교사 경력을 나누는 기준을 모형에서 제시
	기관 유형 및 규모별 운영방법	• '기관 유형 및 규모별 운영방법'을 '기관 유형 및 규모별 중점 운영 방법'으로 용어를 수정

3. 유치원 교원능력개발 프로그램 모형

목적 및 목표

- 목적 : 유치원 교사의 지속적인 전문성 신장을 지원한다.
- 목표 : 유치원 교사의 학습지도 영역의 전문성을 기른다.
  유치원 교사의 생활지도 영역의 전문성을 기른다.
  유치원 교사의 학급운영 능력을 기른다.
  유치원 교사의 교직인성 및 교직윤리 관련 전문성을 기른다.
  교사의 경력, 기관 여건에 따른 다양한 운영방법을 통해 전문성을 기른다.

영역	하위 영역	요소	프로그램 내용
학습지도	수업 준비	유치원 교육과정이해 및 교수・학습방법 개선 노력	- 국가수준 교육과정에 대한 이해 / 교육과정 운영 원리에 대한 이해/ 수업 분석 방법 / 교수・학습 개선을 위한 방안
		유아 발달 및 개별 유아의 특성에 대한 이해	- 유아의 일반적 발달특성 / 연령별 발달수준 및 특성 / 다문화 유아 및 특별한 요구를 가진 유아의 발달특성 이해

내용			교수·학습 전략수립	- 연간, 월간, 주간, 일일교육계획의 수립 / 교수·학습 모형에 대한 이 해와 적용 / 교수·학습 계획안 작성 / 혼합연령 학급에 대한 교수·학습 전략 수립
		수업 실행	수업의 도입	- 효과적인 주의집중 및 동기유발 방법
			교사의 발문	- 교수·학습 상황에 따른 적절한 발문
			교사의 태도	- 유아의 참여를 유도하는 안정적이고 허용적인 분위기 조성 방법
			교사·유아 상호작용	- 유아의 발달수준에 따른 상호작용 / 적절한 칭찬과 격려 방법
			학습 자료의 활용	- 유아에게 적합한 교수·학습 자료 선정방법 / 다양한 교수매체 활용 방법 / 주제와 연령에 적합한 환경구성 및 교재·교구의 제공
			수업의 진행	- 효과적인 자유선택활동 / 이야기나누기 / 동화·동시·동극 / 음률활동 /미술활동/수·과학 활동/바깥놀이 지도방법
			학습정리	- 수업의 정리 및 활용목표의 달성 여부 확인방법
		평가 및 활용	평가의 내용 및 방법	- 교육과정 평가의 내용과 방법에 대한 이해 / 교사평가의 내용과 방법에 대한 이해 / 유아 발달영역별 평가 내용 / 다양한 유아평가방법 이해 및 적용
			평가 결과의 활용	- 평가결과의 정리 및 분석 / 교육과정 평가 결과 활용방법 / 교사 평가 결과 활용방법 / 유아평가 결과 활용방법
	생활지도	개인 생활 지도	개인문제의 파악 및 창의·인성 지도	- 유아 문제행동 특성 및 지도방안 / 유아와의 효과적인 상담기법 / 유아 창의성 지도방안 / 유아 인성 지도방안
			가정 연계 지도	- 가정과의 연계를 위한 의사소통 방법 / 가족이 참여할 수 있는 행사 및 교육활동 / 학부모와의 효과적인 상담기법
		사회 생활 지도	기본생활습관지도	- 유아 기본생활습관 형성의 중요성에 대한 이해 / 유아 예절 / 질서 / 절약 / 청결 지도방법
			유치원 생활 적응지도	- 유아의 부적응 행동 지도방안 / 바람직한 또래관계 형성 지도방안
	기타		학급운영 전략	- 효과적인 학급운영 방안
			교사의 정의적 역량	- 교직인성 및 교직윤리에 대한 이해

방법

교수방법 — 강의·워크숍·현장 사례연구·토의 및 협의·수업 분석·시청각 교육

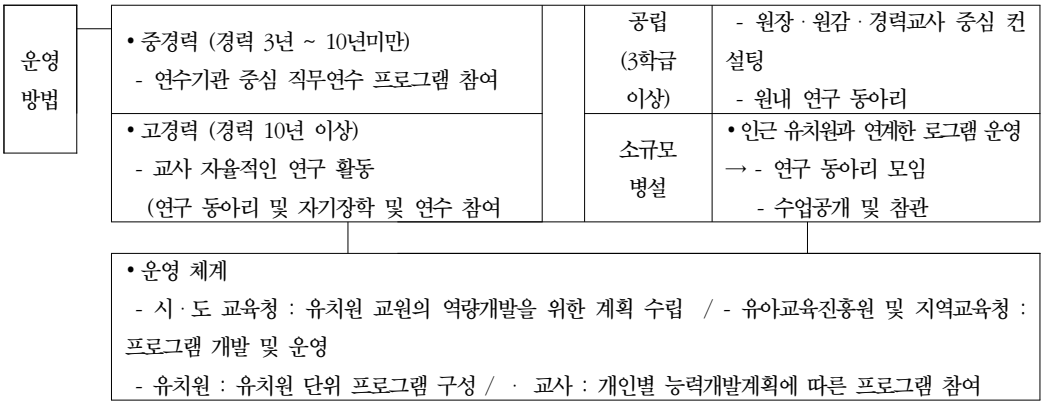
평가방법
- 과정평가 : - 저널쓰기 - 토론 - 사례연구 발표
- 결과평가 : - 교원능력개발평가를 통한 평가

- 효과적인 운영방법
  - 집단연수 - 연구동아리 활동 - 멘토링 프로그램 - 수업공개 및 수업참관

교사 경력별 중점 운영방법
- 초임 (경력 3년 미만)
  - 단위 유치원 중심 멘토링 및 장학, 연구동아리

기관 유형 및 규모별 중점 운영방법

사립	• 단위 유치원 중심 프로그램 운영 → 초임-경력 교사 멘토링



Ⅳ. 결 론

교원능력개발평가는 기존의 교사평과와는 달리 교원의 전문성 신장에 초점을 두고 스스로 자신의 능력을 진단하고 개선하기 위한 평가이기 때문에 교사의 전문성 향상을 위한 체계적인 프로그램 운영은 매우 필수적이다. 따라서 유치원 교원능력개발 평가체제에 따른 교원능력개발 프로그램은 매우 의미가 있다.

요구분석 단계와 타당성 검증 과정을 거쳐 개발된 유치원 교원능력개발 프로그램 모형은 유치원 교사의 지속적인 전문성 신장 지원을 목적으로 5개의 하위 목표를 가지며, 평가지표 내용 및 추가 내용에 따른 51개 주제의 프로그램 내용을 구성되어 있다. 또한 프로그램 방법으로 강의, 워크숍, 사례연구, 토의 및 협의, 수업분석, 시청각 교육 등을 제시하였으며, 평가방법으로 과정평가의 경우 저널쓰기, 토론, 사례연구 발표, 결과 평가의 경우 다음해 교원능력개발평가를 제시하였다. 또한 효과적인 운영방법으로 집단 연수 및 연구동아리, 멘토링, 수업공개 및 수업참관을 제시하였으며, 교사 경력별 중점 방법 및 기관 유형 및 규모별 중점 운영방법을 제시하여 교사의 특성에 따른 전문성 개발에 도움을 주고자 하였다. 또한 시・도 교육청, 지역교육청, 유치원 간의 운영체계를 제시하여 상호 유기적 관계를 가지고 교사의 전문성 신장을 지원할 수 있도록 구성하였다. 본 프로그램 모형은 프로그램의 목적 및 내용, 방법 및 운영방법 등 모든 영역에서 전문가로부터 타당성을 평가받은 프로그램 모형으로 볼 수 있다.

참고문헌

교육부 (2013). 2013학년도 유치원 교원능력개발평가 매뉴얼(교사용). 서울: 교육부.

전제상 (2004a). 교원평가제의 한계와 개선방향. 삶과 교육, 3, 4-24.

Beerens, D. R. (2000). Evaluating teachers professional grows: creating a culture of motivation and learning. Thousand Oak, C.A: Crowin Press.

McGreal, T. L. (1983). Successful teacher evaluation. Virginia: ASCD Publication.

Scholar Session (V)

유아교사의 교수몰입도에 따른 유아의 놀이몰입 및 자기효능감

이선경(송원대학교 유아교육과 조교수)

심성경(원광대학교 유아교육과 교수)

유아교사의 교수몰입도에 따른 유아의 놀이몰입 및 자기효능감*

Play Flow & Self-Efficacy of Young Children according to Early Childhood Teachers' Teaching Flow

이선경(송원대학교 유아교육과 조교수)**
심성경(원광대학교 유아교육과 교수)

Ⅰ. 서 론

몰입이란 인간이 어떠한 행위에 완전히 도취되어 시간 감각조차 잃어버리고 주변 상황을 의식하지 못할 정도로 그 일에 완전히 집중하고 있는 상태이며, 어떤 행동과 하나가 되어 그 행동이 물결을 따라 흐르듯이 자연스럽게 나타나는 현상을 의미한다(Csikszentmihalyi, 2009). 몰입은 창의적 활동이나 여가 활동 시보다 업무시간에 더 자주 일어나고, 교사의 경우 몰입은 쉬는 시간보다 자신의 주요 업무인 수업 시간에 주로 나타나며(Csikszentmihalyi, 1997a), 유아교사의 경우에도 같은 양상을 보인다(모지연, 2010). 이처럼 교사의 가장 중요한 업무인 교수활동에 완전히 빠져들어 가르치는 것을 즐기고, 오로지 교수활동에만 집중하여 그 자체가 목적이 되는 최적의 경험 상태를 교수몰입이라 한다(박경아, 2011; 박영신, 2013).

몰입의 즐거움을 경험하는 교사는 학생에게 열정적이며 분명한 피드백을 제공하고, 학생의 흥미분야에 깊은 영향력을 미치게 되며, 학생도 수업에 몰입하는 것으로 나타났다 (곽희경, 2011; Zhu, 2001). 이러한 주장들을 토대로 유아교사의 몰입수준에 따라 유아에게 많은 영향력이 있을 것이라는 예측이 가능하다.

최근 아동의 학습효과성을 결정하는 변인의 하나로 몰입이 강조되고 있다. 교사가 몰입상태에 있을 경우 학생도 몰입 상태를 경험하기 쉬우며, 반대로 교사가 몰입하지

---

* 본 논문은 2015학년도 원광대학교 박사학위논문의 일부임

** fjavldntm@hanmail.net

못하면 학생들도 몰입상태를 경험하지 못한다는 Csikszentmihalyi(1997b)의 주장과 교사의 수업몰입과 효과적인 수업과의 긍정적인 관계가 확인된 Gunderson(2003)의 주장을 토대로 유아교사의 교수몰입과 유아의 놀이몰입간의 관련성에 대한 탐구도 의미있다고 판단된다.

교사의 교수몰입과 초등학교 아동의 학업적 자기효능감의 관계에 대한 박경아(2011)의 연구와 자기효능감이 높은 교사가 유아를 학습에 몰두하게 하여 자기효능감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타난 Gibson 과 Dembo(1984)의 연구 등은 교사요인이 아동의 학업적 자기효능감을 향상시키는 중요변인임을 입증하고 있으며, 유아교사의 교수몰입도 수준이 유아의 자기효능감과 관련성이 있을 수 있음을 예측할 수 있다.

따라서 본 연구에서는 유아교사의 내면적 동기와 삶의 질에 영향을 미치는 교수몰입 경험의 전반적인 양상과 변인별 차이를 탐색하고, 구체적으로 유아교사의 교수몰입도 수준에 따라 유아의 놀이몰입과 자기효능감에 어떤 차이가 나타나는지 밝히는 것을 목적으로 한다.

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

연구는 전라북도 J, I, K시의 만 5세 담당 유아교사와 해당 학급의 유아를 대상으로 하였다. 1차로 유아교사의 전반적 교수몰입도를 분석하기 위해 J, I, K시에 소재한 유아교육기관의 만 5세 담당 교사 227명을 대상으로 하였다. 2차로는 유아교사의 교수몰입도에 따른 유아의 놀이몰입, 유아의 자기효능감을 분석하기 위해 교수몰입도 분포 중 상집단의 교사 3명과 해당 교사가 담당하고 있는 3개 학급의 전체 유아 63명, 하집단의 교사 3명과 해당 교사가 담당하고 있는 3개 학급의 전체 유아 59명을 대상으로 하였다.

2. 연구도구

유아교사의 교수몰입도를 알아보기 위해 Jackson과 Eklund(2004)의 ‘몰입상태척도

2(Flow State Scale 2, FSS-2)'를 번안하여 유아교사에게 적합하게 수정한 고경미, 이선경과 심성경(2014)의 도구를 사용하였다. 본 척도는 도전과 기술의 균형, 행동과 지각의 일치, 명확한 목표, 즉각적 구체적 피드백, 과제에 대한 집중, 통제감, 자의식의 상실, 시간이 변형된 것 같은 느낌, 자기목적적 경험의 9개 하위요인 39문항으로 구성되어 있다. 유아의 놀이몰입을 측정하기 위해 나은숙(2013)이 개발한 놀이몰입 척도를 사용하였다. 단, 본 척도는 유아교육과 교수 2인의 분석 검토과정을 거치고 유아교육과 박사과정 5명의 검토와 예비조사를 통해 문항 이해도가 떨어진다고 판단되는 문항 1개(33번 문항)를 수정하였다. 유아 놀이몰입 척도는 교사용 평정척도이며 문제해결과정, 놀이에 대한 집중, 자의식의 상실, 시간이 변형된 느낌의 4개 범주, 총 44문항으로 구성되어 있다. 유아의 자기효능감을 측정하기 위해 전인옥(1996)의 자기효능감 검사를 사용하였다. 일대일 면접의 방법을 사용하는 자기효능감 검사는 인지적, 신체적, 사회・정서적 요인 등 3개 하위 요인의 25개 문항으로 구성되어 있다.

3. 연구절차

유아교사 교수몰입도의 전반적인 양상과 변인별 차이를 분석하기 위해 전라북도 J, I, K시의 각 시마다 유치원 30개소, 어린이집 30개소(만 5세 학급이 포함되지 않은 가정어린이집은 제외)씩 총 180개소를 임의표집하여 만 5세 담당교사 311명을 대상으로 연구자가 직접 방문하거나 인편과 우편을 통해 교수몰입도 척도를 배포 수거하여 최종 227부를 분석 자료로 하였다. 유아교사의 교수몰입도 수준에 따른 유아의 놀이몰입과 자기효능감의 차이를 검증하기 위해 수집된 교수몰입도 척도 분포 중 상집단 10%(23명)와 하집단 10%(23명)중에서 학력, 경력 등의 동질성을 고려하여 상집단 3개 학급과 하집단 3개 학급의 교사 총 6명과 이들이 담임을 맡고 있는 학급의 전체 유아 122여명을 선정하였다.

본 연구에서 유아 자기효능감 검사는 연구자와 1인의 연구보조자가 진행하였다. 연구보조자는 6년간의 유아교사 경력을 가지고 있으며 현재 대학원에 재학 중이다. 먼저 연구보조자에게 자기효능감 검사 방법을 설명하고 질의응답 과정의 연구보조자 훈련을 가졌다. 연구보조자훈련 후 연구자가 먼저 만 5세 유아 3명을 대상으로 검사를 실시하고, 일주일 후 검사자교육을 받은 연구보조자가 동일한 유아를 대상으로 자기효능감 검사를 재실시하여 검사자간 신뢰도를 산출한 결과 신뢰도 계수는 .96이었

다. 또한 자기 효능감검사의 소요시간을 점검한 결과, 10분에서 15분 정도 시간이 소요되어 적절하다고 판단되었다. 연구자와 연구보조자는 2014년 11월 10일부터 11월 21일까지 2주 동안 해당 학급의 자유선택활동시간에 교실과 분리된 조용한 공간에서 유아의 자기효능감 검사를 실시하였다. 한편, 2차 연구대상 교사 6명에게 평소 유아의 놀이장면을 관찰한 결과를 바탕으로 담당학급 유아의 놀이몰입척도를 평정하도록 하여 자료를 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과

유아교사의 교수몰입도는 평균 3.63(SD=.42)으로 나타났으며 교수몰입도가 5점 척도이고 중간점수가 3점인 것에 비추어보면 중간수준보다 약간 높은 수준임을 알 수 있다. 하위요인별로 살펴보면, 자기목적적 경험이 4.01(SD=.57)로 가장 높은 수준을 보였고 자의식의 상실 3.12(SD=.80)이 가장 낮게 나타났다.

개인관련 변인별(연령, 경력, 학력, 결혼여부) 교수몰입도에 대한 차이를 살펴본 결과, 연령(F=5.30, p<.01), 경력(F=5.05, p<.01), 결혼여부(t=4.48, p<.001)에 따라 유의한 차이가 나타났으나, 학력에 따른 유의한 차이는 나타나지 않았다. 연령에 따른 교수몰입도는 40대 이상 교사(M=3.77, SD=.43)가 20대 교사(M=3.54, SD=.38)에 비해 교수몰입도가 높은 것으로 나타났다. 경력에 따른 교수몰입도는 7년 이상 교사(M=3.72, SD=.41)가 3년 미만 교사(M=3.50, SD=.35)에 비해 교수몰입도가 높은 것으로 나타났다. 결혼 여부에 따른 전체 교수몰입도는 기혼 교사(M=3.78, SD=.44)가 미혼교사(M=3.53, SD=.38)에 비해 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 기관관련 변인별(기관 유형, 유아 수, 근무시간, 급여) 교수몰입도에 대한 차이를 살펴본 결과, 급여(F=3.93, p<.05)에 따른 유의한 차이가 나타났고, 기관 유형, 유아 수, 근무시간에 따른 유의한 차이는 나타나지 않았다. 급여에 따른 교수몰입도 전체 점수 차이에 대한 사후검증을 실시한 결과 월 200만원 이상 급여를 받는 교사(M=3.78, SD=.34)가 월 150-200만원 미만 급여를 받는 교사(M=3.60, SD=.43)에 비해 교수몰입도가 높은 것으로 나타났다.

유아교사의 교수몰입도 수준에 따른 유아의 놀이몰입은 유의미한 차이가 나타났으며(t=-2.07, p<.05), 네 가지 하위요인 모두에서 교수몰입도가 높은 상집단 교사의 학급 유아들이 높은 점수를 보였고, 놀이집중(t=-2.31, p<.05)과 자의식 상실(t=-3.04,

p<.01)의 두 가지 요인에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

유아교사의 교수몰입도 수준에 따른 유아의 자기효능감은 전체적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 하위요인별로는 인지적 자기효능감(t=-2.02, p<.05)에서 유의미한 차이를 보였다.

Ⅳ. 논의 및 결론

유아교사의 교수몰입도는 중간보다 약간 높은 수준으로 나타나고, 하위 요인별로는 자기목적적 경험이 가장 높은 수준의 몰입도를 보였고 자의식의 상실에서 가장 낮은 수준의 몰입도를 보였다. 유아교사의 교수몰입도는 연령, 경력, 결혼여부에 따라 차이가 있었으며, 학력에 따른 유의한 차이는 나타나지 않았다. 이러한 결과는 선행연구와는 부분적으로 일치하며 이러한 연구결과의 차이는 추후 연구를 통해 명확히 해야 할 필요가 있다. 선행연구의 결과와 일치하며 본 연구에서 확인된 교수몰입도의 차이를 가져오는 변인은 연령으로써, 유아교사의 교수몰입도는 연령이 높아질수록 순차적으로 높아졌으며, 40대 이상 교사가 20대 교사에 비해 유의하게 높은 것으로 나타났다. 연령이 증가함에 따라 사회적 경험과 교직 경력이 쌓여 교사로서 필요한 기술과 연륜이 축적되어 몰입할 수 있는 원동력이 된 것으로 볼 수 있다. 또한 기관관련 변인별 교수몰입도는 급여수준에 따라 유의한 차이가 있으나 기관유형, 유아 수, 근무시간에 따른 유의한 차이는 없었다. 급여수준이 가장 높은 집단의 교수몰입도가 가장 높았으나 중간수준 급여집단과의 사이에서만 의미 있는 차이가 있었다. 이는 급여수준이 가장 높은 교사와 가장 낮은 교사 간에는 의미 있는 차이가 없게 나타난 고경미 등(2014)의 연구와 같은 결과이다. 경력교사는 급여 수준이 높아지는 물질적 인센티브가 교수몰입도를 높이는 요인이 되었지만 초임교사의 경우는 경력과 급여수준보다는 보람이라는 심리적 보상 체제가 교직생활을 유지하게 해주는 힘이 되었다(Lortie, 1993)고 볼 수 있다. 물질적 인센티브보다는 활동 수행 그 자체가 보상인 활동에서 몰입이 일어난다는 Csikszentmihalyi(1975)의 주장과 부분적으로 일치하는 결과이다.

유아교사의 교수몰입도 수준에 따른 유아의 놀이몰입에서 유의미한 차이가 있었다. 즉 교수몰입도가 높은 교사의 학급 유아들이 낮은 교사의 학급 유아들 보다 놀이

몰입 수준이 더 높았다. 교사가 수업하는 동안 몰입을 경험하면 학습자들도 학습에 집중하는 몰입을 더 많이 경험하는 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 확인시켜주는 결과라 하겠다. 따라서 짧은 시간에 다양한 목표를 달성해야 하는 유아 교사의 압박감과 분절되고 단편적인 활동의 목표에만 집중하여 놀이몰입을 방해할 수 있는 유아교육 현장의 여건(양옥승, 2002)에 대한 개선 노력의 필요성이 명확해진다.

유아교사의 교수몰입도 수준에 따른 유아의 자기효능감은 전체적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 하위요인별로는 교수몰입도가 높은 교사의 학급 유아들이 교수몰입도가 낮은 교사의 학급 유아들보다 어려운 문제를 이해할 수 있으며 과제를 잘 수행할 수 있다고 믿는 인지적 자기효능감이 높았다. 교사의 몰입이 학습자가 효과적으로 동기화하도록 돕고, 학습자의 몰입과 인지적인 성취를 도울 수 있음을 확인시켜주는 실증적 결과라고 할 수 있다.

이상의 논의를 토대로 유아교사의 교수몰입도 수준이 높을 때, 유아의 놀이몰입과 인지적 자기효능감 수준이 높다는 것을 알 수 있다. 특히 유아기는 발달 단계의 특수성으로 인해 교사의 영향력이 더욱 민감할 수 있으므로 유아교사가 몰입을 경험할 수 있는 현장여건이 조성되어야 할 것이다.

덧붙여, 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 교수몰입도 수준이 높을 때 유아의 놀이 몰입 및 자기효능감 수준이 높게 나타났으므로 교수 학습과정의 질적 향상을 위해 교수몰입도와 관련이 있는 다양한 변인을 밝히는 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구에서 밝힌 유아의 놀이몰입, 자기효능감 등의 변인 외에도 유아교사의 교수몰입도와 유아의 주의집중능력, 자기조절능력 등 다양한 유아관련 변인과의 관계를 밝히는 연구가 필요하다.

셋째, 몰입은 내재적 동기로서 설문지를 활용한 양적 측정과 더불어 관찰과 심층면접을 활용한 질적 분석이 병행되어야 한다. 유아교사와 유아를 대상으로 몰입경험에 대한 질적 분석이 필요하다.

참고문헌

고경미, 이선경, 심성경(2014). 유아교사의 교수몰입도와 행복감 및 전문성발달수준과의 관계. 한국교원교육연구, 31(1), 69-94.

곽희경(2011). 유아교사의 행복감 및 자아정체감과 교사효능감, 교사-유아 상호작용의 관계. 전북대학교 대학원 박사학위논문.

나은숙(2013). 유아놀이 몰입 척도 개발 및 타당화. 어린이문학교육연구, 14(4), 589-608.

모지연(2010). 유아의 생활경험에 나타난 플로우와 정서탐색. 부경대학교 대학원 석사학위논문.

박경아(2011). 초등교사의 교수몰입과 아동의 학업적 자기효능감 간의 관계. 경인교육대학교 대학원 석사학위논문.

박영신(2013). 유아교사가 지각한 교수몰입과 자기 결정성 및 유아교육기관 원장의 서번트 리더쉽에 대한 연구. 어린이문학교육연구, 14(4), 609-629.

양옥승(2002). 유아교육과정의 재개념화: 포스트모더니즘적 관점에서 유치원의 자유놀이에 대한 이해. 교육과정연구, 20(1), 53-73.

전인옥(1996). 교사의 교육신념과 자아효능감이 유아의 자기효능감에 미치는 영향. 한국생활과학지, 12(5), 659-668.

Csikszentmihalyi, M.(1975). Beyond boredom and anxiety. SanFrancisco: Jossey-Bass.

_____(1997a). Flow and education. The NAMTA Journal, 22, 2-35.

_____(1997b). Finding flow: The psychology of engagement with everyday life. New York: Basic Books.

_____(2009). 몰입의 재발견.(김우열 역). 서울: 한국경제신문.(원저, 1993 출간).

Gibson, S. & Dembo, M.(1984). Teacher efficacy: A construct validation. Journal of Educational Psychology, 76(4), 569-582.

Gunderson, J.(2003). Csikszentmihalyi's state of flow and effective teaching. Unpublished doctoral dissertation, Faculty of Claremont Graduate University, U. S. A.

Jackson, S, A. & Eklund, R. C.(2004). The Flow Scales Manual. Morgantown, WV; Fitness Information Technology.

Lortie, D. C.(1993). 교직사회: 교직과 교사의 삶(진동섭 역). 서울: 양서원(원저 1975 출간).

Zhu, N. Q.(2001). The effects of teachers' flow experiences on the cognitive engagement of students. Unpublished doctoral dissertation, University of SanDiego, U.S.A.

Scholar Session (Ⅵ)

유아교사 양성대학에서의 음악교수 내용지식 기반 유아음악교육 수업 개발

남옥선(배화여자대학교 아동보육과 교수)

유아교사 양성대학에서의 음악교수 내용지식 기반 유아음악교육 수업 개발

A development of childhood music education curriculum based on Pedagogical Content Knowledge in Music in the College of Early Childhood Teacher Education

남옥선(배화여대 아동보육과)*

Ⅰ. 서 론

유아기는 인간 성장 발달의 결정적 시기로 이후의 모든 발달의 기초를 형성하게 되는데, 음악은 유아기 발달에 있어 전인발달을 이끄는 중요한 역할을 담당하고 있다(Campbell & Scott-Kassner, 2006). 또한 유아기에 어떤 음악 경험을 했는가에 따라 음악에 대한 반응과 내면화가 다르게 나타나므로(안재신, 2004), 유아기 음악교육은 매우 중요하다.

유아에게 질 높은 음악교육을 제공하기 위해서는 무엇보다 교사의 역할이 중요하다. 교사는 음악교육의 내용과 방법을 조직하고 이를 실행함으로써 유아음악활동의 경험의 질을 결정하기(송연숙, 황해익, 2004) 때문이다. 다시 말해 수업의 계획과 진행, 그리고 평가 등이 전적으로 교사에 의해 좌우되고 이것이 유아에게 직접적으로 작용하게 된다. 유아교육분야에서는 유아발달 측면을 강조하면서 각 교과에서 고유한 지식체계를 발달시키지 못하고 있다는 의견(박은혜, 2002)이 대두 되었다. 이로 인해 유아교사들은 음악교육의 내용지식에 대한 이해 없이 교수를 결정하고, 흥미로운 활동 위주로 음악활동을 선정하거나 편중된 음악활동에 치우치고 있다(장은주, 2007). 또한 교사들은 교수방법과 교수 자료에만 초점을 두고 수업하는 경향성을 가

* 10136@baewha.ac.kr

지게 되었으며(이순례, 김명순, 김길숙, 2004), 이로 인해 교사들은 유아음악교육에 관한 지식과 교수방법을 통합하여 적용하는 것을 어려워하게 되었다(엄정애, 송정, 박미경, 2009). 교사가 형성하고 있는 음악 교육에 대한 지식과 교수 방법은 결국 유아음악교육의 계획과 실행, 평가 등에 영향을 미쳐 궁극적으로 유아의 음악에 대한 태도 및 이해 수준에 차이가 나타나게 되기 때문에 교사의 지식에 주목해야 한다.

유아교사의 지식은 주로 유아교사 양성대학을 통해 형성되는데, 예비유아교사 교육에서도 교과내용 자체보다는 방법적인 측면에서 지나치게 중복되는 경향이 있다(박은혜, 2013). 유아음악교육 역시 교수학습 방법 중심으로 교육내용이 구성되거나 기악이나 반주법 등의 실기 과목의 교과가 중심이 되는 등 대학마다 운영하는 방식과 교육내용이 다르다(김선희, 2008). 다시 말해 예비유아교사 교육에서 음악교육의 내용과 음악교과에 대한 지식은 다소 소홀히 다루어져 왔다고 할 수 있다.

이상에서 살펴본 바에 의하면 교사양성 교육과정에서 교과의 내용지식을 가르치는 것을 목표로 하는 것이 중요(나동진, 1998)함에도 불구하고 음악교과의 내용지식을 함양을 위해서 세부적으로 유아음악교육 수업이 어떻게 구성되고 운영되어야 하는지에 관한 연구는 부족한 실정이다. 또한 유아교사 양성대학에서 예비유아교사를 대상으로 하여 적용해 봄으로써 교육 내용이나 방법 측면에서 효과가 있는지, 실제로 적용 가능한가에 대해 살펴보아야 한다. 따라서, 본 연구는 유아음악교육에 대한 적합한 지식을 갖추어 실제 교육현장에서 바람직한 음악교육을 운영할 수 있는 예비유아교사를 양성하기 위하여 음악교수내용지식에 기반 한 유아음악교육 수업을 개발하는 것을 목적으로 한다. 이러한 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

1. 유아교사 양성대학의 유아음악교육 수업에 대한 예비유아교사와 교수자의 인식 및 요구는 어떠한가?
2. 유아교사 양성대학에서의 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업(안)의 개발 과정은 어떠한가?
3. 개발된 유아교사 양성대학에서의 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업은 어떠한가?

Ⅱ. 연구방법

1. 선행연구 및 문헌고찰

음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업을 개발하기 위하여 우선적으로 선행연구 검토를 포함한 문헌고찰이 이루어졌다. 이를 통해, 유아교사 양성대학에서의 유아음악교육 수업의 현황과 문제점을 파악하고 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업의 형식과 내용을 구성하였다.

2. 유아음악교육 수업에 대한 인식 및 요구조사

유아교사 양성대학에서의 유아음악교육 수업에 대한 인식 및 요구를 알아보기 위해 예비유아교사 270명과 유아음악교육을 가르쳐본 경험이 있는 교수자 17명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문지는 선행연구들(남소현, 2006; Campbell-Scott & Kassner, 2006)을 근거로 연구자가 내용을 수정・보완 하였고 유아음악교육 교수 경험이 있는 유아교육 전문가 4인으로부터 1, 2차 검증을 받은 후 최종 완성하였다. 자료분석은 SPSS 프로그램을 활용하였고 개방형 문항은 범주를 정하고 범주에 따라 분석을 실시하였다.

3. 전문가 검토

예비유아교사를 위한 유아음악교육 수업을 구성한 후 수업(안)의 목표, 교육내용 선정 및 조직, 교수방법, 평가, 운형 형태 등을 중심으로 적절성 및 타당성과 유아교사 양성대학 현장 적용의 가능성을 검증하기 위해 유아교육 전문가 3인에게 검토를 받았다.

4. 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업 시행 및 평가

음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업(안)은 유아교사 양성대학(3년제)에 재학중인 예비유아교사 60명을 대상으로 하여 주 1회, 3시간씩 총 15주 동안 실시되었다. 수업을 진행하는 동안 수업의 과정에 대해 평가하고 예비유아교사들의 사고와 행동 및 태도의 변화를 알아보기 위해 총 4회의 저널쓰기를 실시하고 유선영(2014)의 연구

에서 사용한 방법으로 분석하였다. 또한 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업에서의 교육 내용, 방법, 운영 및 진행에 대해 최종적으로 질문지를 통해 평가를 실시하였다. 질문지는 조운주(2000)와 장은주(2007)의 연구를 참고하여 연구자가 수정·보완 하였으며, 유아음악교육 교수 경험이 있는 유아교육전문가 3인에게 내용 타당도 검토를 받았다. 작성된 평가 질문지는 각 문항별로 빈도와 백분율로 분석하였다.

5. 수업 적용 평가

음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업(안)의 시행 전후의 효과를 살펴보기 위해 음악교수내용지식 검사도구와 음악교수효능감 검사를 실시하였다. 음악교수내용지식 검사 도구는 김현진(2007)이 개발한 과학교수내용지식 검사 도구를 수정·보완하였으며 유아교육 전문가 2인으로부터 내용 타당도를 확인 받았다. 예비유아교사의 음악교수효능감을 측정하기 위하여 방은영과 박찬옥(2005)이 개발한 '음악교수효능감 검사도구(Music Teaching Efficacy Belief Instrument: MTEBI)'를 사용하였다. 연구도구의 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's 계수를 산출하였고 SPSS 프로그램을 활용하여 음악교수내용지식, 음악교수효능감 각각의 평균과 표준편차를 알아보았다. 또한 수업 시행 전후의 음악교수내용지식, 음악교수효능감의 차이를 알아보기 위해 t검정을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

유아교사 양성대학에서의 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업 개발을 위한 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 유아음악교육 수업에 대한 예비유아교사와 교수자의 인식과 요구에 대해 살펴보면, 유아교사 양성대학에서 유아음악교육 수업의 필요성과 유아음악교육의 목표 및 교육내용(음악적 개념, 유아음악교육 활동)과 교수방법의 중요성 등에 대해 예비유아교사와 교수자의 인식은 동일하였다. 예비유아교사와 교수자 모두 유아음악교육 수업을 통해 유아음악교육에 대한 지식과 실제를 통합하여 적용하는 능력을 함양하는 것이 가장 중요한 교육목표라고 보았다. 교수학습방법에 대해서 예비유아교사는 강의, 교수자의 시범 등이 주로 사용되었다고 하였고 교수자는 강의, 조별 그룹활동

및 협동학습 등이 주로 사용되었다고 하여 다른 인식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 이러한 인식의 차이는 요구에서도 다르게 나타났는데, 예비유아교사들은 유아음악교육 수업에서의 적절한 교수법으로 실제 교수경험이 가장 적절하다고 보았고 교수자들은 모의수업이 가장 중요하다고 보았다. 유아음악교육 수업의 문제점에 대해 예비유아교사들은 음악활동을 직접 경험해 보는 기회가 부족한 것이 가장 큰 문제점이라고 본 반면 교수자들은 유아음악교육에 대한 이론 부분의 교육내용이 충분히 제공되지 못한 점이 가장 큰 문제점이라고 보았다.

둘째, 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업(안)에 대한 평가를 살펴보면, 예비유아교사들은 전문성을 갖춘 좋은 교사가 되기 위해서 유아음악교육에 대한 지식을 갖추어야하기 때문에 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업이 중요하다고 하였다. 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업(안)의 교육내용과 교수방법, 평가방법이 전반적으로 적절하다고 보았는데, 반성적 저널쓰기와 모의수업이 가장 적절한 교수방법이라고 보았고 교사의 자질을 함양시켜 줄 수 있는 모의수업을 통한 평가가 가장 좋은 방법이라고 하였다. 수업의 운영형태, 즉, 수업기간 및 시간, 교육환경, 교육 자료 등에 대해 예비유아교사들은 적절하다라고 평가하였다. 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업에서 가장 의미 있었던 것은 음악적 개념과 유아음악교육활동의 교육내용을 직접 경험해 보았던 것이라고 답하였으며 예비유아교사 중 98.3%가 음악교육에 대한 전문적인 지식을 함양하기 위해 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업이 실시되어야 한다고 하였다.

셋째, 개발된 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업(안)은 예비유아교사의 음악교수내용지식을 증진시키는 데 효과가 있음이 밝혀졌다. 구체적으로 수업 실시 전보다 수업 실시 후에 음악교수내용지식 전체와 교육과정지식, 유아에 대한 이해, 교과내용지식, 교수학습방법지식, 교수환경지식 모두 유의미하게 나타나 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업 후에 음악교수내용지식이 증진되었다고 할 수 있다.

넷째, 개발된 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업(안)은 예비유아교사의 음악교수효능감을 증진시키는 데 효과가 있음이 밝혀졌다. 구체적으로 수업 실시 전보다 수업 실시 후에 음악교수효능감 전체와 두 하위요소인 개인적 교수효능감과 결과기대감 모두에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업 후에 예비유아교사들의 음악교수효능감이 높아졌다고 볼 수

있다.

다섯째, 최종적으로 개발된 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업에 대해 살펴보면, 수업의 목적은 '유아음악교육에 대한 적합한 지식, 기술, 태도를 갖추어 실제 교육 현장에서 바람직한 음악교육을 운영할 수 있는 예비유아교사 양성'이다. 수업의 교육 내용은 교육과정지식, 유아에 대한 지식, 교과내용지식, 교수-학습방법지식, 교수환경지식 등이다. 그 다음으로 수업의 교수단계는 이해, 변환 및 지도, 평가 및 반성, 재이해 등 4단계이며, 교수학습방법으로 강의, 토의, 협동학습, 워크샵, 반성적 저널쓰기, 교육계획안 작성하기 등 다양한 방법을 활용하였다. 수업의 형태는 수업 운영의 현실적 여건을 고려하여 총 15주 동안 3시간씩 수업을 실시하였으며 총 수업 시간은 45시간으로 구성하였다.

Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구에서 나타난 주요 결과를 바탕으로 논의하고 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 예비유아교사와 교수자는 모두 유아교사 양성대학에서 유아음악교육 수업이 필요하며 유아음악교육의 목표와 바람직한 방향 설정, 교육내용(음악적 개념, 유아음악교육 활동)과 교수학습 방법을 학습하는 것이 중요하다고 보았다. 교사는 자신이 소유하고 있는 지식과 교수-학습의 신념에 기초하여 가르치기 때문에(Gess-Newsome & Lederman, 1995) 교사가 유아교사 양성대학에서 교육 경험이 교육목표, 교육내용, 교수방법, 평가 등 모든 측면에서 차이를 가져올 수 있기 때문에 바람직한 방향으로 수업을 구성하는 것은 매우 중요한 일이라고 할 수 있다.

둘째, 개발된 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업(안)을 시행하는 과정에서 평가를 한 결과 예비유아교사들은 전문성을 갖춘 좋은 교사가 되기 위해서는 유아음악교육에 대한 지식을 중심으로 한 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업이 필요하다고 하였다. 따라서 유아음악교육 수업을 구성할 때 음악교과에 대한 내용 지식을 중심으로 하여 지나치게 실기 중심이나 음악교육 활동 중심으로 치우치지 않도록 하여야 한다.

셋째, 개발된 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업(안)은 예비유아교사의 음

악교수내용지식 함양에 영향을 미친다는 것이 밝혀졌다. 교수내용지식은 예비유아교사 양성대학에서 시행되는 각 교과 수업의 질적 향상과 교육적 효과성을 높이기 위해 필요하기 때문에(Berry, Loughran, & Van Driel, 2008), 유아음악교육 수업도 교수내용지식을 중심으로 하여 구성할 필요가 있다.

넷째, 개발된 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업(안)은 예비유아교사의 음악교수효능감을 증진시키는 데 효과가 있음이 밝혀졌다. 유아교사의 음악에 대한 교수 효능감은 교사의 교수행동에 직접적인 영향을 미쳐 일관성 있고 지속적으로 유아들의 음악에 대한 성취감에 영향을 미친다는 점에서 그 중요성이 부각되고 있다(Brophy & Evertson, 1997). 교과에 대한 지식이 명확하지 않고 수업에 대한 자신감이 충분하지 않은 상태에서는 높은 교수효능감을 기대할 수 없다는 연구(조부경, 서소영, 2001)를 볼 때 음악교수내용지식과 음악교수효능감이 관련성이 있음을 지지한다.

다섯째, 최종적으로 개발된 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업에 대해 살펴보면, 수업의 목표는 예비유아교사가 유아음악교육에 대한 지식을 갖추는 것뿐만 아니라 지식을 전달하는 기술과 이를 통해 함양해야 하는 태도 측면에서 기술되었다. 이는 우리나라 유아음악교육 교육과정인 누리과정과 표준보육과정(교육과학기술부, 보건복지부, 2013)과 유아음악교육과 관련된 연구(안경숙, 임수진, 2014; Kim & Choy, 2005)에 기술되어 있는 목표와 같은 맥락이다. 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업의 교육 내용은 교육과정지식, 유아에 대한 지식, 교과내용지식, 교수-학습방법지식, 교수환경지식으로 구성하였는데, 이러한 교육내용은 음악적 지식과 관련된 연구들(NAfME, 2014; Kim & Choy, 2005)이 제안한 바와 유사하다. 그러나 위의 연구들이 대부분 예비유아교사가 함양해야 하는 음악적 지식의 정의와 구성요소 등에 대한 논의 보다는 음악적 지식과 교수효능감과의 관계, 음악적 지식에 영향을 미치는 변인 등을 중심으로 논의되고 있어 음악적 지식에 대해 구체적으로 규명하는 연구가 계속 시행되어야 한다고 할 수 있다. 그 다음으로 유아음악교육 수업에서의 교수단계를 4단계로 설정하고 교수학습방법으로 강의, 토의, 협동학습, 워크샵, 반성적 저널쓰기, 교육계획안 작성하기 등 다양한 방법을 활용하였다. 이는 유아교육 양성대학의 강의에서 예비유아교사의 경험과 실제를 강조한 연구들(이은진, 2010; Kim & Choy, 2005)의 교수방법과 유사하다. 이러한 교수방법을 통해 구성원들간의 의사소통을 증진하고 스스로 지식을 구성해 볼 수 있도록 하는 직접적인 체험활동 기회를

제공함으로써 예비유아교사들이 능동적으로 수업에 참여할 수 있다. 음악교수내용지식 기반 유아음악교육 수업의 교육 형태는 현실적 여건을 고려하여 총 15주 동안 3시간씩 수업을 실시하였으며 총 수업시간은 45시간으로 구성하였으나 예비유아교사들은 유아음악교육의 교육 내용을 모두 학습하기에는 부족하다고 하였다. 그러므로 3학점 4시간으로 운영하거나 일부 대학에서 유아음악교육 Ⅰ, Ⅱ로 구성하여 운영하고 있는 것(김선희, 2008)을 볼 때 수업시간을 개편하는 것도 고려해 볼 수 있다.

본 연구의 결과와 논의를 바탕으로 한 시사점을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 예비유아교사가 함양해야 하는 유아음악교육과 관련된 지식을 음악교수내용지식이라고 보고 이를 바탕으로 수업을 개발한 것은 앞으로 유아음악교육과 관련된 지식에 대한 연구에 기초가 될 수 있을 것이다. 둘째, 유아교사 양성대학의 예비유아교사들에게 유아음악교육 이론과 실제 활동을 통합한 수업안을 제시하였다는 것에 의의가 있다. 셋째, 예비유아교사들이 음악교사로서의 전문성을 갖출 수 있도록 교육내용과 방법, 평가 등을 조직한 교수요목을 제공하였다는 데에 시사점이 있다.

참고문헌

교육과학기술부, 보건복지부(2013). 3-5세 누리과정 교사용 해설서

김선희(2008). 유아교사양성대학의 음악교과 교육과정 모형 개발. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.

김현진(2007). 유아교사의 과학 교과교육학지식 측정도구 개발. 덕성여자대학교 대학원 박사학위논문.

나동진(1998). 교직의 전문성 개발을 위한 교사양성 교육과정: 한미양국의 교사양성 교육과정의 비교연구. 한국교원교육연구, 15(1), 189-207.

남소현(2006). 유아교사 양성과정의 유아음악교육에 대한 현직교사의 인식 및 개선방안. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

박은혜(2013). 유아교사론. 서울: 창지사.

박은혜 (2002). 수업사례활동의 효과에 관한 예비유아교사의 평가. 유아교육연구, 22(1), 105-216.

방은영, 박찬옥(2005). 유치원 교사의 음악교수 효능감에 관한 탐색. 유아교육학논집, 9(4), 5-30.

송연숙, 황해익(2004). 예비 유아교사의 과학지식의 변화연구. 유아교육연구, 24(2), 87-105.

안경숙, 임수진(2014). 심미적 경험나누기와 연계된 음악교육내용영역 중심의 예비유아교사 음악교

육 수업모형 개발. 유아교육학논집, 18(6), 191-212.
안재신(2004). 유아음악교육. 서울: 교육과학사.
엄정애, 송정, 박미경(2009). 교사를 통해 본 유치원 현장의 음악교육과 실행의 어려움. 유아교육연구, 29(1), 133-158.
유선영(2014). 수업사례를 활용한 지속가능발전교육 프로그램 개발과 예비유아교사의 역량 증진에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
이은진(2010). 예비유아교사의 과학교수지식(PCK) 신장을 위한 유아과학교육 강좌 모형 개발. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
이순례, 김명순, 김길숙(2004). 표현 생활 영역에서의 교육내용 분석. 대한어린이교육협회.
장은주(2007). 현직교사를 위한 유아음악교육 프로그램 모형 개발. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
조부경, 서소영(2001).유치원 교사의 과학교수효능감에 따른 과학 교수 실제 및 유아의 과학 행동. 유아교육연구, 21(4), 5-28.
조운주(2000). 유아교육 실습지도교사 교육 프로그램 모형 개발. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
Berry, A., Loughran, J., & van Driel, J. H. (2008). Revisiting the roots of pedagogical content knowledge. International Journal of Science Education, 30(10), 1271–1279.
Brophy, J. E., & Evertson, C. (1997). Teacher behaviors and student learning in second and third grades. In Borich, G. D (Ed), The Appraisal of Teaching: Concepts and Process. MA; Addison-Wesley.
Campbell, P. S., & Scott-Kassner, C. (2006). Music in childhood : From preschool through the elementary grades (3rd ed.). Belmont, CA : Thomson Schirmer Books.
Gess-Newsome, J. & Lederman N. G. (1995). Biology Teachers' Perceptions of Subject Matter Structure and its Relationship to Classroom Practice. Journal of Research in Science Teaching, 32(3), 301-313.
Kim, J., & Choy, D. (2005). Investigation of Pre-Service Teachers` Self Perception on Musical Knowledge and Teaching Efficacy. International Journal of Early Childhood Education, 11(2), 81-98.
NAfME-National Association for Music Education (2014) http://all-eastern.org/에서 2014년 5월 7일에 검색.

Scholar Session (Ⅶ)

동화에 기초한 실내 모래놀이 활동이 유아의 창의성과 정서지능에 미치는 영향

이손연(영진전문대학 사회복지과 교수)

동화에 기초한 실내 모래놀이 활동이 유아의 창의성과 정서지능에 미치는 영향

The Effects of Indoor Sandplay Activities based on Fairy Tales on Creativity and Emotional Intelligence of Young Children

이손연(영진전문대학 사회복지과 교수)*

Ⅰ. 서 론

유아의 놀이는 생활의 전부라 할 만큼 중요한 의미를 가지며, 생활 자체이고 발달과 학습의 수단이 된다(심성경, 백영애, 이영희, 한은숙, 변길희, 김나림, 박지애, 2010). 진정한 놀이는 그 자체만으로도 유아의 발달에 영향을 주지만 풍부한 놀이자료가 제공되었을 때 더욱 발달이 촉진된다. 흙과 모래, 물은 어떠한 형태에 구속 받지 않고 자유자재로 촉감을 즐기면서 다양한 형태를 조작하고 변형할 수 있기 때문에 어느 시대의 유아들도 즐기는 놀이자료가 된다(천은영, 2005).

모래놀이는 모래의 특성상 쉽게 젖거나 마르고, 구성과 조작이 쉬워 유아들의 창의력과 상상력, 표현력을 끌어 낼 수 있다는 장점이 있다(곽향림, 2004; 권기현, 2014; 김경연, 1999; 도영숙, 2008; 박진옥, 1986; 천은영, 2005). 유아들에게 친숙한 모래는 장소에 구애받지 않고 놀이 할 수 있으며, 용도가 무한하기 때문에 물이나 사용하는 소품에 따라 다양하게 변하는 과정을 탐색 할 수 있어, 또래와 상호작용 하는 가운데 사회성이 발달하고 정서 및 놀이하는 성향이나 태도가 긍정적으로 발달하게 된다(이숙재, 2004; 인나영, 1998; 양현주, 2003; 임미향, 2004; 조연경, 2005; 최선미, 2011). 또한 모래놀이에 제공되는 소품은 유아에게 학습할 수 있는 잠재된 능력, 협력과 상호작용 등 사회, 정서발달을 더욱 촉진시킬 뿐 아니라 인지발달을 자극한다(Johnson,

* sonyeon@naver.com

Christie, & Yaweky, 1987; Shirmacher, 2002; 천은영, 2005).

우리나라의 경우 모래놀이 영역의 시설 및 설비는 70%이상 갖추어져 있고(이기숙, 1992), 유아들이 가장 선호하는 영역이지만(이화정, 2001; 손정희, 2002), 활동계획이나 소품을 활용하는 면에서는 그대로 방치되어 있는 수준이다. 따라서 유아에게 단순한 수준의놀이와 상호작용만이 일어난다고 볼 수 있다(천은영, 2005). 즉, 발달에 적합한 놀이 활동을 촉진하는 교수방법과 소품을 활용하는 교육적인 활동으로의 체계적인 실내 모래놀이 연구가 이루어져야 한다.

다매체를 활용한 동화듣기가 유아의 상상력과 창의력을 발달시킨다는 점에서(이경우, 1995) 다양한 매체를 활용한 동화 들려주기를 포함한 실내 모래놀이 활동의 고안 및 효과 검증은 유아의 창의성 증진을 위한 교육적 대안의 모색이라는 점에서 그 필요성이 클 것이다. 또한 또래와의 소그룹 중심의 협동적인 실내 모래놀이 활동은 유아들이 상호간의 감정을 지지하고, 격려하는 긍정적인 정서적 경험을 통하여 정서지능을 발달시킬 수 있을 것이라 예상된다.

본 연구는 동화에 기초한 실내 모래놀이 활동이 유아의 창의성과 정서지능에 미치는 영향을 알아보고자 한다. 이와 같은 연구목적에 따른 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

1. 동화에 기초한 실내모래놀이 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향은 어떠한가?
2. 동화에 기초한 실내모래놀이 활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향은 어떠한가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

대구광역시 동구 H어린이집 만 3세반 2개 학급의 유아 32명(실험집단)과 대구광역시 수성구 K어린이집 만 3세반 2개 학급의 유아 32명(통제집단)이다. 두 어린이집은 모두 누리과정에 따라 보육과정이 운영되는 곳이며, 주택가와 아파트가 인접해 있어 사회경제적 수준은 중류층 가정의 유아들이 재원하고 있다. 실험집단에게는 연구자가 고안한 동화에 기초한 실내 모래놀이 활동을 실행하였다.

2. 연구도구

전경원(2000)의 유아종합창의성(K-CCTYC) 검사도구, 이영자, 이종숙, 신은수(2002)의 유아용 정서지능 평정척도를 사용하였다.

3. 연구절차

본 연구는 문헌 및 선행연구 고찰, 동화에 기초한 모래놀이 활동 시안 구성, 예비연구, 검사자 훈련 및 예비검사, 교사훈련, 사전검사, 실험처치, 사후검사 순 으로 총 18주에 걸쳐 진행되었다. 2014년 9월 22일부터 2014년 12월 12일까지 총 12주간 동화에 기초한 실내 모래놀이 활동을 실험집단에 대해 실시하였다.

본 연구의 동화에 기초한 모래놀이 활동은 최선미(2011)와 심성경 외(2013)를 근거로 연구자가 수정・고안한 것으로 2주간의 예비연구를 통해 적용 가능성을 확인하였다.

본 연구의 생활주제에 따른 동화책을 기초로, 2주를 기본단위로 하여 동화 듣기 및 개작, 소품 계획・제작하기, 모래놀이, 평가하기로 구성하였다. 모래놀이에서 소품은 동화에서의 등장인물을 닮은 피규어들과 교사가 직접 제작한 소품, 유아가 제작한 소품을 함께 사용하였다.

4. 자료분석

동화에 기초한 실내 모래놀이 활동의 효과를 알아보기 위해 연구문제별로 실험집단과 비교집단의 사전검사와 사후검사 결과의 평균과 표준편차를 산출하고, 두 집단 간의 사전점수의 동질성 확인 후, 집단 간 차이를 알아보기 위하여 사후검사에서 사전검사의 점수를 뺀 후 증가분에 대하여 t-검증을 실시하였다. 자료처리는 SPSS WIN 20.0 프로그램을 이용하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 동화에 기초한 실내 모래놀이 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향

사전검사에서 실험집단과 통제집단의 창의성에 대한 동질성을 파악하기 위해 차이

를 검증한 결과 동질 집단으로 확인되었다. 동화에 기초한 실내 모래놀이 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향에 대한 사전-사후 검사 점수의 증가분에 대해 실험집단(M=26.34, SD=.30)과 통제집단(M=4.53, SD=.23)간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=5.77, p<.001). 또한 유창성, 융통성, 독창성, 상상력 등 창의성의 모든 하위 요인에 증진효과가 있는 것으로 나타났다.

2. 동화에 기초한 실내 모래놀이 활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향

사전검사에서 실험집단과 통제집단의 정서지능에 대한 동질성을 파악하기 위해 정서지능 전체와 하위영역별 점수의 차이를 검증한 결과 동질 집단으로 확인되었다. 동화에 기초한 실내 모래놀이 활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향에 대한 사전-사후 검사 점수의 증가분에 대해 실험집단(M=.76, SD=.30)과 통제집단(M=.09, SD=.23)간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=9.91, p<.001). 또한 정서의 인식과 표현, 정서에 의한 사고의 촉진, 정서적 지식의 활용, 정서의 반영적 조절 등 정서지능의 모든 하위요인에 증진효과가 있는 것으로 나타났다.

Ⅳ. 논의 및 결론

동화에 기초한 실내 모래놀이 활동은 유아의 유창성, 융통성, 독창성, 상상력등 유아의 창의성 전 하위영역에 걸쳐 전반적으로 긍정적인 영향을 미쳤다. 동화에 기초한 모래놀이 활동이 유아의 창의성 전 영역에 걸쳐 긍정적 영향을 주었다는 이러한 결과는 모래를 이용한 유아 놀이 활동이 창의성 증진프로그램으로서 충분하며 그 적절성과 신뢰성에서 만족하다는 연구결과(이영일 외, 2010)를 재확인시켜 주는 결과라 하겠다. 본 연구의 동화에 기초한 실내 모래놀이 활동을 위해 소품을 계획, 제작하는 활동이 포함되어 있다는 점에서 그림책을 활용한 미술활동이 유아의 창의성 향상에 효과가 있었다는 연구결과(변윤희, 2004)나 동화를 통한 표상활동이 유아의 창의성을 향상시켰다는 임미숙(2005)의 견해와 맥을 같이 한다고 볼 수 있다. 본 연구에서는 동화를 통해 상상력을 자극하여 창의적 사고를 하도록 돕고, 다양한 매체를 통해 동화를 듣고 개작하는 활동을 통해 상상력과 독창성, 융통성, 유창성 등 창의성이 촉진된 것으로 볼 수 있다. 특히 동화 개작과 관련한 소품을 계획, 제작하면서 상상력 및 독

창적 표현력을 키울 수 있음으로써 창의성이 증진된 것으로 볼 수 있다.

동화에 기초한 실내 모래놀이 활동이 정서의 인식과 표현, 정서에 의한 사고촉진, 정서적 지식의 활용, 정서의 반영적 조절 등 유아의 정서지능의 전 하위영역에 걸쳐 전반적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 천은영(2005)과 최선미(2011)에서 모래놀이 활동이 유아의 정서지능을 증진시킨다는 연구결과와 일치한다고 볼 수 있으며, 모래놀이상자가 유아의 정서지능에 긍정적 영향을 미쳤다는 안영임(2010)의 연구결과와도 같은 맥락으로 볼 수 있다. 본 연구의 실내 모래놀이 활동은 동화에 기초한 활동으로 동화를 활용한 후속활동이 유아의 정서지능에 효과적이라는 최미숙(2011)의 연구결과와 같은 맥락이며, 그림책이 유아의 정서지능에 효과적이라는 연구 결과들(김미정, 2011; 김수영, 2013; 서현아, 김소연, 2002; 정아림, 2011)을 재확인 시켜주는 결과라 하겠다.

본 연구의 동화에 기초한 실내 모래놀이 활동이 유아교육기관에서 유아의 창의성과 정서지능 증진을 위한 대안으로 일반화되기를 기대한다. 또한 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 만 3세 유아만을 대상으로 제한하였으므로 만 4, 5세 유아를 포함하여 보다 다양한 배경을 지닌 유아를 대상으로 한 후속연구가 이루어질 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 단기간에 이루어진 양적연구로 단기간의 효과만을 분석하였으나, 보다 장기적인 연구가 이루어질 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서는 유아를 대상으로 한 연구였으나, 후속연구에서는 참여 교사의 변화에 대한 연구도 이루어질 필요가 있다.

참고문헌

곽향림(2004). 구성주의 교실에서 물과 모래의 물리적 현상을 이용한 과학하기. 유아교육학논집, 8(3), 269-295.

권기현(2014). 실외모래놀이에서 자연물과의 만남이 유아에게 주는 의미. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

김경연(1998). 실외 모래놀이 영역의 복합성 수준에 따른 아동의 놀이행동. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

김수영(2013). 유아의 정서지능과 정서창의성의 관계. 어린이문학교육연구, 14(2), 331-348.

도영숙(2008). 실내 모래놀이가 유아의 자아존중감과 사회적 능력에 미치는 효과. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

박진옥(1986). 모래놀이, 물놀이가 유아의 인지발달에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

변윤희(2004). 그림책을 활용한 유아예술교육프로그램이 창의성에 미치는 효과 및 유아 창의성 루브릭 개발. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.

서현아 · 김소연(2002). 그림책과 관련활동이 유아의 정서지능발달에 미치는 영향. 미래유아교육학회지, 9(2), 1-33.

심성경 · 백영애 · 이영희 · 함은숙 · 변길희 · 김나림 · 박지애(2010). 놀이지도. 경기: 공동체.

심성경 · 이선경 · 김경의 · 이효숙 · 김나림 · 허은주(2013). 유아문학교육의 이론과 실제, 서울: 학지사.

양현주(2003). 모래놀이에서 소품 및 물의 제공이 유아의 놀이형태에 미치는 영향. 덕성여자 대학교 대학원 석사학위논문.

이경우(1995). 유아를 위한 컴퓨터 활동의 접근 방향. 서울: 창지사.

이기숙(1992). 유아교육과정. 서울: 교문사.

이영일 · 이정숙 · 양승희(2010). 물과 모래를 이용한 유아 놀이 활동 프로그램의 적절성에 관한 연구 : 창의성 프로그램 내용을 중심으로. 한국보육학회지, 10(1), 47-72.

인나영(1998). 물 공급의 유무에 따라 7세 아동의 모래놀이의 내용과 형태. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

임미숙(2005). 동화를 통한 표상활동이 유아의 창의성 신장에 미치는 효과. 군산대학교 교육대학원 석사학위논문.

임미향(2004). 낮은 정서지능을 보이는 유아의 모래상자놀이 적용 사례연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

전경원(2000). 유아 종합 창의성 검사요강. 서울: 학지사.

정아림(2011). 글 없는 그림책을 활용한 확장활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

조연경(2005). 구성주의 접근법을 모래놀이에서 유아의 과학적 개념 및 태도의 변화. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.

천은영(2005). 모래놀이 활동에서 교사개입과 보조자료 활용이 유아의 발달에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 박사학위논문.

최선미(2011). 실내 모래놀이 활동이 유아의 창의성 및 정서지능에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.

Johnson, J. E., Christie, J. F., & Yawkey, T. (1987). Play and Early childhood development. Illinois: Scott, Foresman & Company.

Shirmacher, R. (2002). Art and creative development for young children. NY: Delmar Publishers Inc.

포스터 발표

1. 누리과정과 연계한 유아흡연예방프로그램 개발 및 적용

이윤경(서원대학교), 이기숙(이화여자대학교), 심성경(원광대학교), 임승렬(덕성여자대학교), 이경미(아이코리아 새세대유치원), 김보영(IBK 참 좋은 어린이집), 이영미(동덕여자대학교)

2. 유아교육기관의 현장학습에 대한 어머니의 인식

박정은(원광대학교 대학원 유아교육학과 박사과정)

3. 거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식과 놀이참여도와의 관계

조윤희(원광대학교 대학원 유아교육학과 박사과정)

4. 현장학습과 연계한 유아수학교육 프로그램 구성 및 적용 효과

황인주(정화예술대학교 영유아보육전공 조교수), 배지희(성신여자대학교 유아교육과 교수)

5. 어머니의 양육태도 및 유아의 자아탄력성과 유치원 적응 간의 관계

김미류(덕성여자대학교 대학원 유아교육학과 석사), 신동주(덕성여자대학교 유아교육학과 교수)

6. 음악동화를 활용한 음악교육 활동이 유아의 음악 인지 능력과 정서지능에 미치는 영향

강지은(원광대학교 대학원 유아교육학과 박사과정), 송화진(전주비전대학교 유아교육과 교수)

7. '아름다운 이야기 할머니의 옛이야기 들려주기' 활동의 실제와 의미 탐색

이사임(성신여자대학교 대학원 유아교육학과 박사과정수료)

8. 초롱어린이집 만 1세반 영아들의 몸짓에 관한 문화기술적 연구

한동옥(강릉원주대학교 대학원 박사과정 유아교육전공), 최윤정(강릉원주대학교 유아교육과 교수)

9. 사랑유치원 유아들의 재미있는 그림책 읽기에 관한 문화기술적 연구

윤문홍(강릉원주대학교 대학원 박사과정 유아교육전공), 최윤정(강릉원주대학교 유아교육과 교수)

10. 공공형 어린이집 보육교사 근무환경과 직부스트레스 및 직무만족도에 관한 연구

김인순(열린어린이집 원장), 이춘자(침례신학대학교 유아교육과 교수)

누리과정과 연계한 유아흡연예방교육 프로그램 개발 및 적용*

A Study on the Integrated Development and Application of the Smoking Prevention Education Program for Young Children connected with the Nuri Curriculum

이윤경(서원대학교), 이기숙(이화여자대학교), 심성경(원광대학교),임승렬(덕성여자대학교), 이경미(아이코리아 새세대유치원), 김보영(IBK 참 좋은 어린이집), 박선희(한국건강증진개발원), 유승희(한국건강증진개발원),이영미(동덕여자대학교)**

Ⅰ. 연구의 필요성 및 목적

WHO가 흡연을 세계 공중보건문제 1위로 지정하고, 1987년에 5월 31일을 세계 금연의 날로 정하면서 흡연의 위험성과 금연의 필요성에 대한 인식이 확대되고 있다. 금연의 필요성에 대한 인식이 커지면서 성인의 흡연율은 점차 낮아지고 있는 반면, 초등학생과 청소년들의 흡연율은 계속 증가하고 있는 추세이며 흡연 시작 연령도 하향화(보건복지부, 2014) 현상을 보이고 있다. 이미 우리나라에서도 중고등학생이나 초등학교 고학년을 대상으로 한 건강교육 차원의 흡연예방교육이 일반화 되어 왔다(김경희, 조정민, 전미영, 2006; 백경신, 2006; 안은아, 홍혜숙, 2001; 이미경, 문희자, 2002; 임명실, 2010; 임미영, 윤미영, 2009; 최혜영, 2000). 또한 간접흡연의 심각한 위험성이 밝혀지고 많은 수의 유아들이 간접흡연에 노출되어 있는 상황이라는 점과 흡연에 노출되기 이전인 유아기부터 조기 흡연차단을 위한 예방교육이 필요적이다. 즉, 기본적 가치관 및 태도가 형성되는 유아기에 발달 수준을 고려한 흡연예방교육이 필요하다.

본 연구는 유아교육기관에서의 질 높은 흡연예방교육을 일반화하고, 유아의 흡연

* 본 논문은 보건복지부 산하 한국건강증진개발원에서 연구비의 지원을 받았음

** ecechristine@gmail.com

에 대한 부정적 인식 고취하여 유아의 간접흡연 노출을 방지하고 흡연 진입을 차단하고자 한다. 또한 유아의 가정 및 지역사회의 금연의식 고취 및 금연문화 조성의 목적을 가지고 누리과정에 연계한 유아흡연예방교육 프로그램을 개발하는데 목적이 있다.

Ⅱ. 누리과정과 연계한 유아흡연예방교육 프로그램 개발

1. 누리과정과 연계한 유아흡연예방교육 프로그램 개발 절차

본 연구는 보건복지부와 건강증진개발원 주관으로 2015년 9월부터 11월까지 3개월에 걸쳐 이루어졌다. 프로그램 개발 절차는 프로그램의 수요자인 교사 및 부모를 대상으로 한 요구도 조사, 프로그램 개발의 필요성 및 내용분석, 프로그램 개발, 실행 및 평가의 순서로 진행되었다.

분석	⇨	개발	⇨	실행	⇨	평가
• 프로그램 관련 요인 분석 • 문헌연구 • 부모, 교사 대상 유아 흡연예방교육에 대한 실태 및 요구 조사 분석 • 프로그램의 이론적 배경		• 프로그램 방향 및 • 프로그램 설계 • 프로그램 목표, 요소 설정 • 교수전략 및 매체 선정 • 평가도구 설계 및 선정 • 개발한 프로그램 시연을 통해 수정보완		• 단기 24개프로그램 • 장기 36개 프로그램 개발 • 단기프로그램 적용 (3,4,5세 각 3반)		• 단기프로그램 적용 효과평가 • 유아면접을 통한 인식 변화

2. 누리과정과 연계한 유아흡연예방교육 프로그램 구성

누리과정과 연계한 유아흡연예방교육 프로그램은 연령별 60개 활동이 개발되었고 유아흡연예방교육 프로그램 적용을 위한 Kit(프로그램집, 활동자료집, 교구, DVD로 구성되었다.

1) 기본전제

- 담배와 흡연에 대한 정보 제공으로 유해성을 인식시키되 유아가 지나친 공포와 두려움을 갖지 않도록 배려함.
- 담배와 흡연에 대한 단순한 지식 전달이 아니라 2, 3차 간접흡연으로부터 자기 보

호 능력을 기르도록 도움.

- 흡연에 대한 부정적 태도를 형성함으로써 유아기 이후의 잠재적 흡연가능성을 차단함.
- 흡연 예방을 적극 지원하며 가족이나 주변 흡연자의 금연 유도를 도움.
- 흡연의 해악과 흡연자를 동일시하지 않고 흡연자를 도와주어야 할 대상으로 인식하도록 도움.

2) 내용 구성

(가) 교육요소목표

- 흡연 및 간접흡연의 유해성, 금연의 필요성을 인식함.
- 간접흡연을 예방할 수 있는 방법을 인식함.
- 간접흡연에 노출되는 것을 피할 수 있음.
- 흡연자에게 금연을 권유할 수 있음.

(나) 교육요소

3-5세 누리과정의 신체운동·건강과 사회관계 영역 중 흡연교육과 관련된 내용을 분석하여 흡연과 간접흡연의 유해성 알기, 금연의 필요성 알기, 간접흡연의 노출 피하기, 흡연자에게 금연 권유하기 4개의 흡연예방 교육요소를 선정하였으며 이를 기초로 활동을 구성하였다.

〈표 1〉 누리과정의 흡연예방교육 관련 내용

<table>
<tr><th rowspan="2">영역</th><th rowspan="2">내용범주</th><th rowspan="2">내용</th><th colspan="3">3-5세 연령별 세부내용</th></tr>
<tr><th>3세</th><th>4세</th><th>5세</th></tr>
<tr><td rowspan="3">신체 운동 · 건강</td><td rowspan="2">건강하게 생활하기</td><td>바른 식생활 하기</td><td>몸에 좋은 음식에 관심을 갖는다.</td><td>몸에 좋은 음식을 알아본다.</td><td>몸에 좋은 음식을 선택할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>질병 예방하기</td><td>질병의 위험을 알고 주의한다.</td><td colspan="2">질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">사회 관계</td><td rowspan="2">다른 사람과 더불어 생활하기</td><td rowspan="2">사회적 가치를 알고 지키기</td><td rowspan="2">약속과 규칙을 지켜야 함을 안다.</td><td>다른 사람의 생각, 행동을 존중한다.</td><td>다른 사람을 배려하여 행동한다.</td></tr>
<tr><td colspan="2">다른 사람과 한 약속이나 공공규칙을 지킨다.</td></tr>
</table>

(다) 활동의 구성

누리과정과 연계한 유아흡연예방교육 프로그램은 유아교육기관 및 지역사회의 상황에 따라 내용과 방법, 시기를 선정할 수 있도록 구성되었으며 누리과정 운영에 통합·적용되어 연중 내내 실시할 수 있도록 교사용 지도서에 제시된 생활주제를 중심으로 3, 4, 5세 연령별 60개 활동을 구성하였다.

(라) 활동의 평가

A유치원 유아 106명(만 3세 29명, 만 4세 55명, 만 5세 22명), B유치원 유아 141명(만 3세 38명, 만 4세 49명, 만 5세 54명)대상으로 단기 프로그램을 적용한 결과 흡연예방교육의 효과가 있음이 검증되었다.

Ⅲ. 논의 및 결론

본 연구에서는 선행연구들과 현장의 요구를 바탕으로 누리과정과 연계한 유아흡연예방교육 프로그램을 개발하였다. 교사들이 실제 현장에서 누리과정에 연계하여 통합적으로 활용하여 유아에게 발달적으로 적합한 경험을 제공하고 유아 스스로 담배와 흡연, 간접흡연에 대한 올바른 지식과 기술, 태도를 기를 수 있을 것이라도 기대된다.

또한 개발된 유아흡연예방교육프로그램이 각 유아교육기관에서 생활주제와 관련하여 적절하게 실시할 수 있도록 국가수준의 누리과정에 흡연예방교육 관련 내용과 활동이 포함되어야 하며 유아의 흡연예방교육이 효과적으로 이루어지기 위해서는 부모를 대상으로 실시되는 부모교육 프로그램과 교사 교육프로그램 등이 이루어질 필요가 있음을 시사한다.

– 포스터 발표 2 –

유아교육기관의 현장학습에 대한 어머니의 인식*

Mothers' Perception on the Field Trip of Early Childhood Education Institutions

박정은(원광대학교 대학원 유아교육학과 박사과정)**

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

본 연구는 현장학습에 대한 어머니의 인식을 알아보는 것을 목적으로 한다. 부차적으로 어머니의 연령, 학력, 취업형태, 기관유형, 자녀의 연령 등 배경변인에 따른 차이를 알아보고자 한다. 이는 부모교육과 유아교육기관과 가정과의 연계를 위한 기초자료를 제공한다는 점에 의의가 있다.

2. 연구문제

본 연구에서는 연구목적에 따라 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

1) 유아교육기관의 현장학습의 필요성 및 가치, 목적에 대한 어머니의 인식은 어떠한가? 배경변인***에 따라 어떠한 차이가 있는가?

2) 유아교육기관의 현장학습의 내용 및 방법에 대한 어머니의 인식은 어떠한가? 배경변인*에 따라 어떠한 차이가 있는가?

3) 유아교육기관의 현장학습의 효과 및 문제점, 활성화 방안에 대한 어머니의 인식

---

* 본 논문은 2015학년도 원광대학교 석사학위논문의 일부임

** dlxlxlxl@naver.com

*** 어머니 연령, 학력, 취업형태, 기관유형, 자녀의 연령

은 어떠한가? 배경변인*에 따라 어떠한 차이가 있는가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 전라북도 위치한 유치원과 어린이집 재원중인 유아의 어머니 260명이다. 전주 4기관, 익산 3기관, 군산 3기관 총 10개 기관을 임의 선정한 후, 기관당 만3세, 4세, 5세 유아의 어머니 각 10명씩 총 300명을 무작위로 표집 하였다. 이 중 269명이 응답하였고, 응답이 불충분한 경우를 제외한 260명을 최종 분석대상으로 하였다.

2. 연구도구

연구도구로는 조순임(2011), 서은혜(2013)의 설문지를 바탕으로 본 연구자가 수정, 고안한 설문지를 사용하였다. 연구자가 시안 작성 후 유아교육전공교수 2인과 현장경력 5년 이상의 교사 2인에게 내용타당도 검사를 받았으며, 예비 조사를 통해 문항을 확정하였다.

3. 연구절차

본 연구에서는 2015년 4월 13일과 4월 20일 이틀간 본 연구 대상이 아닌 S어린이집과 P유치원의 3세-5세 유아 어머니 각 2명씩 총 12명을 대상으로 예비조사를 실시하였으며, 2015년 7월 13일에서 7월 17일 사이에 본 조사를 실시하였다.

4. 자료처리

본 조사에서 수집된 자료의 통계처리는 SPSS Win 21.0 프로그램을 이용해 분석하였다.

첫째, 연구대상의 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였다.

둘째, 현장학습에 대한 어머니의 인식을 알아보기 위해 문항별로 빈도와 백분율을

산출하고 5점 척도의 경우 1~5점 배점하여 평균 및 표준편차를 산출하였다. 또한 배경변인별에 따른 차이를 알아보기 위한 χ^2검증 또는 t검증이나 F검증을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

본 연구에서 얻어진 결과는 다음과 같다.

첫째, 현장학습의 필요성에 대한 어머니의 인식 수준은 매우 높으며, 그 이유는 '다양한 경험의 기회를 주기 위해서'라는 인식이 절대적이었다. 현장학습에 대한 교육적 가치의 중요성과 목적에 대한 어머니의 인식 수준 또한 전반적으로 매우 높았다.

둘째, 현장학습에 대한 내용 및 방법에 대한 어머니의 인식은 다음과 같다. 어머니들은 전시 및 체험관을 현장 학습 시 가장 필요한 장소로 인식하였으나, 놀이공원에 대해서는 필요성 인식이 낮았다. 장소를 선택할 때 안전요인을 중요하게 인식하였다. 또한, 현장학습 사전답사가 필요하다는 인식이 다수였으며, 사전활동으로는 교사 위수의 수업, 사후활동으로는 유아중심의 활동이 적절하다고 인식하였다. 한편, 사전가정연계활동으로는 관련자료 찾아보기, 사후가정연계활동으로는 유아활동경험이야기하기를 대부분 가장 적절하다고 인식하였다. 지도방법으로는 교사주도의 수업을 적절하다고 인식하였으며, 인솔형태는 학급전체 또는 소그룹 형태를 적절하다고 인식하였다. 학급전체 인솔 시 보조인력 충원이 필요하다 인식하였다. 월 1회 실시를 적절한 횟수로 인식하였으며, 스쿨버스 이용하여 이동하고 한 시간 이내의 거리가 적절하다고 인식하였다. 결과 보고, 동의서가 필요하다는 인식이 대부분이었으며 안전사고의 대한 책임여부를 위해 필요하다고 인식하였다.

셋째, 현장학습의 효과에 대한 어머니의 인식은 매우 높게 나타났으며, 고학력 어머니의 인식 수준이 높았다. 또한 유아의 안전, 교사 및 보조인력 부족을 현장학습의 주요 문제로 인식하였다.

거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식과 놀이참여도와의 관계*

Relationship between Fathers' Play Participations and Fathers' Recognitions on Rough-and-Tumble Play

조윤희(원광대학교 대학원 유아교육학과 박사과정)**

Ⅰ. 서론

1. 연구목적

본 연구는 거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식과 놀이참여도에 대한 인식과 변인별 차이를 탐색하고, 거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식과 놀이참여도의 상호관계를 탐구해 보고자 하였다. 이를 통해 유아를 양육하는 아버지나 예비 아버지들이 거친 신체놀이에 대한 올바른 인식과 지도방법에 대한 정보를 얻고 아버지 교육의 기초 자료를 제공하는데 연구의 목적이 있다.

2. 연구문제

거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식과 놀이참여도와의 관계를 알아보기 위한 연구문제는 다음과 같다.

1) 유아의 거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식은 어떠하며, 아버지의 배경변인***에 따라 어떤 차이가 있는가?
2) 유아의 놀이참여도에 대한 아버지의 인식은 어떠하며, 아버지의 배경변인***

---

* 본 논문은 2015학년도 원광대학교 대학원 석사학위논문의 일부임

** yhyh3638@hanmail.net

*** 자녀의 성별, 자녀의 형제순위, 아버지 연령, 아버지 학력, 아버지 직업유형

에 따라 어떤 차이가 있는가?

3) 유아의 거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식과 아버지의 놀이참여도는 어떤 관계가 있는가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 전라북도에 위치한 유아교육기관에 재원중인 만 3세 유아의 아버지 288명이다.

2. 연구도구

본 연구에서 사용된 연구도구는 거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식을 측정하기 위하여 이미영(2013)의 설문지를 사용하였고, 아버지의 놀이참여도를 측정하기 위하여 Stevenson, Tompson, Roach(1988)의 놀이유형과 이숙재(1984)의 놀이참여 정도 단계를 참고하여 제작한 원희영(1997)의 척도를 사용하였다. 거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식 척도, 아버지 놀이참여 척도는 Likert식 4점 척도이다.

3. 연구절차

예비조사는 2015년 4월 10일부터 2015년 4월 17일 사이에 본 연구의 연구대상이 아닌 K유치원과 S어린이집의 만 3세 유아의 아버지로 각 5명씩 총 10명을 대상으로 실시하였다. 예비조사를 거친 설문지를 이용하여 2015년 5월 8일에서 5월 15일 사이에 전라북도 지역에 위치한 유아교육기관의 만 3세 유아의 아버지를 대상으로 본 조사를 실시하였다. 본 연구자가 전화로 논문의 취지를 설명하고 동의를 구한 뒤 직접 내원하여 설문지를 전달하고 담임교사를 통해 유아 편에 가정으로 배부하였으며, 같은 방법으로 회수하였다.

4. 자료처리

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 21.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구대상자의 인구통계학적 특성을 파악하기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였고, 측정도구의 신뢰도를 검정하기 위하여 Cronbach's appha계수를 산출하였다. 인구통계학적 특성에 따른 유아의 거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식과 놀이참여도를 알아보기 위해 독립표본 t-test(Independent samples t-test)와 일원배치분산분석(One-way Anova), χ^2(Chi-square)과 Scheffe 사후검증을 실시하였다. 유아의 거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식과 놀이참여도와의 관계를 알아보기 위해 상관관계분석(Pearson's Correlation Analysis)을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식과 놀이참여도와의 관계를 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식은 중간보다 약간 높은 수준이며, 하위요인별로는 필요성에 대한 인식이 가장 높았고, 반응양식에 대한 인식수준이 가장 낮았다. 실태에 대한 인식은 놀이대상은 아빠가 가장 많았으며 놀이 공간은 집 안 넓은 공간에서 이루어지며 놀이 빈도는 조금 많은 것으로 나타났고 비슷한 놀이유형은 운동놀이라는 인식이 많았다. 놀이빈도와 비슷한 놀이유형은 성별에 따라 차이가 있었다. 거친 신체놀이의 반응양식에 대한 아버지의 인식에서 허용정도는 대체로 허용해 주고, 참여 정도는 대체로 참여 하며, 금지 정도는 조금 금지한다는 인식이 높았다. 아버지의 연령이 어릴수록 금지하지 않는다는 인식 수준이 높았다. 거친 신체놀이에 대한 관심정도는 유아에게 어떤 의미가 있는지 알고 싶다가 가장 높았으며 여아의 아버지보다 남아의 아버지가 평소에 거친 신체놀이에 대한 높은 관심도를 가지고 있었다. 거친 신체놀이의 필요성은 유아들이 즐거워하고 재밌어 함으로 필요하다가 가장 높았으며 거친 신체놀이의 가치는 신체발달과 에너지 발산의 기회 제공이 가장 높았다.

둘째, 아버지의 놀이참여도는 신체놀이가 가장 높았으며, 역할놀이에 대한 놀이

참여도가 가장 낮았다. 교수놀이에서 여아의 아버지가 남아의 아버지보다 놀이참여가 더 높았고 게임에서 첫째의 아버지가 둘째, 셋째의 아버지보다 놀이참여가 더 높았다. 아버지 학력은 전체적으로 대학원 이상의 아버지가 고졸과 전문대 졸의 아버지보다 놀이참여가 더 높았다.

셋째, 거친 신체놀이에 대한 아버지의 인식과 아버지의 놀이참여와의 관계는 정적으로 유의미한 상관을 보여 거친 신체놀이에 대한 반응양식, 관심, 필요성과 가치에 대한 인식이 높을수록 놀이참여도 또한 높았다. 아버지의 놀이참여 유형 중에는 특히 신체놀이 참여도와 비교적 높은 상관이 있었다.

현장학습과 연계한 유아수학교육 프로그램 구성 및 적용 효과*

Development and Effect of the Field Trip-based Mathematics Program for Young Children

황인주(정화예술대학교 영유아보육전공 조교수)**
배지희(성신여자대학교 유아교육과 교수)

Ⅰ. 서 론

21세기 정보화 사회로 진입하면서 수학이 정보를 분석하고 재조직하는 것뿐만 아니라 신속한 정보 처리를 위한 시스템 구축에 사용되면서 수학의 역할이 더욱 중요해졌다. 유아에게 추상적인 개념인 수학을 효과적으로 교육하기 위해서는 실제적인 조작을 통해 수학적 사고를 촉진함으로써 자신의 경험을 재구성해 볼 수 있는 기회를 제공하는 것이 적절하다(홍혜경, 2014). 따라서 본 연구에서는 유아에게 감각을 통해 직접 수학을 경험하도록 일상생활 속의 친근한 장소로 현장학습을 하게 한 후 수학과 관련된 자료를 수집하거나 조사하도록 하여 사후 수학활동으로 연계될 수 있도록 프로그램을 구성하였다. 이러한 현장학습과 연계한 유아수학교육 프로그램이 수학개념, 수학적 과정 기술 그리고 수학적 성향에 미치는 효과를 알아보고자 하였다.

* 본 논문은 2015학년도 성신여자대학교 대학원 박사학위논문의 일부임

** hij1201@naver.com

Ⅱ. 연구방법

1. 현장학습과 연계한 유아수학교육 프로그램의 구성

현장학습과 연계한 유아수학교육 프로그램은 문헌연구, 유아교사의 요구분석, 프로그램 시안 구성, 예비검사의 단계를 거쳐 구성하였다. 프로그램의 목적은 유아의 수학적 소양을 기르는 데 있으며 프로그램의 교육내용은 수학개념, 수학적 과정 기술, 수학적 성향을 포함하였다. 프로그램의 교수학습 방법은 현장학습을 위한 사전활동, 수학적 경험이 제공되는 현장학습, 현장학습을 토대로 한 수학적 사후활동의 3단계로 구성하였다.

2. 현장학습과 연계한 유아수학교육 프로그램의 적용효과

연구대상은 경기도에 위치한 Y 유치원의 만 5세 유아 50명(실험집단 25명, 비교집단 25명)이다. 실험집단 유아들에게는 2014년 8월 26일부터 2015년 1월 30일까지 20주 동안 주 1회씩 총 20회에 걸쳐 현장학습과 연계한 유아수학교육 프로그램을 실시하였다. 연구도구로는 황해익, 최혜진(2007)의 유아 그림 수학능력 검사 도구, 김소향(2004)의 수학적 과정 기술 검사 도구, 윤세은(2011)의 수학적 성향 검사 도구를 수정・보완하여 사용하였다. 수집된 자료들은 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 통계처리하였으며, 집단의 사전 사후 검사 결과는 t-검증하여 비교・분석하였다.

Ⅲ. 연구결과

첫째, 수학개념 점수는 실험집단과 비교집단 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=4.91$, $p<.001$). 수학개념의 하위요인인 '수와 연산', '대수', '기하', '측정' 모두 실험집단 과 비교집단 간에 유의미한 차이가 있었다.

둘째, 수학적 과정 기술 점수는 실험집단과 비교집단 간에 차이가 있는 것으로 나타났다($t=7.11$, $p<.001$). 수학적 과정 기술의 하위요인인 '문제 해결하기', '의사소통하기', '추론하기 모두 실험집단과 비교집단 간에 유의미한 차이가 있었다.

셋째, 수학적 성향 점수는 실험집단과 비교집단 간에 차이가 있는 것으로 나타났다

(t=5.49, p<.001). 수학적 성향의 하위요인인 '융통성', '자신감', '지속성', '자기점검', '적용성', '흥미성' 모두 실험집단과 비교집단 간에 유의미한 차이가 있었다.

Ⅳ. 논의 및 결론

현장학습과 연계한 유아수학교육 프로그램이 유아의 수학개념, 수학적 과정 기술, 수학적 성향에 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과를 통해 본 프로그램의 유아교육 현장적용 타당성과 가능성을 시사해 주고 있다.

어머니의 양육태도 및 유아의 자아탄력성과 유치원 적응 간의 관계*

The Relations among Mother's Parenting Attitude, Young Children's Ego-Resilience and Kindergarten Adjustment

김미류(덕성여자대학교 대학원 유아교육학과 석사)
신동주(덕성여자대학교 유아교육학과 교수)**

Ⅰ. 서 론

본 연구는 어머니의 양육태도, 유아의 자아탄력성, 유치원 적응 간의 상관관계를 분석함으로써 유치원 적응과 관련된 어머니의 양육태도와 유아의 자아탄력성의 하위요소에 대한 이해를 높여 그에 대한 중요성을 시사하고, 유아교육 관계자들에게 유아의 유치원 적응을 돕기 위한 기초자료를 제공하는데 목적이 있다. 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 유아의 개인변인(성별, 연령)에 따라 어머니의 양육태도, 유아의 자아탄력성, 유치원 적응은 차이가 있는가?

둘째, 어머니의 양육태도, 유아의 자아탄력성, 유치원 적응 간의 관계는 어떠한가?

* 본 논문은 2015학년도 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문의 일부임

** djshin@duksung.ac.kr

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 전라북도 J시에 위치한 사립유치원 5곳의 만 3, 4, 5세 유아 462명(남아 231명, 여아 231명)과 그들의 어머니 462명, 담임교사 33명을 대상으로 하였다.

2. 연구도구

본 연구도구는 어머니의 양육태도를 측정하기 위해 Schaefer(1959)의 Maternal Behavior Research Instrument(MBRI)를 사용하였고, 유아의 자아탄력성을 측정하기 위해 Lebuffe와 Naglieri(1999)가 제작한 Devereux Early Childhood Assessment(DECA)를 사용하였으며, 유아의 유치원 적응을 측정하기 위해 Jewsuwan, Luster와 Kostelnik (1993)이 개발한 Preschool Adjustment Questionnaire(PAQ)를 사용하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 유아의 성별과 연령에 따른 어머니의 양육태도, 유아의 자아탄력성, 유치원 적응의 차이

어머니의 양육태도는 유아의 성별과 연령에 따라 차이가 없었으나 유아의 자아탄력성은 여아가 남아보다 더 높은 것으로 나타났으며, 만 4세 유아가 만 3세 유아보다 더 높은 것으로 나타났다. 유아의 유치원 적응 또한 여아가 남아보다 더 잘하는 것으로 나타났으나 유아의 연령에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다.

2. 어머니의 양육태도, 유아의 자아탄력성, 유치원 적응 간의 관계

어머니의 거부적 양육태도와 유아의 유치원 적응 간에는 유의미한 부적 상관이 있는 것으로 나타났으며, 유아의 자아탄력성 보호요인 전체와 유치원 적응 간에는 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 또한, 어머니의 거부적 양육태도와 유아의 자아탄력성 보호요인 전체 간에는 유의미한 부적 상관이 있는 것으로 나타났다.

Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구를 통해 어머니의 양육태도, 유아의 자아탄력성, 유치원 적응이 관련이 있다는 것을 알 수 있었다. 어머니의 양육태도 유형 중 거부적 양육태도와 유아의 자아탄력성 모든 하위요소 애착, 주도성, 자기통제, 문제행동은 유치원 적응과 관련된 중요한 요인임을 확인할 수 있었다. 따라서 유아교육 관계자들은 유아의 긍정적인 유치원 적응을 위해 유아의 자아탄력성을 향상시켜주어야 할 것이며, 또한 어머니는 거부적인 양육태도를 가지기 않기 위해 노력해야할 것이다.

음악동화를 활용한 음악교육 활동이 유아의 음악 인지 능력과 정서지능에 미치는 영향*

Effects of Music Education Activities Using Musical Fairy Tale on Young Children's Musical Ability and Emotional Intelligence

강지은(원광대학교 유아교육과 박사과정)**
송화진(전주비전대학교 유아교육과 교수)

Ⅰ. 서 론

1. 연구목적

본 연구는 음악동화를 활용한 음악교육 활동이 유아의 음악 인지 능력과 정서지능 발달에 영향을 미치는지 비교, 분석해 보고 음악 동화를 활용한 음악 교육 활동을 통해 유아의 음악 능력을 증진시키는 교수 방법의 기초 자료를 제공하는 것을 목적으로 한다.

2. 연구문제

음악동화를 활용한 음악교육 활동이 유아의 음악 인지 능력과 정서지능에 미치는 영향을 알아보기 위한 연구문제는 다음과 같다.

1. 음악동화를 활용한 음악교육 활동이 유아 음악적 인지 능력에 미치는 영향은 어떠한가?
2. 음악동화를 활용한 음악교육 활동이 유아 정서지능에 미치는 영향은 어떠한가?

---

* 본 논문은 2015학년도 원광대학교 교육대학원 유아교육전공 석사학위논문의 일부임

** kjehtk@hanmail.net

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

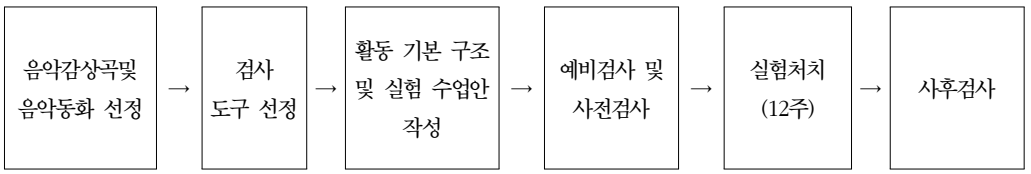
본 연구의 대상은 J시에 위치한 W유치원의 만 4세 유아 47명(실험집단 24명, 비교집단 23명)이다.

2. 연구도구

본 연구에서는 박명숙(1984)이 Seashore(1919)의「Musical Talent Test」와 Lorton과 Walley(1979)의 「Music Materials for Teaching」을 수정 보완하여 사용한 김광자(2004)의 음악 인지 능력 검사 도구이다. Salovey와 Mayer(1996)가 고안한 것을 이병래(1997)가 수정, 번안하여 제작한 정서지능 체크리스트를 사용하였다.

3. 연구절차

본 연구의 절차는 음악 감상곡과 음악 동화 선정, 검사 도구 선정, 활동 기본 구조 작성, 실험 수업 안 작성, 예비 검사 실시, 사전검사, 실험처치(12주), 사후검사, 자료 분석 순으로 이루어졌다.



4. 자료처리

자료 분석은 SPSS 12.0 통계 프로그램을 이용하여 두 집단 간의 평균과 표준편차를 산출하고 사전, 사후 검사의 점수증가분에 대한 두 독립표본 t검증을 실시하여 집단 간의 효과 차이를 비교・분석하였다.

Ⅲ. 연구결과

음악동화를 활용한 음악교육 활동이 유아의 음악 인지 능력과 정서지능에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 음악 동화를 활용한 유아 음악교육 활동은 음높이, 셈여림, 음색, 리듬 등 모든 하위 영역에 걸쳐 음악 인지 능력을 전반적으로 향상시켰다. 유아의 음악적 인지능력 하위요인별로 살펴보면, 음높이의 경우 실험집단은 11.25에서 12.96으로 1.71 증가한 반면, 비교집단은 11.30에서 11.48로 .17의 증가를 보였다. 셈여림의 경우 실험집단은 11.13에서 12.96으로 1.83 증가한 반면, 비교집단은 10.61에서 10.83으로 .22의 증가를 보였다. 음색의 경우 실험집단은 12.96에서 14.58로 1.63 증가한 반면, 비교집단은 12.17에서 12.70으로 .52의 증가를 보였다. 마지막으로 리듬의 경우 실험집단은 11.29에서 13.75으로 2.46 증가한 반면, 비교집단은 9.43에서 10.04로 .61의 증가를 보였다.

둘째, 음악 동화를 활용한 유아음악 교육활동은 자기 인식 및 표현, 자기감정 조절, 타인 인식 능력, 대인 관계 능력의 유아 정서 지능을 전반적으로 향상시켰다. 유아의 자기 인식 능력의 경우 실험집단은 2.80에서 4.48로 1.67 증가한 반면, 비교집단은 2.92에서 3.57로 .65의 증가를 보였다. 자기감정 조절의 경우 실험집단은 2.53에서 3.89로 1.69 증가한 반면, 비교집단은 2.76에서 3.74로 .98의 증가를 보였다. 타인 인식 능력의 경우 실험집단은 2.63에서 4.42로 1.78 증가한 반면, 비교집단은 2.89에서 3.44로 .55의 증가를 보였다. 마지막으로 타인 조절 능력의 경우 실험집단은 2.81에서 4.46로 1.65 증가한 반면, 비교집단은 2.90에서 3.62로 .72의 증가를 보였다. 결론적으로 음악동화를 활용한 음악교육 활동이 유아의 음악 인지 능력과 정서지능에 긍정적 영향을 미친다고 이야기할 수 있다.

– 포스터 발표 7 –

‘아름다운 이야기 할머니의 옛이야기 들려주기’ 활동의 실제와 의미 탐색

The Practices and Meaning of Korean Traditional Story-telling by Grandmothers in Kindergarten

이사임(성신여자대학교 대학원 유아교육학과 박사과정수료)*

Ⅰ. 서 론

경험과 기억의 가치가 줄어드는 오늘날의 상황에서 세대 간의 의사소통은 단절되어가고 있다. 세대 간 공통 관심사가 될 수 있는 구전되는 옛이야기를 통해 세대 간 의사소통의 시발점으로 삼을 수 있을 것이다.

본 연구는 미디어 시대에 사람들의 이야기하기나 소통하기에 대한 갈망이 있음을 발견하고 이를 위한 세대 간 의사소통의 시발점으로서 ‘옛이야기’를 주목하고, 요즘 유아교육현장에서 시도되고 있는 옛이야기 할머니, 할아버지에 의한 ‘옛이야기 들려주기’활동을 심층적으로 연구함으로써 긍정적인 방향의 ‘옛이야기 들려주기’의 방법을 발견해 보고, 유아들의 반응을 살펴봄으로써 유아와의 소통을 강화할 수 있는 방법들을 모색해보고자 한다.

1. ‘이야기 할머니의 옛이야기 들려주기’ 활동은 어떠한가?
2. ‘이야기 할머니의 옛이야기 들려주기’ 활동에서 유아의 반응은 어떠한가?

Ⅱ. 연구 방법

본 연구에서는 문화체육관광부와 한국국학진흥원에서 유아교육기관을 대상으로 실시하고 있는 “아름다운 이야기 할머니” 수업 활동을 실시하고 있는 서울에 소재한 병설유치원의 만 5세반을 연구 참여기관으로 선정하고, 만 5세 유아 28명와 담임교사

* jump24im@naver.com

1명 그리고 이야기 할머니를 연구 대상으로 하였다. 연구자는 2014년 10월 2일부터 12월 8일까지 총 10주 동안 교실에서 총 10회기에 걸쳐 매회 약 15~20분 동안 진행되는 이야기 할머니의 옛이야기 들려주기 활동을 참여 관찰하였으며, 이야기 할머니의 옛이야기 들려주기 활동을 촬영하였다. 수집된 자료는 활동 시간 동안의 관찰기록과 이를 담은 비디오 녹화자료와 전사한 기록자료, 문서자료, 그리고 이야기 할머니와의 심층 면담자료이다. 또한 유아들의 반응을 관찰하고 면담하기 위해 총 4회에 걸쳐 유치원 하루 일과 전체를 관찰하고 2회에 걸쳐 2명의 유아를 대상으로 한 심층 면담자료와 자유선택활동 놀이 시간, 간식을 먹는 시간과 식사 후 시간 등을 이용한 또래들과 함께 하는 소그룹 집단 면담자료를 수집하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 이야기 할머니의 옛이야기 들려주기 활동의 특징

첫째, '수업 전 서로에게 관심을 보이기로 시작하기'이다. 유아들은 이야기 할머니가 교실로 들어오면 지난주와 다른 모습에 대한 이야기를 하며 관심을 표명하는 경우가 많았다. 새로운 모자, 밝은 색 옷차림이나 립스틱 색깔 등을 언급하며 할머니를 반갑게 맞이하는 경우가 많았다. 둘째, '제목 두루마리로 시작하는 옛이야기'이다. 유아들과 새로운 옛이야기를 시작할 때 그리고 지난 옛이야기를 회상할 때 이야기 할머니는 '이야기 주머니'에서 제목과 이야기의 주인공이 드러나는 그림으로 된 '제목 두루마리'를 사용하였다. 셋째, '쉿! 집중해서 들어야 하는 옛이야기'이다. 이야기 할머니는 유아들에게 이야기를 들려줄 때 유아들이 가능한 이야기에 집중하도록 하기 위해 목소리 변조나 손동작을 최소화하려고 노력하였으며, 유아들의 주의가 조금 산만하면 눈빛으로 유아를 집중해서 보거나 손을 배꼽 위에 유아들이 다시 올려놓도록 하는 등의 방법을 통해 최대한 옛이야기에 집중하도록 하였다. 넷째는 '교훈과 실천으로 마무리하는 옛이야기'이다. 옛이야기가 끝나면 이야기 할머니는 이야기에서 전달하고자 하는 교훈적 주제를 가지고 이야기를 하며 유아들이 할 수 있는 실천 사항에 대해서 유아들과 함께 이야기를 나누었다. 다섯째, '정해진 순서와 약속으로 진행되는 옛이야기'이다. 이는 이야기 시작을 알리거나 끝남을 알리는 간단한 노래를 유

아와 함께 부르고 옛이야기를 시작하거나 간단한 구호 '이야기 속으로 출발~'' 등의 약속처럼 정해진 노래, 구호를 통해 유아들도 이 과정의 순서를 알고 함께 참여하였다.

2. 이야기 할머니의 옛이야기 들려주기 활동에서 유아의 반응

첫째, '옛이야기를 주거니 받거니' 이다. 지난 옛이야기를 회상할 때 제목을 연상하는 것에서 시작하여 유아들과 이야기 할머니는 이야기 전체를 주거니 받거니 하면서 회상하는 경우가 많았다. 둘째, '술술 옛이야기'이다. 유아들은 지난 시간에 들려준 옛이야기를 술술 거침없이 말하는 경우가 많았는데 유아들의 하루 일과 전체를 관찰하면서 한번 들려준 옛이야기를 일주일 후에 회상하면서 유아들이 자신만의 이야기로 거침없이 옛이야기를 구성하여 말하였다. 셋째, '교훈으로 기억되는 옛이야기'이다. 유아들은 옛이야기의 교훈 부분을 정확히 기억하여 지난 이야기 회상 시간에 교훈으로 내용을 짧게 이야기 하는 경우가 많았다. 넷째, '어렵고 알송달송한 말들이 있는 옛이야기'이다. 유아들은 옛이야기를 들려주는 과정에서 지금은 잘 쓰지 않는 말과 어휘에 대해 궁금해 하고 질문을 하는 경우가 나타났으며 이 과정에서 옛이야기 할머니가 쉬운 말로 풀어주는 경우가 있었다. 그러나 이러한 설명은 옛이야기의 전반적 흐름을 방해하거나 끊기는 경우가 나타났다. 다섯째, '가끔은 지루한 옛이야기'이다. 옛이야기 할머니가 들려주는 이야기 중에는 선현의 이야기가 많았는데 이 때 유아들 중에는 지루해 하면서 하품을 하거나 떠드는 등 집중이 흩어지는 경우도 있었다. 유아들은 우리나라 고유의 유머가 나타나는 재미있는 이야기의 경우에는 이야기에 집중하며 웃고, 주인공을 응원하는 등의 집중을 나타내었는데 선현의 실화를 바탕으로 한 이야기는 내용 전달이 쉽지 않거나 이야기의 구조가 어려운 경우가 있었다.

IV. 논의

이와 같은 결과를 종합해 볼 때 문화체육관광부와 한국국학진흥에서 실시하고 있는 아름다운 옛이야기 할머니에 의한 옛이야기 들려주기 활동은 유아와 어른 세대 간의 공감을 이끌 수 있는 활동으로서 의의가 있으며 긍정적인 방향의 옛이야기 전달과 공유 방식에 대한 기초를 제공하였다는데 의의가 있다.

초롱어린이집 만 1세반 영아들의 몸짓에 관한 문화기술적 연구

The Ethnographic Study on the Gestures in One-year Old Infants in Chorong Day Care Center

한동옥(강릉원주대학교 대학원 유아교육과 박사과정)
최윤정(강릉원주대학교 유아교육과 교수)*

Ⅰ. 서 론

영아는 일상생활에서 주변세계를 탐색하고 이해하며 자신의 생각과 감정을 표현하기 위하여 언어뿐만 아니라 몸짓이나 얼굴 표정 같은 비언어적 방법을 많이 사용한다. 그동안 몸짓에 대한 대부분의 선행 연구는 주로 비언어적 의사소통, 표현과 관련된 관점에서 이루어져 왔다. 이러한 비언어적 소통 수단으로써의 몸짓의 의미에 한정하지 않고, 자연스러운 상황에서 나타나는 영아의 수많은 몸짓 행동을 관찰하고 있는 그대로 바라봄으로써 다양한 차원 및 관점에서 의미를 밝히는 것은 영아의 몸짓의 의미를 보다 잘 이해할 수 있는 방법이 될 것이다.

본 연구의 목적은 어린이집 만 1세반 영아들이 하루 일과 중 자유 놀이하는 시간에 나타내는 얼굴 표정, 몸짓, 말 등을 놀이감 사용, 또래나 교사와의 상호작용, 전후사건 맥락과 함께 자연 관찰하고 몸짓의 양상을 분석하고 해석함으로써 몸짓 양상의 특성과 그 상징적 의미를 밝히는 것이다. 이를 위한 연구문제는 다음과 같다: 만 1세반 영아들이 자유놀이 과정에서 나타내는 몸짓 양상의 특징 및 의미는 무엇인가?

* water@gwnu.ac.kr

Ⅱ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구 대상 초롱어린이집은 W시에서 연구자가 20년 동안 운영하고 있는 L아파트 1층 60평의 가정어린이집이다. 초롱어린이집은 만0세반 영아 2명과 만1세반 영아 4명인 6명의 영아와 교사 2인이 같은 공간인 한 교실에서 통합으로 운영되고 있다. 연구자는 원장이면서 만0세반 담임교사이고 두 편의 질적 연구를 한 경험이 있다. 교사 1인은 만1세반 담임교사로 초롱어린이집에서 2년째 근무하고 있다. 연구 참여자인 허진우, 김지영, 윤서영은 본원에 1년 이상 재원 중이며, 이규찬과 이재현은 올 3월에 입소하였다. 교실의 환경구성은 표준보육과정을 중심으로 영역이 구성되어 있고 2015년 평가인증 상호작용 영역에서 만점을 받은 봐있다. 하루 일과는 개별영아의 발달특성에 맞게 자유롭고 일상생활과 자유선택활동을 할 수 있도록 하고 있으며 영아의 몸짓, 표정, 소리 등에 교사는 민감하고 적절하게 반응을 보인다.

2. 연구 절차

본 연구의 기간은 2015년 6월 1일부터 2016년 2월 26일까지이다. 연구 참여자인 6명의 영아와 교사1인은 연구자와 함께 생활하여 레포(raport)가 잘 형성되어 거부감 없이 자연스러운 상황을 관찰할 수 있었다. 또한 교사는 영아들의 개별적 요구가 잘 반영되는 질적인 보육이 이루어지고 있다. 본 연구의 자료수집을 위해 총 60회의 참여관찰과 21회의 교사 심층 면담, 교사와 유아의 비형식적 면담, 동영상 촬영, 문서수집 등 삼각측정법을 통하여 다양한 측면에서 자료를 수집하였다.

3. 자료 분석

초롱어린이집의 하루일과 중 연구 참여자들의 다양한 몸짓행동은 관찰과 면접, 참여과정에서 입수한 사진, 녹취, 비디오테이프 등은 날짜와 장소를 기록하여 자료화하였다. 현장 기록과 면담 전사본을 자료화했으며, 수집된 자료는 부호화, 범주화하여 분석하였다. 녹화된 자료를 연구현장에 참여한 연구자가 직접 전사하면서 영아의 몸짓을 당시 맥락의 정보를 정확하게 기록하였다. 분석에서 1차적으로 위계적이고 계열

적 특성을 가진 종적인 분석을 하고 난 후에 몸짓의 의미를 전체적으로 포괄하여 몸짓의 본질적 특성을 찾기 위한 횡적인 분석을 시도하였다. 연구자는 연구 방법에 있어서 참여관찰을 행하였으며, 해석과정에서 의문이 가거나 적절하지 않은 것은 따로 분류하여 수집된 유아관찰 일지, 교사와의 대화, 유아들의 오전 활동에 관한 교사와의 면담, 학부모와의 심층 면담 기록을 활용하였다. 이와 같이 수집한 동영상과 전사본 등 다양한 자료를 가지고 매주 두 연구자가 만나 심층 토의함으로써 연구의 방향을 설정, 수정해나가고 결과 해석의 타당도를 높이는 삼각 검증법(triangulation)을 실시하였다. 이러한 분석을 위하여 연구자 모두 함께 토의하고, 영아의 몸짓의 의미 탐색은 무엇인지, 이것이 의미 있는 특성인지 논의하고 명명하면서 유목화한 주제를 연구자 2인과 유아교육 전문가 2인과 유아교육 박사과정 현장 전문가 2인과 함께 검토하여 자료 분석의 신뢰도와 타당도를 높이고자 하였다.

Ⅲ. 연구 결과

본 연구는 만1세 영아가 주변의 시간이나 공간의 상황에 방해 받지 않고 교사의 개입을 최소화하여 놀이가 활발히 이루어지도록 하였다. 이러한 자유 놀이하는 시간에 나타내는 영아의 자연스러운 몸짓을 위해 영아와 또래, 영아와 교사의 상호작용이 이루어지는 상황에 직접 참여하여 관찰, 면담하는 방법을 사용하는 문화기술적인 방법으로 연구가 진행되었다.

1. 영아는 오감각을 사용하여 느끼며 탐색의 과정을 몸짓행동으로 나타냈다.
2. 영아는 자신의 정서인 기쁨과 자존감을 몸짓행동으로 나타냈고 상대를 위로하는 정서를 보였다.
3. 영아는 또래에 관심을 가지면서 놀이에 참여하기 위한 몸짓반응을 나타냈다.
4. 영아의 몸짓행동은 가작화 놀이의 몸짓으로 나타났다.

Ⅳ. 논의 및 결론

연구결과는 첫째, 만1세 영아의 몸짓행동은 오감각 느끼기로 후각 반응 몸짓, 촉각 반응 몸짓, 시각반응 몸짓, 청각 반응 몸짓으로 나타났다. 둘째, 만1세 영아의 몸짓행

동은 희노애락 정서 드러내기, 위로의 몸짓, 기쁨의 몸짓, 자존감을 드러내는 몸짓, 두려움을 해소하기로 나타났다. 셋째, 만1세 영아의 몸짓행동은 놀이 참여하기로 자기중심 놀이의 몸짓, 상대방을 이끄는 몸짓, 가작화 놀이의 몸짓, 또래 놀이 몸짓으로 나타났다. 넷째, 만1세 영아의 몸짓행동은 가작화 놀이하기로 사물 가작화 놀이 몸짓, 역할 동일시의 몸짓, 놀잇감 탐색의 몸짓, 놀잇감이 되는 몸짓으로 나타났다. 결론적으로 영아의 몸짓 양상은 언어적, 비언어적인 의사소통을 넘어서서 오감각을 이용한 탐색과정과 자신의 정서 상태를 드러내고 또래에 관심을 가지면서 놀이에 참여하기 위한 방법으로 몸짓이 나타났다. 또한 가작화된 몸짓을 통해 다양한 방법으로 자신을 드러내는 표현의 수단으로 나타났다. 따라서 영아의 몸짓은 의사소통의 수단뿐만 아니라 영아 자신을 드러내는 총체적 표현임을 확대하여 이해될 수 있다.

사랑유치원 유아들의 재미있는 그림책 읽기에 관한 문화기술적 연구

The Ethnographic Study on Reading of Interesting Picture Book in Early Childhood in Sarang Kindergarten

윤문홍(강릉원주대학교 대학원 유아교육과 박사과정)
최윤정(강릉원주대학교 유아교육과 교수)*

Ⅰ. 서론

본 연구는 사랑유치원 3, 4, 5세 유아들이 자유선택활동시간 언어영역과 원내 도서실에서 개별 또는 소집단으로 그림책을 읽는 동안 재미있어 하는 언어적·비언어적 행동, 또래나 교사와의 상호작용 등을 참여 관찰하고 유아들의 일과나 생활 배경과 관련지어 분석함으로써 재미있는 그림책이 갖는 유아들의 삶에 갖는 문화적 의미와 가치를 밝히는 데 목적을 둔 문화기술적 연구이다. 이를 위한 연구 문제는 다음과 같다: 사랑유치원 유아들이 그림책을 읽으면서 재미있어 하는 말과 행동 양상 및 의미는 무엇인가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구 대상 사랑유치원은 W시에서 연구자가 5년째 운영하고 있는 사립유치원이다. 사랑유치원의 학급은 3세 3학급, 4세 3학급, 5세 2학급이며, 각 학급의 원아 수는 3세 18명, 4세 28명, 5세 30명으로 구성되어 있다. 교사들은 전체 16명으로서, 경력은 1년~20년까지 다양하다. 각 학급의 교사들은 자유선택활동의 언어 영역 그림책의 종

* water@gwnu.ac.kr

류 및 비치 방법에 있어서 누리과정 생활주제 중심으로 운영한다. 지도방법에 있어서 교사들은 대개 유아 스스로 그림책을 선택하여 개별 또는 2~3명의 또래 친구들과 읽어나가게 하고 있다. 각 교실의 자유선택활동 시간의 언어 영역에서 그림책 읽기 활동 외에도 별도의 넓은 도서실 공간에 많은 그림책을 비치해 두고 학급별로 주 2~3회 이용하는 등 유아들의 그림책 읽기 활동이 활성화되고 있었기 때문에 본 기관을 연구 대상으로 선정하였다.

2. 연구 절차

본 연구의 기간은 2015년 4월 1일~2015년 7월 10일까지이다. 자료 수집은 첫 2주 동안에 각 학급의 자유선택활동 언어 영역, 도서실에서 유아들이 그림책을 보는 장면을 있는 그대로 자연 관찰하였다. 그 후 3개월 동안 각 학급의 자유선택활동시간을 돌아가며 주 3회 이상 총 36회 참여 관찰하였고, 각 학급별로 도서실을 이용하는 시간을 주 3회 이상 30~40분 정도씩 총 36회 참여 관찰하였다. 유아들의 그림책 읽기나 교사의 지도에 방해를 최소화하는 범위 내에서 면담을 실시하였으며, 필요한 경우 활동 시간이 지난 후에 담임교사나 유아들, 학부모를 심층 면담하였고, 횟수는 총 52회 실시되었다. 기록 방법 및 도구는 캠코더, 녹음기를 사용하였고, 현장노트를 작성하였다. 촬영된 동영상은 당일 전사나 대략적 분석을 원칙으로 하였고, 그 외 문서로는 연간, 주간 및 일일교육계획안, 개인환경 조사서, 포트폴리오 자료 등이 수집되었다.

3. 자료 분석

본 연구의 자료 분석은 전사와 함께 분석과 해석을 순환적, 반복적, 누적적으로 진행함에 따라 '부호화', '주제 생성'의 과정을 통해 이루어졌다. 연구자들은 전사된 자료를 반복적으로 읽어나가면서 장면별 특성을 중심어구로 추출하고 유사한 중심어구끼리 통합하거나 분류하여 하위 범주 및 상위 범주로 범주화하였다. 본 연구의 신뢰도와 타당성을 확보하기 위하여 첫째, 연구자의 주관성 모니터링을 토대로 연구자 자신의 주관성을 끊임없이 탐색하여 연구자 편견을 밝히고자 노력하였다. 둘째, 자료 수집과 분석 과정에서 한 가지 방법만을 사용할 때 나타나는 해석의 오류를 줄이기 위해 삼각기법을 사용하였다(Creswell, 2009). 참여관찰, 심층면담, 다양한 문서 등 다중의 자료원과 다양한 문헌 연구물을 분석하는 과정에서 두 연구자는 수시 협의함으

로써 객관적 시각을 갖추도록 노력하였으며, 3인의 유아교육 전문가들에게 분석 및 해석 결과에 대한 타당성을 확인하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 그림책 읽기에서 유아들이 재미있어 하는 내용

1) 등장인물 및 소재

⑴ 상상할 수 있는 신비로운 미지의 세계나 판타지 ⑵ 생활주제

2) 사건

⑴ 현실적으로 상식적이지 않고 어이없는 행동, 반전, 상상, 유머 ⑵ 일탈이나 긴장감 유발

⑶ 자신의 일상생활과 친숙하거나 경험과 동일시 ⑷ 다음 장면의 그림이나 이야기에 호기심을 갖거나 예측 ⑸ 이야기 줄거리 전체 흐름 이해

3) 배경

⑴ 배경 속에서 작은 그림이나 숨은 그림 찾기 ⑵ 그림 ⑶ 색

4) 기타

반복되는 단어나 문장, 리듬 있는 말, 수세기, 쉽고 읽을 수 있는 글, 수학적 지식, 의성어, 의태어, 대화체, 조작적 팝업북

2. 그림책 읽기에서 유아들이 재미있어 하는 행동 특징

1) 언어적 행동 2) 동작적 행동 3) 정서적 행동 4) 정적 행동

Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구는 사랑유치원 3, 4, 5세 유아들이 자유선택활동시간 언어영역과 유치원 내 도서실에서 개별 또는 소집단으로 그림책을 읽는 동안 재미있어하는 언어적・비언어적 행동, 또래나 교사와의 상호작용 등을 참여 관찰한 문화기술적 연구이다. 연구 결과는 다음과 같이 요약된다.

먼저 그림책 읽기에서 유아들이 재미있어 하는 내용은 첫째, 등장인물 및 소재 측면에서 상상할 수 있는 신비로운 미지의 세계나 판타지, 생활주제 두 가지로 나타났다. 둘째, 사건 측면에서 현실적으로 상식적이지 않고 어이없는 행동, 반전, 상상, 유머가 있고, 일탈이나 긴장감을 유발하고, 자신의 일상생활과 친숙한 주제이거나 자신의 생활 경험과 동일시할 수 있고, 다음 장면의 그림이나 이야기에 호기심을 갖거나 예측할 수 있고, 이야기 줄거리 전체 흐름을 이해하는 것으로 나타났다. 셋째, 배경 측면에서 배경 속에서 작은 그림이나 숨은 그림 찾기, 그림, 색에 재미를 느끼는 것으로 나타났다. 다음으로 그림책 읽기에서 유아들이 재미있어 하는 행동 특징은 언어적 행동, 동작적 행동, 정서적 행동, 정적 행동으로 구분되어 나타났다.

공공형 어린이집 보육교사의 근무환경과 직무스트레스 및 직무만족도에 관한 연구*

A study on Non child home day care teacher's job satisfaction, working environment and job stress

김인순(열린어린이집 원장)**
이춘자(침례신학대학교 유아교육과 교수)***

Ⅰ. 서 론

본 연구는 공공형 어린이집 보육교사의 근무환경에 따른 직무스트레스와 직무만족도를 분석함으로써 보육교사의 근무환경을 개선할 수 있는 방향을 제공하는데 목적이 있다. 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 근무환경에 따른 공공형 어린이집 보육교사의 직무스트레스는 어떠한가?

둘째, 근무환경에 따른 공공형 어린이집 보육교사의 직무만족도는 어떠한가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 대전광역시에 소재지를 두고 있는 공공형 어린이집으로 2015년 기준 92곳 공공형 어린이집 보육교사 약 560명중 300명을 연구대상으로 하였다.

---

* 본 논문은 2015학년도 침례신학대학교 대학원 석사학위논문의 일부임

** gis6405@hanmail.net

*** cjlee@kbtus.ac.kr

2. 연구도구

본 연구도구는 공공형 어린이집 보육교사의 근무환경을 알아보기 위해 국성자(2010)의 도구를 토대로 황선영(2014)이 수정 보완한 도구와 직무 스트레스를 측정하기 위한 도구는 Clark((1980)가 개발하고 D' Aoranzo, Moracco와 Krajewski(1981)가 수정한 교사의 직무스트레스 요인 질문지를 권기태(1990)가 번안한 후 국성자(2010)가 수정 보완한 도구와 직무만족도를 알아보기 위해 Herzberger의 2요인 이론에 입각해 내재적 요인과 외재적 요인을 구분한 황선영(2014)의 도구를 사용하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 공공형 어린이집 교사의 근무환경에 따른 직무 스트레스는 어떠한가?

보육교사의 직무스트레스에 영향을 미치는 근무환경은 휴식시간 제공여부였다. 즉, 개인적으로 휴식시간을 제공했을 때 원아들과의 활동요인, 업무관련 요인, 행정적 지원요인, 교사관련 요인, 학부모관련 요인, 경제적 안정요인 등에 유의미한 차이가 나타났다.

2. 보육교사의 근무환경에 따라서 직무만족도는 어떠한가?

보육교사의 직무만족도에 가장 큰 영향을 준 근무환경은 휴식시간 제공여부로, 휴식시간 제공여부에 따라 가치적 요인, 내재적 요인, 외재적 요인의 직무만족도에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났다.

Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구를 통해 공공형 어린이집 보육교사의 근무환경 중 휴식시간 제공여부가 직무스트레스와 직무만족도에 영향을 주는 것을 알 수 있었다. 따라서 유아들에게 질적으로 높은 수준의 교육과 보육을 제공하기 위해 보육교사의 근무환경을 향상시켜주어야 할 것이다.

한국육아지원학회 회칙

제 1 장 총 칙

제1조(명칭)

본 회는 『한국육아지원학회』라 칭한다(이하 "본 회"라 칭함).

제2조(목적)

본 회는 유아교육, 보육, 아동학, 특수교육, 아동 및 가족복지 관련 분야의 학문적인 연구를 통해 회원 상호간의 전문적 지식 교류를 활성화하고 우리나라 육아지원에 기여하는 것을 목적으로 한다.

제3조(소재지)

본 회의 사무소는 회장이 소속한 기관에 두고 지방에 지회를 둘 수 있다.

제 2 장 사 업

제4조(사업)

본 회는 제2조의 목적을 달성하기 위하여 다음의 사업을 한다.

1. 관련 학문간 연구 및 정보의 교류
2. 학회지 및 각종 간행물 발간
3. 정기적인 국제 및 국내 학술대회 개최
4. 국/내외의 관련 정부 및 연구 기관과의 교류
5. 기타 본 회의 목적 달성을 위한 활동

제 3 장 회 원

제5조(회원의 종류 및 자격)

본 회의 회원은 정회원과 학생회원으로 구분되며 그 자격은 다음과 같다.

1. 평생회원은 45세 이상의 정회원으로 평생회비를 납부한 자를 칭한다.
2. 정회원은 다음 각 항에 해당되는 자를 칭한다.
   ① 대학 및 대학원에서 유아교육, 보육, 아동학, 특수교육, 아동 및 가족복지 관련 분야를 전공한 자
   ② 관련 시설 및 연구기관의 종사자
3. 학생회원은 유아교육, 보육, 아동학, 특수교육, 아동 및 가족복지 관련 분야의 대학원에 재학 중인 자를 칭한다.

제6조(입회 절차)

본 회에 회원이 되고자 하는 사람은 입회 원서를 제출하고 소정의 입회비와 연회비를 납부해야 한다.

제7조(회원의 권리)

회원의 권리는 다음과 같다.

1. 정회원의 권리
   ① 총회 참석 및 표결권
   ② 임원의 선거권 및 피선거권
   ③ 본 회가 주관하는 제4조의 각종 사업에 참가할 수 있는 권리
   ④ 본 회의 학회지 및 간행물을 배부 받을 수 있는 권리
2. 학생회원의 권리
   ① 본 회가 주관하는 제4조의 각종 사업에 참가할 수 있는 권리
   ② 본 회의 학회지 및 간행물을 배부 받을 수 있는 권리

제8조(회원의 의무)

회원의 의무는 다음과 같다.

1. 본 회의 회칙 및 관계 규정을 준수할 의무
2. 본 회의 의결사항을 준수할 의무
3. 본 회가 정하는 회비를 납부할 의무

제9조(회원자격의 상실)

회원이 다음 각 항 중 한 가지에 해당할 경우 그 자격을 상실한다.

1. 본인의 의사에 따른 자격 상실
2. 본 회의 목적에 반하는 행위, 명예나 위신에 손상을 가져오는 행위로 이사회에 의한 제명결의
3. 3년 이상의 회비를 납부하지 않은 경우

제 4 장 임 원

제10조(임원의 구성)

본 회는 다음의 임원을 둔다.

1. 회장 1명
2. 부회장 5명 (수석 부회장 1명, 권역 부회장 4명)
3. 상임이사 1명
4. 이사 약간명
5. 감사 2명
6. 고문 약간명

제11조(임원선출)

본 회의 임원은 다음과 같이 선출한다.

1. 회장과 감사는 정기총회에서 선출한다.
2. 부회장, 상임이사 및 이사는 회장이 지명한다.
3. 고문은 전회장을 당연직으로 위촉한다.
4. 간사는 회장이 임명한다.

제12조 (임원의 임기)

본 회 임원의 임기는 2년으로 한다.

제13조(임원의 역할 및 의무)

본 회 임원의 역할 및 의무는 다음과 같다.

1. 회장은 본 회를 대표하고 회의를 총괄하며, 총회와 이사회의 의장이 된다.
2. 부회장은 회장을 보좌하며, 회장 유고시에 그 임무를 대행한다.
3. 상임이사는 본 회와 관계되는 제반 업무를 총괄한다.
4. 이사는 이사회의 구성원으로서 본회 사업목적에 부합되는 제반 중요사항을 의결한다.
5. 감사는 본 회의 사업과 회계를 매년 1회 이상 감사하며 그 결과를 정기총회에 보고한다.
6. 고문은 본 회 운영에 관한 제반 사항을 자문한다.

제 5 장 총 회

제14조(총회의 소집)

본 회의 총회 소집은 다음과 같다.

1. 본 회의 정기총회는 년 1회 4월에 회장이 소집하고, 임시총회는 이사회의 결의 또는 정회원 3분의 1 이상의 요청이 있을 때 소집한다.
2. 회장은 회의 안건을 명기하여 총회 전에 회원에게 통지하여야 한다.

제15조(회의의 성립)

본 회의 회의 성립과 의결과정은 다음과 같다.

1. 본 회의 모든 회의는 재적회원 과반수의 출석으로 성립하여 출석위원의 과반수로 결의하며, 가부 동수인 경우 의장이 결정권을 가진다.
2. 총회는 재적 정회원 3분의 1이상의 출석으로 개회한다.
3. 결석회원의 위임은 출석 정족수에 산입하되, 그의 표결권은 인정하지 않는다.

제16조(총회의 의결)

총회는 다음 사항을 의결한다.

1. 사업계획과 예·결산 심의 및 승인
2. 회칙 심의 및 개정
3. 회장 및 감사 선출
4. 회비에 관한 사항
5. 기타 중요한 사항

제 6 장 재정 및 회계

제17조(수입)

본 회의 경비는 다음과 같은 수입으로 충당한다.

1. 본 회의 재정은 회원의 회비, 학회 출판물의 인세, 연구 보조금 및 특별 찬조금 등으로 충당한다.
2. 회비는 임원회에서 정한다.

제18조(회비의 책정)

회원의 회비는 이사회의 의결을 거쳐 총회의 승인을 받아 책정한다.

제19조(회계년도)

본 회의 회계연도는 다음과 같다.

1. 본 회의 회계연도는 당해연도 1월 1일로부터 12월 31일까지로 한다.
2. 본 회의 사업계획 및 세입, 세출 예산과 결산은 정기총회의 의결을 거친다.

제20조(결산)

회장은 매 회계연도마다 세입, 세출 결산서를 작성하여 감사를 받은 다음 총회의 승인을 받는다.

제21조(연구물의 지적 소유권)

본 회가 주관한 연구물의 지적 소유권은 다음과 같다.

1. 본 회가 주관한 연구물의 지적 소유권은 본회에 있다.
2. 본 회가 주관한 출판물과 연구용역의 계약자는 임원회에서 정하고 별도의 계약단서가 없는 한 지적 소유권의 대가인 인세 등은 본 회의 수입으로 편입된다. 그리고 본 회가 주관한 연구용역지출잔금은 본 회 예산에 편입된다.

부 칙

1. 본 회칙에 명시되지 않은 사항은 이사회의 결정에 따른다.
2. (효력발생) 본 회칙은 2005년 6월 10일부터 효력을 발생한다.
3. 본 회칙에 의한 최초의 임원임기는 회칙 발효일부터 2007년 2월말로 종료된다.

‘육아지원연구’ 논문 투고 규정

‘육아지원연구’ 논문 투고 규정

1. 모집 분야

유아교육, 보육, 아동학, 특수교육, 아동 및 가족복지 전반에 관한 이론 및 현장 연구를 주제로 한 학술 논문을 투고할 수 있다.

2. 투고가능 논문

(1) 학문적인 연구 목적과 체계적인 연구 방법을 적용한 연구논문 또는 문헌연구논문으로 타 학회지에 이미 게재(게재 예정 포함)되지 않았거나 심사가 진행 중이지 않은 논문이어야 한다.
(2) 학위논문의 요약본을 제출할 경우에는 논문 첫 장 하단에 이를 명시한다.

3. 발간 시기

‘육아지원연구’ 의 2013년까지의 발간 시기는 연간 2회(4월 30일, 10월 31일)이며, 2014년부터의 발간 시기는 연간 4회(1월 31일, 4월 30일, 7월 31일, 10월 31일)로 정기적으로 발행한다.

4. 접수 시기

(1) 논문은 수시로 접수하되, 1월 발간 학회지는 전년도 11월 15일, 4월 발간 학회지는 2월 15일, 7월 발간 학회지는 5월 15일, 10월 발간 학회지는 8월 15일에 접수 마감한다(공휴일 등과 무관하게 15일 마감).
(2) 논문 접수 시 모든 저자가 본 학회의 회원이어야 한다.
(3) 원고가 게재되는 순서는 원고 접수일을 기준으로 한다.

5. 접수 및 확인 방법

(1) 논문 접수는 편집부 메일 ksecec2@hanmail.net로 받는다.
(2) 논문이 접수되면 마감일로부터 5일 이내로 ‘투고 논문 접수 안내’ 공문을 메일로 발송하고, 이를 통해 논문 접수를 확인한다.
(3) 논문 접수와 관련된 문의는 편집부 메일(ksecec2@hanmail.net)을 이용한다.

6. 투고요령

(1) 원고 제출시 논문명, 저자명, 소속 및 직위, 연락처(교신저자의 직장 전화번호, 휴대폰, e-mail 반드시 표기) 등을 기재한 '논문 투고서'(서식)를 작성하여 논문과 분리된 문서로 제출하며, 논문 본문에는 인적사항을 기재하지 않는다.

(2) 한글 2000 이상의 환경에서 '육아지원연구 투고 원고 작성 양식'에 따라 원고를 작성한다.

(3) 국문과 영문초록, 주제어(국문, 영문/ 2-4개 내외)를 반드시 명시한다.

예 주제어 : 자아존중감(self-esteem)
정서지능(emotional intelligence)

(4) 저자가 같은 2편의 논문이 동일 호에 게재될 수 없으며(공동연구의 경우도 포함됨), 한 저자당 연 2회를 초과하여 게재할 수 없다.

7. 논문 심사료 및 게재료

(1) 논문 게재 요청자는 투고 시에 10만원의 심사료를 납부해야 한다. 단, 재심사 판정을 받은 논문은 재심사료를 추가로 납부한다(논문 재심사 - 편집위원회 결정 25,000원, 심사위원 결정 75,000원 / 영문초록 재심사 - 25,000원).

납부계좌 : 국민은행 779701-01-400900 예금주 진명희

(2) 심사결과 게재되는 논문 중에서, 연구지원비를 받아 수행된 논문의 게재료는 편당 30만원, 연구비 지원을 받지 않은 논문은 편당 20만원이며, 소정의 원고분량(17쪽)을 초과하는 부분에 대해서는 인쇄 쪽 당 20,000원씩 추가 게재료를 징수한다.

(3) 별쇄본은 20부를 무료로 제공한다.

8. 윤리규정

(1) 게재가 확정된 논문의 모든 저자는 윤리규정 준수에 관한 '서약서'를 제출하여야 한다.

(2) 본 학회지에 게재된 논문의 중복게재 및 표절이 확인되는 경우, 해당 논문을 학회지에서 삭제하며, 이를 학회 홈페이지에 공고하고 소속 기관에 알린다.

(3) 해당 연구자는 향후 3년간 회원자격을 박탈하며, 해당 기간 동안 본 학회지에 논문을 투고할 수 없다.

‘Scholar’ 원고 작성

1) 원고 분량은 4쪽 이내를 원칙으로 한다.

2) 제목의 번호 붙임은 다음의 위계에 따라 번호를 붙이되, 불필요한 번호 매김은 삼간다.

1단계 : I, II, III …

2단계 : 1, 2, 3 …

3단계 : 1), 2), 3) …

3) 본문은 신명조로 작성되며 편집 규격과 양식은 다음에 따라 설정한다.

위쪽	아래쪽	왼쪽	오른쪽	머리말	꼬리말
20	15	30	30	15	15

4) 참고문헌은 본문에 인용 또는 언급된 것으로 제한하며, 참고문헌 작성법은 최신판의 APA(American Psychological Association) publication manual(현재 6판) 양식에 따른다.

(1) 저서는 저자, 발행연도, 제목, 발행지역, 발행기관 순으로 제시한다.

이육아(2013). 유아교육과정. 서울: 한글사.

Williams, R. L. (2000). Multicultural education in early childhood classrooms. New York: Teachers College Press.

(2) 논문은 학술지를 위시한 정기간행물 속의 논문은 저자, 발행연도, 논문명, 학술지명 권(호), 페이지순으로 제시한다.

이육아(2002). 부모-자녀 관계와 교사-유아 관계의 관련성 분석. 육아지원연구, 3(2), 1-28.

Basom, M. R., & Frase, L. (2004). Creating optimal work environments: Exploring teacher flow experiences. Mentoring and Tutoring, 12(2), 241-258.

(3) 학위논문은 저자명, 발행연도, 논문명(영문은 이탤릭체), 학위수여기관과 학위명순으로 제시한다.

5) 논문의 글자와 문단은 아래 제시된 편집 양식틀에 맞추어 투고한다.

제 6대 한국육아지원학회 이사 (2015.5 ~ 2017. 4)

고 문(전임회장)	이기숙(이화여자대학교) 장영희(성신여자대학교) 정미라(가천대학교) 홍용희(이화여자대학교) 문연심(강남대학교)	
회 장	이윤경(서원대학교)	
수석 부회장	심성경(원광대학교)	
권역별 부회장	경기 · 인천권 박희숙(강남대학교)	
	충청 · 대전 · 강원권 김신영(백석대학교)	
	경상 · 대구 · 부산권 한미라(경남대학교)	
	전라 · 광주 · 제주권 이정숙(전주기전대학교)	
상임이사	조인경(대전과학기술대학교)	
학술이사	배지희(성신여자대학교)	정가윤(명지대학교)
연구이사	최윤정(강릉원주대학교)	한희경(한국교통대학교)
편집이사	진명희(광주대학교)	문혁준(가톨릭대학교)
출판이사	이명희(중부대학교)	이춘자(침례신학대학교)
홍보이사	김난실(명지전문대학)	정혜욱(이화여자대학교)
교육이사	성원경(우송대학교)	신상인(신우유치원)
서기이사	김영아(숭의여자대학교)	
감 사	조경자(호서대학교)	권용은(안산대학교)
이 사	강경숙(서초구육아종합지원센터장)	강수경(가천대학교)
	곽아정(연성대학교)	곽향림(호원대학교)
	고경미(송원대학교)	김금희(나사렛대학교)
	김민정(충청대학교)	김수영(대구카톨릭대학교)
	김승옥(노원구육아종합지원센터장)	김용희(한림성심대학교)
	김정원(한국성서대학교)	김향자(명지전문대학)
	김현지(우송대학교)	김현자(두원공과대학교)
	문무경(육아정책연구소)	박수진(나랑유치원)
	박순호(대구보건대학교)	박유미(혜전대학교)
	박찬수(우송정보대학교)	변길희(전북과학대학교)
	백영애(전남과학대학교)	부성숙(경기대학교)
	송화진(전주비전대학교)	성소영(안양대학교)
	손순복(동서울대학교)	신화식(한영여자대학교)
	안경숙(호원대학교)	엄정애(이화여자대학교)
	오은순(공주대학교)	원계선(제주한라대학교)
	유구종(강릉원주대학교)	윤길근(부천대학교)
	이경화(성결대학교)	이승연(이화여자대학교)
	이방실(오산대학교)	이영주(전주비전대학교)
	이영희(서해대학교)	이지현(건국대학교)
	이진화(육아정책연구소)	이현숙(경복대학교)
	이현옥(성결대학교)	이희경(부천대학교)
	임부연(부산대학교)	임영심(경북대학교)
	임승렬(덕성여자대학교)	임원신(남서울대학교)

이 사	임은미(성결대학교)	임희옥(수원대학교)
	위영희(서원대학교)	전선옥(한림성심대학교)
	전홍주(성신여자대학교)	정영희(수원여자대학교)
	정은주(우송정보대학교)	정혜손(서울시유아교육진흥원)
	조순옥(원광보건대학교)	조화연(혜전대학교)
	지옥정(한국교통대학교)	최일선(경인교육대학교)
	최대훈(서원대학교)	최명희(신구대학교)
	최연철(한국교원대학교)	
간 사	박정은(원광대학교)	조윤희(원광대학교)

연 수 이 수 증

성 명 :

소 속 :

위의 사람은 한국육아지원학회가 주최한 2016년도
춘계학술대회에 참여하여 아래의 과정을 이수하였습니다.

◦ 주제 : 유아인성교육의 현황 및 과제
◦ 일시 : 2016년 4월 22일 (금) 14:30 ~ 18:40
◦ 장소 : 원광대학교 60주년기념관 1층 아트스페이스홀

2016년 4월 22일

한 국 육 아 지 원 학 회 장

Memo

Memo